

Рәһмәтуллаһ ҺИНДИ

ҒӘҖИҖКӘТҺИС ЕЛАНИ

Тәржимә қилғучи: Мухәммәд ЙҮСҮП

Алмута, 2016

ТӘРЖИМАНДИН

Йекинқи жыллардин буянқи Оттура Азиядики йеңидин мустәқил болған мусулман мәмлүкәтләрдә жүргүзүлгән етиқат әркинлиги сәяситиниң кәңчилиги астида Ислам дини қайтидин нур чечип, мусулман хәлқимиз өзлириниң миң жылдин бери етиқат қилип кәлгән Исламий етиқатлирини йеңидин риважландуруватқан мошу пәйтгә, бу районларға дунияниң һәрқайси жайлиридин кәлгән христиан, йәһудий вә башқа динларға тәрғип қилидиған дәвәтчиләр тәрәп-тәрәпләрдә өзлириниң динлирини тарқитип, мусулман хәлқиниң Исламий етиқатини суслаштуруп, уларни мусулманлиқтин чиқириш үчүн барлиқ күчи билән тиришмақта. 70 жылдин көпирәк вақит дәвир сүргән коммунистик түзүмниң бесими астида Ислам дининиң диний етиқат принциплрини үгиниш вә үгитиштин мәрһум қалған, шундақла диний чүшәнчидин жирақлишип қалғанлиқтин, қайсисигә әгишиш вә немә қилишлирини билмәй қаймуқуп қалған бу хәлиқләрниң чирайлиқ вәдиләр, маддий ярдәмләр вә мәхус тактиқилар билән өзлиригә жәлип қилиш, андин буларни Исламий етиқаттин пүтүнләй жирақлаштуруп, йерим йолда ташлап қоюштин ибарәт сәясәтлирини әмәлгә ашурушлири үчүн вақитни пурсәт билгән һәрқайси динларға, хусусән христиан диниға, чақиридиған дәвәтчиләр өзлириниң батил диниға кишиләрни тәрғип қилидиған барлиқ васитә вә чарилрини қолланмақта вә мусулманларни, болупму яш әвлатларни мусулманлиқтин чиқирип, өз динлириға чоқундурғиниға охшаш бәзи нәтижиләрниму қазанмақта. Ана Вәтәндиму уларниң тәсири аз әмәс. Нәқиқәтән, бу Оттура Азиядики мусулман хәлиқләр үчүн, шундақла пүтүн Ислам дунияси үчүн ечинишлиқ бир иштур.

Шуниму ениқ билиш керәкки, мусулманларни һәрқайси батил динларға чақириватқанларниң ортақ ғайиси бу хәлиқләрни өзиниң диний қериндашлиридин қилиш әмәс, әлвәттә. Бәлки у дүшмәнләрниң бирләшкән ғайиси вә орта муддиаси шуки, мусулманларни пикир вә етиқатида житим қалдуруш арқилиқ уларни өзлиригә беқиндуруш, бу арқилиқ чақмақ тезлигидә риважлиниватқан вә күчлиниватқан Ислам дининиң келәчәктә пүтүн дуния хәлқиниң ортақ диниға айланип қелишиниң алдини елиштин ибарәт. Шуңа уларниң дәвәтлири мустәмиликичи чоң дөләтләрниң планлиши вә тәминлиши билән елип берилмақта. Чүнки һазир әң тез тарқиливатқан вә пүтүн дуния инсанлирини өзиниң һәқлиги вә әқил мәнтиқигә уйғунлуғи билән қайил қилған дин бирла Ислам динидур. Мусулманларниң сани күндин-күнгә ашмақта. Ислам дининиң күнсири риважлиниватқанлиғини вә униңға етиқат қилғучиларниң көпийиватқанлиғини илим-пән тәрәққий қилған мәмлүкәтләрдә техиму ениқ көргили болиду. Мана мундақ вәзийәт Ислам диниға дүшмәнлик мәвқәсидә болған барлиқ батил диндиқиләрни вәһимигә салмақта вә уларниң диққитини қозғимақта. Шуңа улар бу еқимни тизгинләш үчүн һәрхил ниқаплар астида Ислам диниға вә мусулманларға қарши сүйиқәстлирини жүргүзүшмәктә. Лекин улар бу сүйиқәстлири билән Ислам дининиң пүтүн инсанийәт ортақ етиқат қилидиған һәқ дин екәнлигигә зиян йәткүзәлмәйду. Улар пәкәт бир қисим мусулманларни алдап, уларни вақитлиқ қаймуқтуриду, халас.

Мусулманлиримизниң уларниң бу сирлик дозақлиридин қутулуп қелишиға вә өзлириниң Исламий етиқатлириниң нәқәдәр есил һәм һәқ экәнлигини биливелишиға бир васитә болуп қалар дегән үмүттә “Мусулманлиқ вә христианлиқ” дегән мавзуда бир китап йезип, мусулман кериндашлиримизға тәғдим қилиш үчүн көп издәндим. Христианларниң вә йәһудийларниң һәрқайси тилларға тәржимә қилип тарқатқан китаплирини, жүмлидин “Тәврат” вә “Инжилларниң” әрәпчә, түркчә вә башқа йәрлик тилларға тәржимә қилинған нусхилирини оқуп чиқтим. Язмақчи болған китавамға мәнбә издәп Исламий китаплардин хелә китапларға муражиәт қилдим. Шу жәриянда һиндистанлиқ атақлиқ Ислам алими әллама Рәһмәтуллаһ Һиндийниң бу қиммәтлик әсәри билән тонуштум. Мениң издигәнлиримниң һәммисини мошу әсәрдә таптим. Шунин билән бу әсәрни һазирқи заман уйғур тилиға тәржимә қилишқа бәл бағлидим, бу ишқа мени муйәссәр қилғанлиғи үчүн жанаби Аллаһқа чәксиз шүкүр ейтимән.

Бу әсәр әслидә төрт жилдтин тәркип тапқан чоң һәжимлик әсәр болуп, 1989-жили Сәүдийә Әрәпстанда нәшир қилинип, тарқитилған. 1994-жили Сәүд Әрәпстаниниң пайтәхти Рияд шәһиридики “Падиша Сәүд университетиниң” устази доктор Мухәммәд Абдулқадир Мәлкавийниң қәлими билән мәзкүр әсәр бир жилдқа ихчамлинип, Сәүди Әрәпстани “Мәмликәтлик исламий вәқиф, дәвәт вә пәтива ишлар министрлиги” тәрипидин нәшир қилинған. Бу әсәрниң бу кетимқи ихчамланғандин кейинки нәшри төвәндики төрт бапни өз ичигә алиду:

1-Кона вә йеңи әһдә китаплириниң исимлири вә уларниң өзгәртилгәнлиги һәм әмәлдин қалғанлиғиниң испатлиниши.

2-Үчни бир гәвдә қилиш етиқатиниң хаталиғиниң испатлиниши.

3- «Қуръанниң» Аллаһниң сөзи вә мөжүзә экәнлигиниң испатлиниши.

4-Мухәммәд әләйһиссаләмниң һәқ Пәйғәмбәр экәнлигиниң испатлиниши.

Бу әсәрниң нами “Һәқиқәтни ашқарилаш, һәқиқәтни ечиш” болуп, ушбу тәржимидә “Һәқиқәтниң елани” дәп елинди.

Бу әсәрниң йезилиш тәртиви бойичә, алди билән кона вә йеңи әһдә китаплириниң қәстән өзгәртилишләргә ориши нәтижисидә Илаһи китаплиқ хусусийәттин чиқип кәткәнлиги, һәтта адәттики китапларға охшаш бир китап болуп қалғанлиғи тоғрилиқ тохтилиду. Андин «Тәврат» вә «Инжиллар» қанчилик көп бурмилиниш вә қәстән өзгәртилишләргә учриған болсиму, йәнила бәзи һәқиқәтләрниң сақлинип қалғанлиғи йүзисидин бу китаплардики қеп қалған сөзләрни, йәни өзгәртилиштин сақлинип қалған аз сандики ибариләрни «Қуръан Кәримниң» һәқ китап вә Мухәммәд әләйһиссаләмниң һәқ Пәйғәмбәр экәнлиги үчүн дәлил орнида нәқил қилиниду.

Бу әсәрни һазирқи заман уйғур тилиға тәржимә қилиш жәрияни мураккәп жәриян болди. Бу китапта нәқил кәлтүрүлгән «Тәврат» вә «Инжил» мәтинлирини һәрқайси тилларға тәржимә қилинған «Тәврат» вә «Инжилларға» муражиәт қилиш арқилиқ әслигә селиштуруп чиқип андин тәржимә қилдим. «Тәврат» вә «Инжиллардики» китапчиларниң вә шәхсләрниң исимлирниму һәрқайси тилларға тәржимә қилинған «Тәврат» вә «Инжиллардики» исимларға мувапиқлаштурдум. Түркий тилларға тәржимә қилинған «Тәврат» вә «Инжилларниң» мәтинлири “айәт” дәп тәржимә қилинған, амма мән «Тәврат» вә «Инжилларниң» текстлирини “текст” дәп яздим. Чүнки “айәт” сөзи пәқәт Аллаһниң сөзлиригила қоллинилиду. Һалбуки, һазирқи «Тәврат» вә «Инжил» мәтинлириниң көпинчисини Аллаһниң сөзи дәп пәрәз қилишқа болмайду. Зөрүр тепилған жайларға тирнақ () ичидә изаһәт бәрдим. Бәзи жайлардики

изаһәтләрниң ахириға (т) ишарити қоюш арқилиқ униң тәржиманниң изаһити екәнлигини ипадилдим. Китапханларға техиму чүшинишлик болуш үчүн, бу әсәрдә ижмалий берилгән тарихий вәқәликләрни ишәнчилик тарих китаплириға асасланған һалда кәңәйттим. Бу әсәрниң өз әйнин тәржимә қилиш үчүн, диққәт вә еһтиятчанлиқ билән иш көрдүм. Жанаби Аллаһтин бу әсәрниң мусулманларға мәнпийәтлик болушини вә меһнитимниң хали Аллаһ разилиғи үчүн болуп, қобул қилинишини сораймән.

*Мухәммәд Йүсүп.
Миладийә 2000-әсил 6-март.
Һижрийә 1420-әсил 1-зуһәжжә.
Алмута, Қазақстан.*

МУҚӘДДИМӘ

Әскәртиш зөрүр болған бәзи мәсилеләр:

1-Христиан дини протестант мәзһиви алимлириниң китаплиридин елинған нәқилләр көпинчә етиқат мәниси билән әмәс, бәлки буйруқ мәниси билән кәлгән. (Христианларниң әң чоң вә мәшһур мәзһәплири үч болуп, улар: ортодокс, католик вә протестантлардур – т).

2-Протестантчилар өз китаплирини мәзмун жәһәттә қисқартиш, ойдуруш вә өзгәртиш арқилиқ йеңилап туриду. Нәширлири оттурисида наһайити чоң охшашмаслиқлар вә зитлиқлар можут. Китапханлар буниңға диққәт қилиши керәк.

3-Бу китапларниң ичидики Пәйғәмбәрләр һәққидә тоқулған қиссиләрни хата яки ойдурма дәп қараш жаиздур. Чүнки бу қиссиләр самави китапқа киргүзүвелинған оп-очуқ ойдурумилардур. Улар Аллаһниң сөзи әмәс, шуңа мундақ қиссиләрни инкар қилиш яхшидур.

4-Христиан алимлириниң адити шуки, улар Исламдики бәзи мәзһәп алимлириниң китаплиридин күчсиз, етиварсиз тәбирләрни нәқил қилип оттуриға чиқирип, андин униңға рәддийә бериду. Буниң билән уларниң китаплирини оқуған киши мусулман алимлириниң әсәрлирини күчсиз, йетәрсиз дәлилләргә толған китаплар дәп чүшинип қалиду. Һалбуки, улар мусулман алимлириниң китаплиридики мусулманларниң нәзәридә етиварлиқ болған ибариләр вә дәлилләрни қайрип қойиду. Мундақ һәк сөзләрни улар еғизлириғиму алмайду, ишарәтму қилмайду. Уларниң бәзилири мусулман алимлириниң етиварлиқ әсәрлиридин нәқил алғандиму улар бу нәқилләрни өзгәртиш яки қисқартиш арқилиқ хиянәт қилмай қалмайду. Уларниң бу адити өзлириму инкар қилалмайдиған әң кәбиһ (сәт) адәттур вә қарши тәрәпниң пикирлирини нәқил қилиштики илми аманәтчиликкә һәм зиттур. Христиан доктори Фендир әйнә шуларниң биридур. У өзиниң 1854-жилидики әлләмә Рәһмәтуллаһ Һинди (мәзкүр китапниң муәллипи) билән өткүзгән муназирисини йүздә-йүз өзгәртиш билән инглиз тилида нәшир қилдурған. Доктор Фендир йәнә башқа әсәрлиридә «Қуръанниң» әйәтлирини өз хаһишиға көрә тәфсир қилған, андин униңға йәнә өзи қарши чиқип рәддийә бәргән. Униң нәзәридә әң тоғра тәфсир мусулманларниң тәфсири әмәс, бәлки ялғуз өзиниң тәфсиридур. Һалбуки, у әрәп тилини вә Қуръанниң тәфсир илимлирини билмәйдиған жаһилдур. Шуңа у етиварсиз тәфсирләрни нәқил қилип елип, мусулман муфәссирлириниң ортақ иттипақи билән күчкә егә қилинған мәшһур тәфсирләрни етиварға алмайду.

БИРИНЧИ БАП

ЙӘҺУДИЙ ВӘ ХРИСТИАНЛАРНИҢ КИТАПЛИРИ ВӘ ӨЗГӘРТИЛГӘНЛИГИНИҢ ДӘЛИЛЛИРИ

Христианларниң китаплириниң исимлири вә сани

Христианларниң етиқат қилидиған китаплири икки түргә айрилиду:

Биринчи түри, уларниң етиқати бойичә, Иса әләйһиссаламдин бурунқи Пәйғәмбәрләрниң васитиси билән йезилған китаплар болуп, уни улар “Кона әһдә (йәни «Тәврат»)» дәп атайду.

Иккинчи түри, уларниң етиқатиға көрә, Иса әләйһиссаламдин кейин, униң муритлири тәрипидин (Аллаһтин кәлгән) илһам билән йезилған китаплар болуп, уни улар “Йәңи әһдә (йәни «Инжил»)» дәп атайду. Улар кона вә йәңи әһдидин ибарәт бу бир жүрүш китаплирини “Библия” дәп атайду. Библия грекчә сөз болуп, униң мәниси “китап” дегәнликтур. Улар һәр икки әһдини өз ичигә алған топламниң муқависиға “Муқәддәс китап” дәп язиду. (Христианлар «Тәврат» вә «Инжилларниң» һәммисигә етиқат қилиду, йәһудийлар «Тәвратқа» етиқат қилиду, улар Иса әләйһиссаламни етирап қилмиғанлиғи үчүн «Инжилларни» етирап қилмайду вә инкар қилиду – т).

Кона әһдә (йәни «Тәврат») төвәндики 39 китапни өз ичигә алиду:

1-Дунияниң яритилиши.

2-Чиқиш.

3-Лавийлар (алимлар).

4-Санлар.

5-Үлгә.

Жуқуридики бәш китапни христианлар вә йәһудийлар “Мусаниң бәш китапи” дәп билип, уларни “Тәврат” дәп атиған. «Тәврат» сөзи ибрани тилида “қанун, тәлимаг” дегән мәнбәләрни билдүриду. Улар һазир жуқуридики бәш китапни вә төвәндики униң кошумчилири билән кошуп “Тәврат” дәп атайду.

6-Йәшу (юшә).

7-Һакимлар.

8-Раус.

9-Сәмуил 1.

10-Сәмуил 2.

11-Падишалар 1.

12-Падишалар 2.

13-Күнләр тарихи 1.

14-Күнләр тарихи 2.

15-Әзра 1.

16-Әзра 2.

17-Эстер.

18-Әйюб.

19-Зәбур.

20-Сулайман һекайилири.

21-Топлам.

- 22-Ғәзәлләр.
- 23-Ишия.
- 24-Ирмия.
- 25-Ирмия мираси.
- 26-Һизқия.
- 27-Даниял.
- 28-Юшәә.
- 29-Юил.
- 30-Амус.
- 31-Уйәдя.
- 32-Юнан (Юнус).
- 33-Миха.
- 34-Аһум.
- 35-Һәбәққук.
- 36-Сәфания.
- 37-Һәжжәй.
- 38-Зәкәрия.

39-Мәлахи (Мәлахи — Иса әләйһиссалам дуняға келиштин тәхминән 420 жил бурун яшиған Пәйғәмбәр еди).

Самирийликләр Муса әләйһиссаламға мәнсүп қилинған бәш китап билән «Йәшуә» вә «Һакимлар» қатарлиқ йәттә китапнила етирап қилиду. Тәвратниң самирийчә нусхиси йәһудийларниң қолидики Тәвратниң ибранийчә нусхисиға зиттур. Бу иккиси йәнә униң грекчә нусхисида униң ибранийчә нусхисидин йәттә китап артуқтур. Улар бу йәттә китапни “Әбу Кәриф” дәп атайду. Уларниң исимликлири төвәндикичә:

- 1-Барух.
- 2-Тубия.
- 3-Йәһудәт.
- 4-Вәздәм (Сулайман һекмәтлири).
- 5-Иклизиястекис (Сираж оғли Йәшуә)
- 6-Мика 1 (Мә кабин 1).
- 7-Мика 2 (Мә кабин 2).

Буниң билән «Тәвратниң» грекчә нусхиси жәми 46 китапни өз ичигә алған болиду.

Амма «Библия» – муқәддәс китапларниң иккинчи түри болған йеңи әһдә (йәни «Инжил») һазир 27 китапни өз ичигә алиду. Улар төвәндикичә:

- 1- «Инжил Мәтта».
- 2- «Инжил Маркос».
- 3 - «Инжил Муқа».
- 4- «Инжил Юһәнна».

«Инжил» сәзи әслидә грек тилидики “инклиюс” вә қибти тилидики “инклиюн” дегән сөзләрниң әрәп тилида бузуп қоллиниши еди. Униң мәниси “бешарәт, тәлимаг” дегәнликтур.

Христианлар жуқуридики төрт китапниң топлимини “Төрт “Инжил” дәп атайду. Әслидә “Инжил” аталғуси жуқуридики төрт китапқила мәхсус еди. Амма улар һазир бу төрт китаптин башқиму пүтүн йеңи әһдә китаплириниң һәммисини “Инжил” дәп атайду. Улар төвәндикичә:

5-Әлчиләрниң ишлири.

6-Римлиқлар.

7-Курнитликләр 1.

8-Курнитликләр 2.

9-Галатиялиқлар.

10-Эфусулуқлар.

11-Филипинликләр.

12-Кулусийлиқлар.

13-Тәсалуникиликләр 1.

14-Тәсалуникиликләр 2.

15-Тимусавуслиқлар 1.

16-Тимусавуслиқлар 2.

17-Титус.

18-Флймун.

19-Ибранийләр.

20-Яқубниң мәктүби.

21-Петрус 1.

22-Петрус 2.

23-Юһәнна 1.

24-Юһәнна 2.

25-Юһәнна 3.

26-Йәһуза

27-Юһәннаниң чүши.

Буниң билән христианларниң қолидики «Библия» – муқәддәс китапниң” умумий сани төвәндикичә болуп чиқиду:

«Тәвратниң» ибранийчә нусхисиға асасән:

Кона әһдә 39+йеңи әһдә 27=66 китап.

«Тәвратниң» грекчә нусхисға асасән:

Кона әһдә 46+йеңи әһдә 27=73 китап.

Шуниму билиш керәкки, миладийәниң 325-жили Шәрқий Рим императори “Константин I-ниң” әмри билән пүтүн христиан алимлириниң иштраки билән шүбһилик китапларни бир тәрәп қилиш үчүн “Ниқийә” шәһиридә бир чоң умумий курултай өткүзүлгән. Курултай әһли христиан дининиң шүбһилик дәп қаралған бир қисим китаплирини инчикиләп тәтқиқ қилип чиққандин кейин, бу китаплардин “Йәһудәт” намлиқ китавинила етирап қилип, башқа 14 китапни ойдурма китаплар, бу китапларға етиқат қилишқа болмайду, дәп қарар қилип, бу китапларни әмәлдин қалдуруш қарарини алған. Бу китаплар төвәндикичә:

1-Әстир.

2-Яқубниң мәктүби.

3-Петрус 2.

4-Юһәнна 2.

5-Юһәнна 3.

6-Йәһуза.

7-Ибранийләр.

8-Тубия.

9-Вэздэм.

10-Барух.

11-Иклизиястекс.

12-Мика 1.

13-Мика 2.

14-Юһәннаниң чүши (вәһиләр).

Бу вәқәлик Жийрум (миладийә 420-жили вапат болғанниң) Йәһудәт китабиға язған муқәддимисидә толук ипадиләнгән.

Аридин 32 жил өткәндин кейин, миладийниң 364-жили, христиан алимлири Лудисия (Лазикийә) шәһиридә бир чоң курултай ечип, бу курултайда бурун (Никийә) шәһиридә ечилған курултайда әмәлдин қалдурулған китаплардин биридин йәттигичә болғанлирини етирап қилип, кобул қилишниң қилмастинла, уларни топлап бир том қилип униңға “Кона әһдә” намини бәргән. Бу пикир һазирқи Европа, хусусән Германия алимлири арасида кәң таралған мәшһур көз қараштур.

3-Һөкүмләрдә һазирқи «Тәвратниң» бөлүмлири билән «Һизқийә» китабиниң арасидики ихтилаплар вә зитлиқлар наһайити кәскиндур. Әгәр һазирқи мәшһур «Тәврат» Муса әләһиссаламниң һәқиқий «Тәврати» болидиған болса, Һизқияниң китаби униңға зит кәлмигән болатти.

4-Һазирқи «Тәвратниң» һечбир бөлүмидә муәллипниң өз әһвалини яки өз көзи билән көргән ишларни язғанлиғи көрүлмәйду. Бәлки һазирқи «Тәвратниң» өзи униң муәллипниң Муса әләһиссалам әмәслигигә гуваһтур. Һазирқи «Тәвратниң» муәллипи йәһудийлар арасида мәшһур болған әпсанә вә қиссиләрни топлап чиқип, өз гуманида Аллаһниң сөзлири дәп қаралғанлирини “Аллаһ мундақ деди”, – дегән мавзу астиға алған. Муса әләһиссаламниң сөзлири дәп қаралғанлирини “Муса мундақ деди”, – дегән мавзу астиға алған. Муәллип бу «Тәвратниң» һәммә йеридә Муса әләһиссаламниң әһвалини үчинчи шәхс шәкли билән баян қилған. Мәсилән: “Муса өрлиди”, “Мусаға рәб мундақ деди” дегәнләргә охшаш. Әгәр һазирқи «Тәврат» әмәлиятта Муса әләһиссалам өзи язған яки яздуруған «Тәврат» болған болса еди, әлвәттә, у өзи үчүн биринчи шәхс шәкли билән ипадиләп, жуқарқидикигә охшаш мәтинләрни “мән өрлидим”, “рәб маңа мундақ деди” дәп ипадилигән болатти. Чүнки биринчи шәхс шәкли билән ипадиләш ишниң әһмийәтлик екәнлигини билдүриду. Мана буларниң өзила һазирқи «Тәвратниң» Муса әләһиссаламға аит болған әсли «Тәврат» әмәслигигә йетәрлик дәлилтур.

5-Ишәнчилик мәшһур христиан алими доктор Скәндәр Кедс йеңи әһдиниң муқәддимисидә төвәндики үч мәсилиниң өзигә ениқ испатланғанлиғини язиду:

1) Һазирқи «Тәврат» Муса әләһиссалам язған «Тәврат» әмәс.

2) Һазирқи «Тәврат» Пәләстиндә йезилған. У Муса әләһиссаламниң дәвридә Исраил әвлатлири Сина чөлидә сәрсан болған вақитлирид йезилған әмәс.

3) Һазирқи «Тәвратниң» миладийдин бурунқи X әсирдә яки миладийдин бурунқи VIII әсирдә йезилғанлиғи ениқтур. Хуласә, һазирқи «Тәвратниң» йезилғанлиқ тарихи билән Муса әләһиссаламниң вапати оттурисида 500 жилдин артуғирақ вақит өткән.

6-Тәжрибиләрниң йәкүнлири билән мәлум болғинидәк, заманниң өтүши билән тилдиму өзгиришләр болиду. Һәрқандақ тил заман билән биллә өзгирип турған. Мәсилән: төрт йүз жил бурунқи инглиз тили билән һазирқи заман инглиз тили оттурисида хелә чоң пәриқләр можут. Христианларниң мәшһур алимлиридин доктор Нортен мундақ дәйду: “«Тәврат» билән Исраил

эвлатлири Бабил эсирлигинин кутулғандин кейин йезилғанлиги дава қилинған башқа кона әһдә китаплириниң арасида тилға алғидәк тил пәрқи йоқтур. Мәлумки, Муса әләһиссаламниң вапати билән Исраил эвлатлириниң Бабил эсирлигинин кутулғанлиги арасида тәхминән 900 жил өткән. Тәврат билән башқа кона әһдә китаплириниң услубида тилға алғудәк пәриқ көрүлмигәнликтин, ибрани тилиға маһирлиги билән тонулған алим Люседен бу китапларниң һәммиси бирла вақитта йезилған дәп йәкүнләйду”.

7-Тәвратниң «Үлгә» 5-8-мәтинлиридә “Илаһиң үчүн таштин бир кушхана ясиғин, униңға төмүр ишләтмигин”, “Ташқа бу каинатниң пүтүн қанунийәтлирини чирайлиқ нәқиш билән язғин” дәп қәйт қилинған болса, «Тәврат» “Йәшуә” 8: 30-32-мәтинлиридә: “Өз вақтида Йәшуә Исраилниң илаһи болған рәб үчүн Ибал теғиға бир кушхана ясиди”, “Йәшуә у йәрдә Мусаниң Исраил эвлатлириниң көзи алдида язған тәвратни ташқа язди” дәп қәйт қилинған.

Жуқарқи мәтинләрдин билинидуки, кушханиниң ташлири «Тәвратни» униңға йезишқа йетәрлик еди. Әгәр Муса әләһиссаламниң әсли «Тәвратни» һазирқи бәш китапни өз ичигә алған чоң һәжимлик бир китап болған болса еди. Уни кушханиниң ташлириға йезишқа сифматти.

8-Һазирқи «Тәвраттики» хаталиклар вә бөлүмлири арасидики өз ара зитликлар униң Муса әләһиссаламға Аллаһ тәрипидин берилгән һәқиқий «Тәврат» әмәслигини испатлимақта. Чүнки Аллаһтин бирәр Пәйғәмбәргә вәһий қилинған һәқиқий илаһий китап мундақ зитликлардин, әлвәттә, хали вә пак болиду.

ЙӘШУӘНИҢ КИТАВИ

Исраил миллитиниң асаслиқ дәстүри болған «Тәвратни» тонуп өткәндин кейин, «Тәвраттин» қалса биринчи орунда туридиған «Йәшуәниң» китабини тонуп өтәйли. Әһли китап алимлириға һазирғичә “Йәшуәниң китапи” дәп атилип кәлгән бу китапниң һәқиқий муәллипи вә йезилған вақти ениқ мәлум болмиған. Улар бу мавзуда бәш хил қарашта болмақта:

1-Уни Муса Пәйғәмбәрниң жигити Йәшуә (йәни Нүһниң оғли Йәшуә) язған.

2-Уни Һарун Пәйғәмбәрниң оғли Азар язған.

3-Уни Һарун Пәйғәмбәрниң нәвриси Финһас язған.

4-Уни Сәмуил Пәйғәмбәр язған.

5-Уни Ирмия Пәйғәмбәр язған.

Йәшуә билән Ирмияниң арасида сәккиз әсир вақит өткән.

Бу зитликлар әһли китап алимлириниң нәзәридә бу китапниң келип чиқиши мәлум болмиған, асассиз бир китап экәнлигигә дәлилдур.

Йәшуәгә мәнсүп қилинған бу китапта Йәшуәниң сөзи болуши мүмкин болмайдиған сөзләр бар. Униңда йәнә бәзи мәтинләр барки, бу мәтинләр бу китапниң муәллипиниң Давуд әләһиссалам билән замандаш экәнлигини көрситиду вә бу китапниң Йәшуәгә аит әмәслигини ениқ испатлайду. Һазирқи «Тәврат» билән «Йәшуә китапи» оттурисида очуқ зитлар бар. Әгәр әһли китап ойлиғандәк Һазирқи «Тәврат» Муса әләһиссалам язған Тәврат болған болса вә Йәшуәгә мәнсүп қилинған бу китап әмәлиятта Йәшуәниң китапи болған болса, буларниң оттурисида зитликлар мәйданға кәлмигән болатти, әлвәттә. Йәшуәниң бәзи әһкамларда Муса әләһиссаламға мухалипәтчилик қилиши

тәсәвүридин жирәк. Чүнки у Муса әләһиссаләмниң әң йеқин адими вә шағирти еди. У қандақму Муса әләһиссаләмниң һаятида әмәл қилинип кәлгән әһкамларни кейин өзиңә өзгәртсун?!

«Тәврат» билән Муса әләһиссаләмниң избасари вә йеқин адими болған Йәшуәниң китаби арисидики бу зитлиқлар вә ихтилаплар ениқ көрүлгән йәрдә башқа кона әһдә китаплириниң арисидики зитлиқлар, әлвәттә, чоңдур вә көптүр. Бәлки бәзи тәтқиқатчи алимлар кона әһдә китаплириниң һечбирини етиварлиқ санмиған вә уларни әпсанә вә ривайәтләр топлими, дәп һөкүм қилған. Чүнки бурунқилар кона әһдә китаплириға һаһайити көп ойдурмиларни киргүзгән. Булар әһли китап алимлириниң өз китаплириниң һәқлигини вә әслийлигини испатлашқа дәлил — испати йоқ экәнлигини испатлаш үчүн йетәрлик дәлилләрдур. Улар пәқәт гуман вә хиял биләнла бу китапларни мәзкүр муәллипкә мәнсүп қилиду. Гуман билән хиял әһли китапларниң нәзәридә дәлил-факт санилиду. Бирәр китапни иләһ егиси болған бирсигә мәнсүп қилиш билән у китап иләһий китап болуп қалмайду.

«ИНЖИЛЛАРНИҢ» ӘҲВАЛИ

«ИНЖИЛ МӘТТА»

Қедимий христианларниң һәммиси вә һазирқи христиан-ларниң көпинчиси Мәттаға мәнсүп болған әслдики “Инжил” Мәттаниң” ибирани тилида йезилғанлиғиға вә христиан мәзһипиниң бузғунчиликлири һәмдә авалқи үч әсирдә уларниң башлириға кәлгән питнә-пасатларниң сәвәви билән бу «Инжилниң» йоқилип кәткәнлигигә бирдәк қайилдур. Һазирқи ибрани тилидики “Инжил” Мәтта” дегән китап грекчидин тәржимә қилинған нусхисидур. Буни тәржимә қилған кишиму уларға мәлум әмәстур. Худди Жийрум етирап қилғандәк, христиан алимлири бу китапни тәржимә қилған тәржиманниң исмини яки әһвалини билмәйду. Улар гуман вә тәхмин билән “бәлки палани тәржимә қилған болуши мүмкин” дәйду. Қандақму гуман билән бирәр әсәрни бирсигә мәнсүп қилғили болсун?

500дин артуқ христиан алимниң бирдәк иттипақи билән «Инжилларниң» әң мөтивәри вә қедимиси һесапланған “Инжил” Мәттаниң” Мәттаға мәнсүп әмәслиги очуқ елан қилинған. Чүнки “Инжил” Мәтта” билән “Ибраниялиқлар” мәктүбидин башқа йеңи әһдә китаплириниң һәммиси грек тили билән йезилған. Мәтта өзиниң әсли «Инжилни» Ибраһим вә Давуд әләһиссаләмларниң нәсиллиридин бир шәхс чиқиду дегән етиқат билән туруватқан ибрани йәһудийлири үчүн Пәләстиндә ибрани тилида язған. Амма Мәтта өзиниң бу «Инжилни» грекчигә өзи тәржимә қилған әмәс. Бәлки кейин намәлум бир шәхс тәрипидин тәржимә қилинған. Зади бу тәржиман ким еди? Бу соалға һазирғичә жавап тепилмиған. Башқа «Инжиллар» болса, грек тили билән йезилған. Һәтта өз «Инжилни» грек тили билән язған, дегән киши оп-очуқ ялғанчидур. Тәтқиқатчи алим Нортен чоң һәжимлик бир китап йезип униңда: ойдурулған һазирқи «Тәвратниң» Муса әләһиссаләмға мәнсүп әмәслигини вә «Инжилларғиму» көплигән өзгәртишләрниң киргүзүлгәнлигини испатлиған. Нортен китабида Мәттаниң өз «Инжилни» ибрани тили билән язғанлиғиниң очуқ һәқиқәт экәнлигини баян қилған. Чүнки қедимий христианларниң бу һәқтики қарашлири бирдәк еди. Уларниң һечбири бу пикиргә мухалипәтчилик қилмиған. Уларниң бу гувалиғи мәқбулдур. Бәлки қедимкиләр “Инжил Мәттаниң ибрани нусхиси йәһудий қәвмидин болған христианларниң қолида бар еди. Бу нусха Жийрумниң заманиғичә можут еди. «Инжил» Мәттаниң һазирқи нусхиси тәржимани билинмигән

бир тәржимә нусхисидур”, дөп гувалиқ бериду. Нортен китавида қедимийләрниц “Мәтта инсанниц муритлиридин еди. У инсанниц көп әһвалини өз көзи билән көргән, қулиғи билән аңлиған. Әгәр у өзигә мәнсүп қилинған бу «Инжилниц» һәқиқий муәллипи болидиған болса, униң сөзидин бирәр орунда болсиму униң өз көзи билән көргән әһвалларни язғанлиғи намайән болатти, қедимидин тартип давам қилип кәлгән адәт бойичә, китапниц өзи тәрипидин йезилғанлиғини изһар қилған болатти вә өзи үчүн биринчи шәхс шәклидә ибарә сүргән болатти. Ениққи, бу «Инжил» Мәттаға мәнсүп әмәс” дегән сөзлирини күчләндүргән.

Христиан мәһивидин Маникиз мәһивиниң атақлиқ алимлиридин Фастес мундақ дәйду: “Бу «Инжил» пүтүнләй ялғандур. Униң авалқи икки баби Марсиюн, Әбиюн, Юнийтерн мәһәплиридә инкар қилиниду вә поп вәлимисиниң нәзәридиму у оп-очук ойдурмидур”.

Тәтқиқатчи алим Нортен мәзкүр икки бапни вә бу «Инжилдики» көплигән мавзуларни инкар қилиду. Жийрум мундақ дегән: “Бурунқи алимлар “Инжил” Маркосниц” ахирқи баплиридин болған 16-бапқа шәк билән муамилә қилатти. “Инжил” Луқаниң” 1 – 2-баплириға вә 22-бапиниң бәзи мавзулириға шәк қилатти. Чүнки 1-, 2-баплар Марсиюн мәһиви әмәл қиливатқан «Инжилда» йок еди”.

Нортен мундақ дәйду: “Инжил Маркосниц 16-бабиниң 9-мәтинидин 22-мәтинигичә болған мәзмунлири кейин қошувелинған мәтинләрду. «Инжилларни» язған муәллипләрниц адити бойичә өз тәрипидин халиған мавзуларни вә ибариләрни киргүзүш наһайити кәң тарқалған бир һерислиқ иш еди”.

«ИНЖИЛ ЮҺӘННА»

“Инжил Юһәнна” дөп атилип кәлгән бу «Инжилниц» Иса әләһиссаламниц муритлиридин болған Юһәнна тәрипидин йезилмиғанлиғини испатлайдиған дәлилләр наһайити көптүр. Улардин:

1-Бу «Инжилниц» һечбир йеридә униң муәллипиниң өз көзи билән көргән, қулиғи билән аңлиған вә өз һаятида йүз бәргән әһвалларни язғанлиғи мәлум әмәс. Бәлки бу «Инжилниц» ибарилири муәллипниц Исаниң мурити болған Юһәнна әмәслигини испатлайду. Бу «Инжилниц» ахири мону ибарә билән тамамланған: “Булар у муритниц язғанлири вә гува болғанлиридуarki, биз униң гувалиғини һәк дөп билимиз”. (“Инжил “Юһәнна” 21 – 24). Муәллип бу мәтіндә, Юһәнна үчүн үчинчи шәхс шәклидә ибарә сүрүп, униңға “у” дегән алмашни қолланған вә өзи үчүн биринчи шәхс шәклидә ибарә сүрүп, “биз билимиз” дегән алмашни қолланған. Буниңдин билиндики, бу «Инжилниц» муәллипи Исаниң мурити болған Юһәнна әмәстүр.

2-миладийниц II әсирдә яшиған Әрниюс дегән киши Боликарифқа мурит еди. Боликариф болса мурит Юһәннаниң мурити еди. Әрниюсниц һаят вақтида бир топ жамаәт бу «Инжилниц» мурит Юһәннаға мәнсүп әмәслигини елан қилғанда, Әрниюс уларға қаршилиқ билдүрмигән. Бу «Инжил» әмәлиятта мурит Юһәннаға мәнсүп болған болса, буни Әрниюс өз устази Боликариф арқилиқ билгән боллатти вә уни Юһәннаға мәнсүп әмәс, дегүчиләргә қарши чиққан болатти. Шу ениққи, Әрниюс қиссиләрни ривайәт қилишта тонулған атақлиқ алим еди. У устази Боликарифтин көплигән қиссиләрни ривайәт қилған. Әрниюс II әсирдә “Мәтта”, “Луқа”, “Маркос” қатарлиқ үч «Инжилни» елан қилған биринчи кишиду. У “Инжил Юһәннани” тилиға алмиған. Униңдин кейин униңға әгишип миладий 216-жили Александр Янус дегән киши бу үч «Инжилни» елан қиған. Александр үч Инжилни елан қилғанларниц иккинчиси вә төрт «Инжилни» елан қилғанларниц биринчиси болуп һесаплиниду. “Инжил Юһәннани” Исаниң мурити болған Юһәнна язған дөп етиқат қилғучилар

униңға инкар қилғучилар алдида бу давалирини күчкә егә қилиш үчүн бирәр дәлил-испат кәлтүрәлмигән. Әрниосму бу даваниң дуруслуғиға гувачи болмиған.

3-“Инжил” Юәннани” мурит Юәннаға мәнсүп қилишни инкар қилиш Ислам әһлигила хас болған иш әмәс, бәлки башқа диндикиләрму инкар қилиду:

1) Христиан Манкиз мәһивиниң пешиваси Фастес IV әсирдә: «Бу йеңи әһдә китаплири (йәни төрт «Инжил») Иса яки униң муритлиридин бирәси язған китаплар әмәс, бәлки бу китаплар намәлум кишиләр тәрипидин йезилған. Андин улар кишиләрни қайил қилдуруш вә китаплирини қиммәткә егә қилиш үчүн бу китаплирини Исаниң муритлири намиға мәнсүп қилған. Улар бу қилмишлири билән Иса муритлириға наһайити еғир дәрижидә төһмәт қилди. Чүнки бу китапларда наһайити чоң зитлиқлар вә көплигән хаталиқлар бар», – дәп очуқ жакалиған.

2) Буддист алими Сәлсус 2-әсирдә “христианлар «Инжиллирини» 3-,4-өзгәртишлири арқилиқ уларниң мәзмунлирини башқа нәрсигә айландуруп қойған” дәп елан қилған.

3) Алим Стадлен “Инжил Юәннаниң” муәллипи Искәндрийә мәдрисиниң оқуғучилиридин бири еди. Бу шәксиз һәқиқәт” дәп язған.

4) Тәтқиқатчи алим Бритшнедр мундақ дегән: “Бу «Инжил» вә башқа Юәнна нами билән йезилған мәктүпләрниң һечбири мурит Юәннаниң әсәрлири әмәс. Бу «Инжил» II әсирниң башлирида йезилған”.

5) Мәшһур тәтқиқатчи алим Кротес мундақ дегән: “Әфсес чиркониң тәрәпдарлири «Инжил Юәннаға» 21 бапни қошувалған”.

6) Христиан Әлуген мәһиви II әсирдә “Инжил Юәннани” вә Юәннаға мәнсүп қилинған пүтүн әсәрләрни рәт қилған вә буларниң мурит Юәннаға мәнсүп болушини инкар қилған.

Бу мавзудики сөзүмни һуренниң мону хатимиси билән түгитимән: “Кедимий чирко тарихчилиридин бу «Инжилларниң» йезилған вақитлири тоғрилиқ ишәнчлик мәлумат йоқ, чүнки бурунқилар ишәнчсиз ривайәтләргә вә ойдурма қиссиләргә етивар берип, уларға ишинип, өз китаплириға һәммини киргүзгән. Улардин кейин кәлгәнләр бурунқиларниң язғанлирини муқәддәс билип, әмәл қилған. Андин раст-ялған һәр түрлүк қиссиләр вә ривайәтләр бир катиптин йәнә бир катипқа йетип келишә тоғра-хаталири пәриқ етилмәстин кәлгән. Һәтта заман өткәнсири вә бу китапларниң тарихи қедимийлашқансири, уларниң раст-ялғанлирини тәтқиқ қилиш иши имкансиз болуп қалған”

Һурен «Инжилларниң» йезилиш тарихи һәққидики ихтилапларни мундақ баян қилиду: «Инжил Мәттаниң» йезилған тарихи һәққидә, миладийәниң 37-жили, 38-жили, 41-жили, 43-жили, 48-жили, 61-жили, 62-жили, 63-жили вә 64-жили йезилған дәйдиған һәрхил ривайәтләр можут.

Инжил Маркосниң йезилған тарихи һәққидә миладийәниң 53-жили, 63-жили, 64-жили йезилған дәйдиған һәрхил ривайәтләр можут.

«Инжил Юәннаниң» йезилған тарихи һәққидә миладийәниң 68-жили, 69-жили, 70-жили, 97-жили вә 98-жили йезилған дәйдиған ривайәтләр бар.

Христианларниң қолидики бу мәшһур төрт «Инжилниң» әһвали мунчилик болған йәрдә, башқа йеңи әһдә китаплириниң әһвали булардин техиму шүбһилик вә ишәнчисиз болғанлиғи һәжәплинәрлик әмәс.

Бу тәтқиқатлар нәтижисидә һәрқандақ әқил егисигә аян болдики, әһли китапларда (йәһудий, христианлар) кона вә йеңи әһдә китаплиридин һечбириниң ишәнчлик васитиләр арқилиқ сағлам йетип кәлгәнлигини испатлайдиған дәлил-фактлири йоқтур. Мундақ болған екән, әһли китапларниң бу китаплирини вәһий яки илһам билән йезилған дәп дава қилишлириға һеч орун йоқтур. Чүнки

мундақ дәп дава қилишлири хатадур. Мундақ даваларниң хаталиғиға мону дәлилләр йетәрлик болса керәк:

1-Бу китаплар сансизлиған хаталиқлар вә билип-билмәй өзгәртишләр билән толған китаплардур. Бу китапларниң һәммә орунлирида көрүнүп турған мәнә жәһәттики зитлиқлар әһли китап алимлириму инкар қилалмайдиған дәрижидә наһайити көптур. Һәтта уларниң мәшһур тәтқиқатчи алимлири вә муфәсирлириму бу китаплардики хаталиқларни вә қәстән өзгәртишләрни етирап қилған вә ибариләрдики зитлиқларни етирап қилип, улардин бирсини тоғра қалғанлирини ойдурма дәп қарар қилған. Улар өзлириниң муқәддәс китаплиридики бу хаталиқлар вә зитлиқларға әқил қобул қилалмайдиған шәкилдә бәзи баһаниләрни көрсәткән. Чүнки Аллаһтин кәлгән илһам арқилиқ йезилған китапта хаталиқ вә зитлиқлар можут болмаслиғи керәк. Һәрқандақ илаһий китап инсанлар тәрипидин өзгәртилгәндин кейин, у илһамийлик яки вәһийлик һалидин һаман чиқип кәткән болиду.

Тәтқиқатчи Нортен мундақ дәп язиду: «Инжилларниң муәллиплири бу «Инжилларни» өзлириниң адәт вә характерлириға вә өз чүшәнчилиригә асаслинип язған. Уларниң язған һәр бир мәсиллиригә яки чиқарған һөкүмлиридә илһам қилинатти дәп тәсәввур қилинмайду».

Һенри вә Искат тәфсирлиридә: “Пәйғәмбәрниң язғанлири һәммиси илһам яки қанунлуқ болуши натайин” дәп язиду. “Англия маарипи” намлиқ китапта көплигән христиан алимлириниң пикирлири мундақ дәп қәйт қилинған:

«Һәрқандақ һаләт илһам арқилиқ болған әмәс. Бу китаплардики пүтүн сөзләрни илһам арқилиқ йезилған дәп дава қилғучилар бу давалирини испатлиалмайду”.

Тәтқиқатчи алимлар бирликтә йезип чиққан “Рис маарипи” намлиқ китапта мундақ дәп қәйт қилинған: “Һәқиқәтән бу китапларниң муәллиплириниң қилиқлирида вә сөзлиридә хаталиқлар вә бир-бирини бузидиған хаталиқлар бар. Муритларниң бәзилири бәзилирини вәһий вә илһам егиси дәп биләтти. Қедимий христианлар муритларни хаталиқлардин сақланған дәп етиқат қилматти. Чүнки уларниң ишлириға вә һәрикәтлиригә гаһида қаршилиқлар көрситилип туратти. У муритларниң муритлири язған “Инжил Маркос” билән “Инжил Лука” мошундақтур. Алимлар бу иккисиниң илһам билән йезилған китаплар екәнлигигә шәк қилишиду.

Протестант мәзһивиниң бүйүк алимлири вә тәтқиқатчилири йеңи әһдә китаплириниң илһам билән йезилған китаплар әмәслигини очуқ елан қилиду вә муритларниң хаталиқлириниму иқрар қилиду”.

2-Тәтқиқатчи Нортен христианиң мәшһур алими Әкһариниң төвәндики сөзлирини нәқил қилип мундақ дәйду: “Һәқиқәтән, христиан дининиң авалқи дәвридә Исаниң әһвалини баян қилған бир китап бар еди. Уни “әсли Инжил” дейишкә болатти”. У Исани көрмигән, сөзлирини аңлимиған кейинки муритлар үчүн йезилған бир китап еди. Бу китап биринчи вә иккинчи әсирләрдә көпәйгән “Мәтта”, “Лука”, “Маркос” вә башқа пүтүн «Инжилларниң» йезилиши үчүн бир мәнбә болған еди. Лекин бу Инжиллар өзгәртип, қошувалғучиларниң қоллириға чүшкәндин кейин, уларниң тәдрижий һалда өз хаһишлиридин бирнәрсиләрни ойдуруп, гайида қисқартип, гайида қошуп жүрүшлири жәриянида бу «Инжилларниң» мәзмунлири көпийип кәткән. Нәтижидә һәқиқий әһваллар билән ялған, ойдурма ривайәтләр вә қиссиләр арилишип кәткән. Шуниң билән бу «Инжиллар» чоң һәжимлик ривайәтләр вә һекайиләр топлимиға айланип қалғанлиқтин, униң шәкли өзгәргән. Бу һекайә вә ривайәтләр бириниң еғизидин йәнә бириниң еғизига йетип бериш жәриянида техиму өзгирип, етиварини пүтүнләй йоқатқан. Һәтта христиан чирколири миладий иккинчи әсирниң ахири вә үчинчи әсирниң башлирида дәвир сүргән 70тин артуқ «Инжилдин» 4 «Инжилнила» таллавелип, қалғанлирини көйдүрүп ташлашқа мәжбур болған. Әгәр чирколар шу вақитта әсли «Инжилни» тепип, уни ойдурулған сансиз «Инжиллардин» айривалған болса еди, бу әлвәттә яхши болатти, лекин

ойдурма «Инжилларниң» вә бу «Инжилларға» киргүзүлгән әпсанә вә қиссиләрниң көплүгидин бу иш һәқиқәтән қийин еди. «Инжилниң» һечқандақ бир нусхиси ялған-явдақ ривайәтләрдин вә һекайиләрдин хали болалиған әмәс. Һәтта әслиси билән ойдурмиларни айривелишму мүмкин болмайдиған бир вәзийәт шәкилләнгән еди. Шу қедимийлар «Инжилларниң» көплүгидин вайим йәтти. Чүнки улар растни ялғандин айрип пәриқләндүрүшкә зади қадир болалмайдиған еди. У заманларда мәтбәә болмиғанлиқтин, бу «Инжилларни» нусхидин нусхиға көчирип язғанларниң һәрбири өзи көчәргән нусхисиға халиған һекайиләрни вә әпсанә, ривайәтләрни киргүзүвалатти. Бир нусхидин көпәйтилгән нусхилар кишиләр арасиға тарқалғандин кейин, бу нусхилардикиләрниң һәммиси муәллипниң сөзлириму яки әмәсму, дәп тәтқиқ қилишму мүмкин болмайдиған дәрижигә чүшүп қалған еди. Һәтта христиан өлималири вә дәвәтчилири өзлириниң диний китаплириниң тохтимастин һә дәп өзгәртилип, йеңилинип келиватқанлиғиға ечинип “«Инжилларни» көчирип нусха қилип чиққучилар бу китаплар йезилип узун өтмәйла уларни өзгәртивәтти. Шәйтаниң муритлири бу муқәддәс китаплардики һәқиқәтләрни чиқирип ташлап, өз хаһишлиридин көплигән әпсаниләрни киргүзүвелиш арқилиқ бу китапларни нијасәтләр билән булғавәтти. Муқәддәс китаплиримиз сақлинип қелинмиди. Бу китапларниң илаһийлиқ сүпитиму аллиқачан йоққа чиқти”, – дәп вайсаш билән вәз ейтидиған болған. Муқәддәс китапларни халиғанчә қисқартиш вә қошуш арқилиқ уларни өзгәртиш иши шу вақитларда адәткә айлинип қалған бир еқим екәнлигиниң дәлили шуки, у вақитлардики муәллипләр язған китаплириниң ахирида “Бу китапни өзгәрткән кишигә Аллаһ ләнәт қилсун!”, – дәп йезиш арқилиқ өзгәрткүчиләрни қаттиқ ағаһландуридиған болған. Шундақтиму йәнә өзгәртиш ишлири давам қиливәргән. Һәтта Иса әләйһиссаләмниң тәржимәһалиғиму өзгәртишләр киргүзүлгәнлиги ениқтур. Шуна бир буддист алиминиң христианларни: “Улар «Инжиллирини» 3 – 4 қетим өзгәртип язған”, – дәп әйиплигәнлиғиму һәжәплинәрлик әмәс. Чүнки раст билән ялғанни айрип пәриқләндүрүшкә сәвийәси йәтмигән кишиләр «Инжиллар» мәйданға чиқишқа башлиған вақитлардин бери бу «Инжилларниң» өзлиригә яқмиған жайлирини қисқартиш вә халиған еғиз ривайәтлирини униңға киргүзүш билән көп шуғуланған. Улар «Инжилларда» қәйт қилинип кәлгән мәтинләрниң сөзлирини йәнә шу мәнани билдүридиған башқа сөзләргә өзгәртиш билән язатти. Улар вәз-несиһәтләр вә Иса әләйһиссаләмниң һаяти тоғрилиқ кәлгән мәтинләрниң ибариллирини өзлири халиған рәвиштә өзгәртип, йәнә шу мәнани билдүридиған башқа ибариләр билән язатти. Биринчи әсир христианлири йолға қойған бу өзгәртиш, ойдуруш адити үчинчи әсирниң ахириғичә давам қилған. Адәттә христиан диниға дүшмәнлик мәвкәсидә болған кишиләрму бу адәтни кәсип қиливалған. Александр Янус: “П әсирдә яшиған инсанларниң кәспи «Инжилларни» өзгәртиштин ибарәт болған” дәйду.

Нортен Әһкаринниң жуқуридики сөзлиригә әгәштүрүп мундақ дәйду: “Жуқуридикиләр ялғуз Әһкаринниң пикри әмәс. Бәлки бу көплигән христиан алиминиң ортақ пикриду”. Нортен «Инжилларни» мудапә қилишта вә ақлашта тонулған кишиләрниң бири болуп туруп, у бу төрт «Инжилдики» йәттә мавзунни тәпсилий баян қилип болғандин кейин, бу мавзуларниң «Инжилдин» әмәслигини, бәлки ойдурма мавзулар екәнлигини етирап қилиду. У йәнә ялған қиссиләрниң вә әпсаниләрниң «Инжиллардики» мөжүзиләр баянлириғиму арилишип кәткәнлигиниму вә һазирқи заман бу Инжиллардин раст-ялғанни айривелиш мүмкин әмәслигини иқрар қилиду.

Раст билән ялған сөзләр арилишип кәткән бир китап илһам билән йезилған илһами китап болаламду?!

Әһли китапларниң икки әһдә китаплиридин яки уларға қошувелинған китапчилиридин қайси бириниң илһам билән йезилған китап екәнлигини дава қилишлириға имканлири барму? Биз,

мусулманлар, шундақ етикат қилимизки, Аллах тәрипидин Муса әләһиссаламға берилгән әсли «Тәврат» вә Иса әләһиссаламға берилгән әсли «Инжил» пәйғәмбиримиз һәзрити Мухәммәд әләһиссалам дуняға келиштин хелә бурунла йоқилип болған еди. Һазир «Тәврат» вә «Инжил» нами билән можут болуп турған китаплар раст вә ялған қиссиләр, ривайәтләр вә әпсаниләрдин ибарәт бир һекайә топлимидур. Биз «Тәврат» билән «Инжил» өз һали бойичә өзгәртилмәстин Мухәммәд әләһиссаламниң дәвиригичә бар еди. Бу китапларға Ислам дини дуняға кәлгәндин кейин өзгәртишләр киргүзүлгән демәймиз, һечқандақ бир мусулман мундақ дейәлмәйду.

Павлус (қедимий христиан алиминиң) мәктүплири рәт қилиниду. У һечқандақ илим қиммәткә егә әмәс, шуңа у етиварға елинмайду. Амма Иса әләһиссаламниң муритлириға кәлсәк, биз, мусулманлар, Иса әләһиссаламниң ихласмән муритлирини мәдһийиләймиз. Лекин уларни Пәйғәмбәрләр дәп етикат қилмаймиз. Уларниң сөзлири бизниң нәзәримиздә хаталиқ һәм тоғрилиқ еһтимали болған мужтәһидләр (тиришчанлар) (Ислам қануншунас алимлириниң) сөзлиригә охшаштур. «Инжилниң» әсли нухисиниң авалқи икки әсир ичидила йоқилип болғанлиғи Иса әләһиссаламниң муритлириға болған ишәнчниң йоқилишиға сәвәп болди. Хусусән, улар көп һалларда Иса әләһиссаламниң сөзлиридики асасий мәхсәтни чүшинәлмәтти. Һазирқи «Инжиллар» буни испатлайду. Чүнки Иса әләһиссаламниң сөзлиридә дәрһал чүшинишкә қийин болидиған ижмали сөzlәр көп.

«ИНЖИЛ МАРКОС» ВӘ «ИНЖИЛ ЛУҚА»

Маркос билән Луқа Иса әләһиссаламниң муритлиридин әмәс. Уларниң илһам егилиридин болғанлиғи һәққидиму бирәр дәлил-факт йоқ. Бәлки улар бирәр кетим болсиму Иса әләһиссаламни көрүшкә муйәссәр болмиған кишиләрдур. Шуңа бу иккисигә мәнсүп болған бу икки «Инжил» һәққидә тохтилишкә һәжәт йоқ.

Биз, мусулманларниң, етиқати бойичә «Тәврат» Муса әләһиссаламға, «Инжил» Иса әләһиссаламға Аллах тәрипидин чүширилгән самави (асман) китаплириду. Бу икки китапниң ичидикиләрниң һәммиси вәһий (Аллаһниң сөзлириду). Буларни өзгәртишкә, бузушқа вә қошушқа яки қисқартишқа болмайду. Төвәндики әйәтләрдә “Қуръан Кәримниң” әслидики «Тәврат» билән «Инжилни» сүпәтлигәнлигини көримиз: 2-сүрә «Бәқәрә» 87-әйәт, 10-сүрә «Һуд» 110-әйәт, 23-сүрә «Муминун» 49-әйәт, 25-сүрә «Фурқан» 35-әйәт, 28-сүрә «Қәсәс» 43-әйәт, 32-сүрә «Сәждә» 23-әйәт, 41-сүрә «Фуссиләт» 45-әйәтләрдә Аллах таала: “Биз һәқиқәтән Мусаға китап (йәни «Тәвратни») әта қилдук” дәйду. 5-сүрә «Майдә» 46-әйәт, 57-сүрә «Һәдид» 27-әйәтләрдә Аллах таала Иса әләһиссалам һәққидә: “Униңға (йәни Исаға) Инжилни әта қилдук” дәйду. Шуниму ениқ пәрикләндүрүш керәкки, кона әһдә вә йәни әһдә намыдин муқәддәс китаплар дәп аталған һазирқи қиссиләр, ривайәт вә әпсаниләр билән толған бу китаплар “Қуръан Кәримдә” баян қилинған «Тәврат», «Инжил» әмәстур. Бу китапларни илаһий китаплар дейишкә әрзимәйду. Буларни илһам билән йезилған дәп етикат қилиш яки дурус дәп билиш хатадур. Амма бу икки әһдә китаплиридики ривайәтләрдин «Қуръан Кәрим» тоғра дәп тәстиқлигәнлигини бизму тәстиқләп қобул қилимиз, «Қуръан Кәрим» ялған дәп рәт қилғанлирини бизму инкар қилимиз. Шуниндәк, «Қуръан Кәрим» раст яки ялғанлиғи һәққидә бизгә мәлумат бәрмигән мавзуларни биз қобул қилиш яки рәт қилиштин сүкүт қилимиз. Аллах таала “Қуръан Кәримниң” «Майдә» сүрисидә мундақ дәйду: “Әй Мухәммәд! Биз саңа өзидин илгәрки (самави) етирап қилғучи вә уларға шаһит болғучи һәқ китапни (йәни

«Қуръанни») чүшәрдуқ” («Маидә» 5/48). «Қуръан Кәрим” бурунқи самави китаплардики һәқиқәтләрни бизгә баян қилип, уни күчкә егә қилиду вә уиндики ялғанларни бизгә баян қилип, уинға рәддийә бериду.

Ислам алимлириниң «Тәврат» вә «Инжил» дәп аталған бу китапларға рәддийә берип, уларниң ичидики ялғанларни вә әпсанитарни паш қилғанлиғи әмәлиятта Аллаһ тааладин Муса вә Иса әләйһиссаләмларға чүширилгән һәқиқий «Тәврат» билән «Инжилға» тил тәккүзгәнлиги әмәс, бәлки әсирләрдин бери икки әһдә китаплири намидин топланған ялған қиссә, һекайә вә әпсаниләргә вә буларни вәһий яки илһам китаплири дәп гуман қилғучиларға рәддийә берип, һәқиқәтни көрситиштин ибарәттүр.

Аллаһ таала “Қуръан Кәримниң” «Бәкәрә» сүрисида мундақ дәйду: “Китапни өз қоллири билән йезип уни аз пулға сетиш (йәни дунияниң азғинә мәнпәәти) үчүн, бу Аллаһ тәрипидин чүширилгән дегүчиләргә вай! Қоли билән язғанлири (йәни «Тәврат» билән «Инжилни» өзгәрткәнлири) үчүн уларға вай! (буниң билән) еришкән (һарам) нәрсилери үчүн уларға вай!” («Бәкәрә» 2/79).

Ислам әһли һәқиқий «Тәврат» Муса әләйһиссаләм Аллаһниң уинға қилған вәһийси арқилиқ сөзлигән «Тәврат» екәнлигигә вә һәқиқий «Инжил» Иса әләйһиссаләм Аллаһниң уинға қилған вәһийси арқилиқ сөзлигән «Инжил» екәнлигигә, шуниндәк, һазирқи кона вә йеңи әһдә намлири билән мәшһур болған китапларниң Аллаһ таала “Қуръан Кәримдә” баян қилған һәқиқий «Тәврат», «Инжиллар» әмәслигигә бирдәк пикирдур. Чүнки һазир «Тәврат» нами билән атилип бир-биригә охшимаидиған үч китап бар. «Инжил» нами билән атилип бир-биригә охшимаидиған төрт китап бар. Аллаһ таала Муса әләйһиссаләмға бирла «Тәврат» вә Иса әләйһиссаләмға бирла «Инжил» чүшәргән. “Қуръан Кәримдә” баян қилинған «Тәврат» билән «Инжилға» инкар қилған киши капир болиду. (Чүнки биз мусулманлар бурунқи һәқиқий самави китапларниң һәммисигә иман кәлтүрүшкә буйрулдуқ — т).

Һазирқи (муқәддәс китаплар) нами билән раст-ялған қиссиләрдин, Пәйғәмбәрләргә қилинған төһмәтләрдин, тарихий яки илмий асаси болмиған һекайиләрдин, әпсанитардин топланған «Тәврат», «Инжил» дейилгән бу икки әһдә китаплириға инкар қилған киши капир болмайду. Бәлки буларға инкар қилип, буларниң ойдурма екәнлигини баян қилиш Ислам алимлириниң муқәддәс борчидур. Һазирқи үч хил «Тәврат» бир-биригә зиттүр. Улардики хаталиқлар вә зитлиқлар наһайити көптүр. Бу «Тәвратларда» Муса әләйһиссаләмниң вапат болғанлиғи вә Муап дегән жайға дәпнә қилинғанлиғи баян қилинған. У қандақму Муса әләйһиссаләмниң сөзи болалисун?! Кәскин ейтимизки, һазирқи «Тәвратларниң» һечбири Муса әләйһиссаләмға чүширилгән һәқиқий «Тәврат» әмәс. Һазирқи мәшһур төрт «Инжилму» бир-биригә охшимаиду. Улар арисидики зитлиқлар вә хаталиқлар бәк көп. Бу «Инжилларда» Иса әләйһиссаләмниң (уларниң гуманиға көрә) дарға есип өлтүрүлгәнлиги қиссиси баян қилинп, Иса палани күни дарға есип өлтүрүлди вә қәбригә дәпнә қилинди, дәп қәйт қилинған. Бу қандақму Иса әләйһиссаләмниң сөзи болалисун?! Шуңа кесип ейтимизки, һазирқи мәшһур төрт «Инжилниң» һечбири Иса әләйһиссаләмға чүширилгән һәқиқий «Инжил» әмәс!

МУҚӘДДӘС КИТАПЛАРДИКИ БӘЗИ ЗИТЛИҚЛАР

1-Бунямниниң әвлатлириниң исимлири вә уларниң сани һәққидики зитлиқлар.

«Тэврат» «Күнләр 1» 6:7-мәтинидә «Бунямниниң Баләә, Бакәр, Бәдиәил қатарлиқ үч балиси бар еди» дәп қәйт қилинған болса, «Тэврат» «Күнләр 1» 8: 1-, 2-мәтинидә «Бунямниниң биринчи балиси Баләә, иккинчи балиси Әшбил, үчүнчи балиси Әхрәж, төртинчи балиси Нуһә, бәшинчи балиси Рафа еди» дәп қәйт қилинған. «Тэврат» «Яритилиш» 46:21 мәтиндә: «Бунямниниң балилири: Баләә, Бакәр, Әшбил, Нәман, Жира, Иһя, Руш, Муффим, Һуффим вә Әрд қатарлиқлардур» дәп қәйт қилинған. Биринчи мәтингә асасән Бунямниниң балилири үч, иккинчи мәтингә асасән униң балилири бәш болуп чиқиду. Бу икки мәтин балиларниң исимлири билән санида бир-биригә зит кәлгән. Бу иккиси пәкәт Баләәниң исимидила бирлишәлигән. Үчинчи мәтингә асасән балиларниң сани ондур. Бу текст жуқуридики икки мәтин балиларниң исимлири билән сани жәһәттә зит келиду. Бу текст биринчи мәтин билән балилардин иккисиниң исимлирида, иккинчи мәтин билән улардин йәнә башқа иккисиниң исимлиридә бирләшкән. Бу үч мәтин Баләәниң исимдин башқисида бирлишәлмигән. Жуқуридики биринчи вә иккинчи мәтинләр бир китапниң ичидики мәтинләрдур. Бу икки мәтинниң муәллипи бирдур. У болсиму Әзра. Бу зитлиқ униң мошу бир китаби ичидә йүз бәргән. Йәнә у язған «Яритилиш» китавидиму мундақ зитлиқлар вә хаталиқлар можуттур. Әһли китап алимлири бу ихтилаплар вә зитлиқлардин һәйран қелишти вә бу хаталиқларни Әзраға мәнсүп қилишқа мәжбур болуп, мундақ жавап беришти: «Әзра нәкил қилип язған нәсәб варақлири нақис еди. У Бунямниниң балилири билән нәврилириниң арисини пәрикләндүрәлмигән».

2-Исраил вә Йәһузаниң әскәрлириниң сани һәққидики зитлиқлар.

«Тэврат» «Сәмуил 2» 24: 9-мәтингә «Юаб умум хәлиқниң санини падишаға билдүрди. Исраил тәрәптә 800 миң қиличлиқ чавандаз бар еди. Йәһуза тәрәптә 500 миң әскәр бар еди» дәп қәйт қилинған болса, «Тэврат» «Күнләр 1» 21: 5-мәтингә «Юаб умум хәлиқ санини Давудқа билдүрди. Исраил әскәрлириниң сани бир миллион бир йүз миң қиличлиқ чавандаз еди. Йәһузаниң әскәрлириниң сани 470 миң еди» дәп қәйт қилинған. Биринчи мәтингә асасән Исраилдики әскәр сани 800 миң, Йәһузаниң әскәрлириниң сани 500 миң. Иккинчи мәтингә асасән Исраилдики әскәр сани бир миллион бир йүз миң, Йәһузаниң әскәрлири сани 470 миң. Көрүп өткинимиздәк, бу икки мәтин арисидики зитлиқ наһайити чоңдур. Адам Кларк өзиниң тәфсиридә бу зитлиқларни иқрар қилип, бу икки мәтинниң ичидин тоғра санни испат қилишниң қийин экәнлигини етирап қилған. Чүнки тарих китаплириға киргүзүлгән өзгәртишләр көп болған. Тоғра санни бәлгүләш үчүн тәтқиқ қилиш биһудиликтур. Әң яхшиси, бу китапларниң өзгәртилгәнлигини етирап қилиштур. Чүнки бу инкар қилиш мүмкин болмайдиған бир мәселидур. Бу китапларни нусха қилип көчүргәнләрму илһам егилири эмәс еди.

3-Жадниң хәвири һәққидики зитлиқлар.

«Тэврат» «Сәмуил 2» 24: 13-мәтинидә: «Жад Давудниң йениға келип, униңға мундақ дәп хәвәр бәрди: саңа йәттә жилиқ ачарчилик замани кәлгини яхшиму яки дүшмәнлириң алдида үч ай кечип кәтсән, улар сени қоғлап жүрсә яхшиму?» дәп қәйт қилинған болса, «Тэврат» «Күнләр 1» 21: 11-, 12-мәтинлиридә «Жад Давудниң йениға келип, униңға мундақ деди: Аллаһ дедики, қайсини қобул қилисән: үч жилиқ ачарчиликниму яки үч ай кечип дүшмәнлириңниң қиличиға ахири тутулишиңниму?» дәп қәйт қилинған. Бу икки мәтинниң оттурисида ачарчилик замани тоғрилиқ зитлиқ бар. Биринчи мәтингә йәттә жил, иккинчи мәтингә үч жил дейилгән. Христиан алимлири вә муфәсирлири биринчи мәтинниң хата экәнлигини иқрар қилиду. Адам Кларкму иккинчи мәтин тоғридур, чүнки у грекчә нусхисиға уйғун келиду, дәйду.

4-Падиша Әхзияниң тәхткә олтарған вақтидики йеши һәққидики зитлиқлар.

«Тэврат» «Падишалар 2» 8: 26-мәтиндә “Әхзия тәхткә олтарған вақтида у 22 яшта еди. У Иерусалимда бир жил падиша болди” дәп қәйт қилинған болса, «Тэврат» «Күнләр 2» 22: 2-мәтиндә “падиша Әхзия тәхткә олтарған вақтида у 42 яшта еди. У Иерусалимда бир жил падиша болди” дәп қәйт қилинған. Жуқуридики икки мәтинниң оттурисида 20 жил миқдар зитлиқ бар. Шүбһисизки, иккинчи мәтин хатадур. Чүнки униң дадиси Яһурам 40 йешида өлгән. Әхзия дадиси өлгәндин кейин, андин падишаллиқа олтарған. («Тэврат» «Күнләр 2» 20: 20 вә 22: 1-, 2) әгәр иккинчи мәтинни хата демигәндә, Әхзия дадисидин икки яш чоң болған болиду. Адам Кларк, Норен, Генри вә Искатлар өз тәфсирлиридә бу зитлиқларниң катипниң хаталиғидин мәйданға кәлгәнлигини етирап қилған.

5-Падиша Йәһуякинниң тәхткә олтарған вақтидики йеши һәққидики зитлиқлар.

«Тэврат» «Падишалар 2» 24: 8-, 9-мәтинлиридә: “Йәһуякин тәхтә олтарған вақтида 18 яшта еди. У Иерусалимда үч ай падиша болди”, – дәп қәйт қилинған болса, «Күнләр 2» 36: 9-мәтинидә: “Йәһуякин падишалиқ тәхтигә олтарған вақтида сәккиз яшта еди. У Иерусалимда үч ай он күн падиша болуп, рәбниң көзи алдида яман иш қилди”, дәп қәйт қилинған. Көргинимиздәк, бу икки мәтинниң оттурисидила он жил миқдар зитлиқ бар. Уларниң муфәссирлири иккинчи мәтинниң ениқ хата экәнлигини иқрар қилған. Чүнки Йәһуякинниң һакимийәттә олтарған вақти аран үч ай еди. Андин у Бабилға әсир болуп барди. У аяллири билән биргә түрмидә өлгән. Сәккиз яшлиқ балиниң аяллири болуши әкилгә сиғмайду вә мундақ балини хаталиқ өткүзди, дейишкиму болмайду. (Чүнки у теһи балиғ болмиғачқа, қилмишидин жавапкәр әмәс). Шуңа Адам Кларк бу мәтин чоқум ойдурмидур, дәп елан қилған.

6-Давудниң чавандазлиридин бириниң бирла вақитта өлтүргән өлүкләрниң сани һәққидики зитлиқлар.

«Тэврат» «Сәмуил 2» 23: 8-мәтинидә: “у қиличини бир көтириши билән, бирла вақитта 800 кишини өлтәрди” дәп қәйт қилинған болса, Тэврат «Күнләр 2» 11: 11-мәтинидә: “у қиличини бир көтириши билән, бирла вақитта 300 кишини өлтәрди”, дәп қәйт қилинған. Адам Кларк вә доктор Кени Кат бу мәтинләрдә үч чоң өзгәртиш йүз бәргән, дәп иқрар қилған.

7-Нух әләйһиссалам кемисигә алған жанлиқларниң сани һәққидики зитлиқлар.

«Тэврат» «Яритилиш» 6: 19-, 20-мәтинлиридә “һәрқандақ тирик вә жисимлиқ жанлиқлардин иккидин елип кемигә салғинки, улар сениң билән қалсун. Улар әркәк вә чиши арилаш болсун. Қушлардин, һайванлардин һәр жинистин иккидин елип, кемигә салғин. Улар сениң билән қалсун”, дәп қәйт қилинған болса, Тэврат «Яритилиш» 7: 8-, 9-мәтинлиридә: “Пак вә напак һайванлардин, қушлардин вә йәр йүзидики пүтүн жанлиқлардин әркәк-чиши болуп, Нухниң кемисигә Аллаһ әмир қилған бойичә кирди”, дәп қәйт қилинған. Йәнә «Тэврат» «Яритилиш» 7: 2-, 3-мәтинлиридә “пүтүн пак һайванлардин әркәк-чиши арилаштуруп йәттидин, йәттидин еливал. Напак һайванлардин әркәк-чиши болған һалда иккидин, иккидин еливал. Қушлардин һәм әркәк-чиши арилаштуруп йәттидин-йәттидин еливал. Бунин билән йәр йүзидә нәсил давам қилсун”, дәп қәйт қилинған. Жуқуридики бу үч мәтин бир китапниң мәтинлиридин болуп, биринчи вә иккинчи мәтинләрдин Аллаһниң Нух әләйһиссалам пүтүн һайванлардин, қушлардин вә һашарәтләрдин әркәк-чиши қилип иккидин-иккидин өзи билән биллә кемигә еливелишни әмир қилғанлиғи вә әмәлиятта Нух әләйһиссаламниң бу әмирни орунлиғанлиғи мәлум болиду. Амма үчинчи мәтиндин Аллаһниң Нух әләйһиссаламға пүтүн пак һайванлардинму вә пүтүн қушлардин әркәк вә чиши қилип йәттидин вә напак һайванлардин әркәк вә чиши қилип иккидин кемисигә еливелишни әмир қилинғанлиғи мәлум болиду. Биринчи вә иккинчи мәтинләрдә йәттиниң баяни һәққидә һечнәрсә йок. Үчинчи мәтиндә

болса, напак һайванлардин иккидин, пак һайванлардин вә кушлардин йәттидин еливелишиға буйрулған. Мана бу мәтин жукуридики икки мәтингә тамамән зиттур.

8-Давуд әләйһиссалам әсиргә алған әсирләрниң сани һәққидики зитлиқлар.

«Тәврат» «Сәмуил 2» 7: 4-мәтиндә “Давуд улардин 1700 атлиқ вә 20 миң пиядә қошунини әсиргә алған”, – дәп қәйт қилинған болса, Тәврат «Күнләр 1» 18: 4-мәтиндә әйни замандики вәқәлик һәққидә “Давуд улардин 1000 һарвулиқ, 7000 атлиқ вә 20 миң пиядә қошунини әсиргә алған”, – дәп қәйт қилинған. Бу икки мәтинниң оттурисидики зитлиқ чоң болған.

9-Давуд әләйһиссаламниң арамлиқлардин өлтүрүлгән өлүкләрниң сани һәққидики зитлиқлар.

«Тәврат» «Сәмуил 2» 10: 18-мәтиндә “Давуд арамлиқлардин 700 һарвулиқ вә 40 миң атлиқ қошунини өлтәргән” дәп қәйт қилинған болса, «Тәврат» «Сәмуил 1» 19: 18-мәтиндә “Давуд арамлиқлардин 7000 һарвулиқ вә 40 миң пиядә қошунни өлтәргән” дәп қәйт қилинған. Иккинчи мәтиндә 6300 һарвулиқ зиядә йезилған вә атлиқлар пиядә дәп алмаштурулуп йезилған.

10-Сулайман әләйһиссаламниң атлириниң сани тоғрисидики зитлиқлар.

«Тәврат» «Падишалар 1» 4- 26-мәтиндә “Суләймән 40миң жабдулған вә 12 миң жабдуксиз ети бар еди” дәп қәйт қилинған болса, «Тәврат» «Күнләр 2» 9: 25-мәтиндә “Сулайманниң 4миң жабдулған вә 12 миң жабдуксиз ети бар еди”, дәп қәйт қилинған. Биринчи мәтиндә 36 миң жабдулған ат артуқ йезилған. Мәшһур тәфсиршунас Адам Кларк “әң яхшиси «Тәвратниң» мәтинлиридики санларда өзгәртишләр йүз бәргән, дәп етирап қилишимиз керәк”, дәп елан қилған.

11-Иса әләйһиссаламниң нәсәби һәққидики зитлиқлар.

Иса әләйһиссаламниң нәсәби «Инжил» “Мәтта” 1: 17-вә «Инжил» “Луқа” 3: 23-28-мәтинлиридә баян қилинған. Бу икки «Инжилдики» нәсәбләрни селиштуруп көргән киши дәрһал алтә чоң ихтилап вә зитлиқни көрәләйду. Улар төвәндикичә:

(1) «Инжил» “Мәтта” 1: 16-мәтиндә Исаниң аниси Мәрийәмниң жориси Яқуп оғли Юсуф еди, дәп қәйт қилинған болса, «Инжил» “Луқа” 3: 23-мәтиндә “Мәрийәмниң жориси Һали оғли Юсуф еди”, дәп қәйт қилинған.

(2) «Инжил» “Мәтта” 1: 6-мәтиндә “Иса Давуд оғли Сулайманниң нәслидин еди” дәп қәйт қилинған болса, «Инжил» “Луқа” 3: 31-мәтиндә “Иса Давуд оғли Насанниң нәслидин еди”, дәп қәйт қилинған.

(3) «Инжил» “Мәтта” 1: 6-11-мәтинлиригә көрә, Иса әләйһиссаламниң Давуд әләйһиссаламдин башлап Бабил әсирлигигичә болған әждатлириниң һәммиси мәшһур падишалар болуп чикиду. «Инжил» “Луқа” 3: 27-31-мәтинлиригә көрә, Иса әләйһиссаламниң әждатлиридин Давуд әләйһиссалам билән униң оғли Насандин башқилириниң һечбири падишаму әмәс, мәшһурму әмәс, бәлки адәттики кишиләр болуп чикиду.

(4) «Инжил» “Мәтта” 1: 12-мәтиндә “Шәәлтел Йәкнианиң оғлидур” дәп қәйт қилинған болса, «Инжил» “Луқа” 3: 27-мәтиндә “Шәәлтел Нириниң оғлидур” дәп қәйт қилинған.

(5) «Инжил» “Мәтта” 1: 3-мәтиндә “Зәруб Бабилниң оғлиниң исми Әбиһуддур”, дәп қәйт қилинған болса, «Инжил» “Луқа” 3: 27-мәтиндә Зәруб Бабилниң оғлиниң исми Рисадур”, дәп қәйт қилинған.

Әжәплинәрлиги шуки, Зәру Бабилниң оғуллириниң исимлири «Тәврат» “Күнләр 1” 3: 19-мәтиндә баян қилинған. Бу исимлар ичидә Әбиһуд яки Риса дәйдиған бир исим йоқ.

(6) «Инжил» “Мәтта” 1: 6-17-мәтинлиридин Давуд әләйһиссаламдин Иса әләйһиссаламғичә болған заман ичидә 26 нәсил өткәнлиги, Инжил “Луқа” 3: 23-31-мәтинлиридин Иса билән Давудтин ибарәт бу икки Пәйғәмбәрниң арилиғида 41 нәсил өткәнлиги мәлум болиду. Миладий III әсирдә бу

икки «Инжил» оттурига чиккандин кейин, шу замандики христиан алимлири вэ тэтқиқатчилири бу «Инжиллардики» зитлиқлардин һэйран қелишқан, улар бу зитлиқларни китаплиридин йоқ қилишқа петиалмиған вэ заманниң өтүши билэн, зитлиқларниң бирликкэ келишини үмүт қилишқан. Лекин уларниң үмүтлири эмэлгэ ашмиған. Нәсәбтики бу зитлиқлар кейинкиләрни һэйран қалдурған һалда, та һазирғичә давам қилип кәлмәктә.

12-Иса әләһиссаламниң қолида шипа тапқан ағриқларниң сани һәққидики зитлиқлар.

«Инжил» “Мәтта” 20: 29-34-мәтинлири арисидики икки әманиң қиссиси баян қилинған. Мән бу мәтинләрдин бир қанчисини нәқил қилиш билэн купайә қилимән: 29-мәтиндә улар Әриһадин чиқиватқанда, униңға (йәни Исаға) көп кишиләр әгәшти, 30-мәтиндә йол үстидә икки әма олтиратти, 34-мәтиндә “Иса уларға ич ағритти вэ көзлирини силидидә, дәрһал уларниң көзлири ечилди вэ униңға әгишип маңди” дәп қәйт қилинған. «Инжил» “Мәтта” 8: 28-34-мәтинлиридә икки мәжнунниң қиссиси баян қилинған. Мән 28-мәтиндинла нәқил қилиш билэн купайә қилимән. Иса Жиржисиларниң йениға кәлгәндә, қәбридин чиққан икки мәжнун уни қарши алди.

«Инжил» “Мәттаниң” жуқуридики икки мәтинидә баян қилинғанлар икки әма еди.

Биринчи қиссиниң өз әйни «Инжил» “Маркос” 10: 46-52-мәтинлиридә баян қилинған. Бирақ бу мәтинләрдә йол үстидә олтарған әма бир киши, униң исми Партмавс екәнлиги қәйт қилинған. Иккинчи қиссиниң әйниси «Инжил» “Маркос” 5: 1-20-мәтинлиридә, «Инжил» “Луқа” 8: Иса әләһиссаламни қарши алған мәжнунниң бир адәм екәнлиги мәлум болди.

13-Иса әләһиссаламниң 12 муритиға тәвсийә қилған һаса тоғрисидики зитлиқлар.

«Инжил» “Мәтта” 10: 9-, 10-мәтинлиридә “бәлвәғиңларға алтун, күмүч вэ мис қоймаңлар. Сәпәргә озук, аяқ, бирдин артуқ кийим, һаса алмаңлар”, – дәп қәйт қилинған. Бу тәвсийәниң өзи «Инжил» “Луқа” 9: 3-мәтинидә “Иса уларға ейттики, сәпәр үчүн һечнәрсә алмаңлар: озук, нан, күмүч алмаңлар, бир киши икки кийим алмисун”, – дәп қәйт қилинған. «Инжил» “Маркос” 6: 8-, 9-мәтинлиридә “уларға сәпәр үчүн бир һасидин башқа һеч нәрсә алмаслиғини вәсийәт қилди. Һәтта уларни бәлвағлириға озуклуқ, нан, мис қатарлиқларниму елиштин мәнивий қилди. Бәлки бирдин аяқ елишни вэ икки кийим алмаслиғини тәвсийә қилди”, – дәп қәйт қилинған. Жуқуридики үч мәтинниң биринчиси билэн иккинчиси Иса әләһиссаламниң 12 муритини дин тарқитиш үчүн жирақларға әвәткинидә уларни сәпәр үчүн бир нәрсә елиштин, һәтта бирәр һасиму елиштин мәнивий қилғанлиғини ипадиләйду. Амма үчинчи мәтин Иса әләһиссаламниң уларға һаса еливелишқа рухсәт қилғанлиғини ипадиләйду.

14-Иса әләһиссаламниң өзи үчүн бәргән гувалиғи һәққидики зитлиқлар.

«Инжил» “Юһәнна” 5: 31-мәтинидә Иса әләһиссаламниң мошу сөзи қәйт қилинған: “Әгәр мән өзәм үчүн гувачи болидиған болсам, мениң гувалиғим һәқ әмәстур”. «Инжил» “Юһәнна” 8: 14-мәтиндә йәнә Иса әләһиссаламниң өзи үчүн мундақ дегәнлиги қәйт қилинған: “Әгәр мән өзәм үчүн гувалиқ беридиған болсам мениң гувалиғим һәқтур”. Биринчи мәтин Иса әләһиссаламниң өзи үчүн бәргән гувалиғиниң етиварға елинмайдигәнлиғини ипадилисә, иккинчи мәтин униң өзи үчүн бәргән гувалиғиниң етибарға елинидиғанлиғини, йәни биринчисиниң әксини ипадиләйду.

15-Крестни көтәргүчи һәққидики зитлиқлар.

«Инжил» “Мәтта” 27: 32-мәтиндә “улар чиқиватқинида қәйрәванлиқ бир адәмни көрди. Униң исми Симан еди. Улар уни крестни көтирип меңишқа макул кәлтүрди”, – дәп қәйт қилинған болса, «Инжил» “Луқа” 23: 26-мәтиндә “улар крестни елип меңиветип, қәйраванлиқ Симан исимлик бир адәмни тутувалди. У етизлиқтин келиватқан еди. Униңға крестни көтәргүзүп, Исаниң арқисидин маңди”, – дәп қәйт қилинған вэ «Инжил» “Юһәнна” 19: 17-мәтиндә “улар Исани елип маңди, Иса

крестни өзи көтирип, Жумжумә (ибранийчә Жульжусә) дәп аталған жайға барди”, – дәп қәйт қилинған.

Жуқуридики үч мәтинниң биринчиси билән иккинчиси, йәни “Луқа” билән “Мәттадики” мәтинләр крестни көтәргән адәмниң қәйраванлиқ Симан экәнлигини, үчинчи мәтин йәни “Юһәннадики” мәтин болса крестни көтәргән кишиниң Иса әләйһиссалам аманлиқ елип кәлгүчиму яки униң әксиму?

«Инжил» “Мәтта” 5: 9-мәтиндә “аманлиқ елип кәлгүчиләр бәхиткә еришсун! Чүнки улар “Аллаһниң оғуллири”, – дәп атилиду” дәп қәйт қилинған, «Инжил» “Луқа” 9: 56-мәтиндә: “Чүнки инсан оғли, (йәни Иса) кишиләрни һалак қилиш үчүн әмәс, бәлки уларни нижатлиққа ериштүрүш үчүн кәлгән”, – дәп қәйт қилинған болса, «Инжил» “Мәтта” 10: 34-мәтиндә: “Силәргә мени йәр йүзигә аманлиқ әта қилиш үчүн кәлди, дәп гуман қилишмаңлар. Мән аманлиқ әмәс, бәлки қилич елип кәлдим” вә «Инжил» “Луқа” 12: 49- 51-мәтинләрдә: “Мән йәр йүзигә от ечиш үчүн кәлдим. У отниң тутушишини шунчилик көп арзу қилимән. Мени йәр йүзигә аманлиқ елип кәлди, дәп гуман қилишамсиләр? Һәргизму ундақ әмәс, бәлки мән силәргә ейтимәнки, мән бирликни парчилаш үчүн кәлдим”, – дәп қәйт қилинған.

Жуқуридики мәтинләрдикити зитлиқлар наһайити очуқтур. Биринчи вә иккинчи мәтинләрдә Иса әләйһиссалам аманлиқ елип кәлгүчиләрни “бәхиткә еришсун!”, – дәп махтайду вә өзиниң кишиләрни нижатлиққа ериштүрүш үчүн кәлгәнлигини баян қилиду, үчинчи вә төртинчи мәтинләрдә өзиниң аманлиқ елип кәлгәнлигини инкар қилиду вә өзиниң йәр йүзигә от ечиш һәм бирликни парчилаш үчүн кәлгәнлигини елан қилиду.

МУҚӘДДӘС КИТАПЛАРДИКИ БӘЗИ ХАТАЛИҚЛАР

Бу мавзудики хаталиқлар жуқурида баян қилинғанларға охшимайду. Чүнки жуқуридики нусхилар, тәржимиләр вә мәтинләр оттурисидики зитлиқлар вә ихтилапларниң баяни еди. Амма бу мавзуда баян қилмақчи болғанлиримиз әмәлиятқа яки әқилгә, яки адәткә, яки тарихий растлиққа, яки һәрқандақ бир илмий һәқиқәткә уйғун кәлмәйдиған очуқ хаталиқларниң баяниду.

1-Израил әвлатлириниң Мисирда турған вақти һәққидики хаталиқлар.

«Тәврат» ибранийчә «Чиқиш» 12: 41-мәтинләрдә “Израил әвлатлири Мисирда 430 жил турған. Толуқ 430 жил тошқан күни рәбниң адәмлириниң һәммиси Мисирдин чиқип кәткән”, – дәп қәйт қилинған. Бу хатаду. Чүнки Израил әвлатлириниң Мисирда турған вақти 215 жилду. Амма уларниң Кәнъан зимини (Пәләстиндә) вә Мисирда турған вақтиниң умумийси 430 жилду. Чүнки Ибраһим әләйһиссаламниң Кәнъан зиминиға барған вақтидин униң оғли Ишәкниң туғулған вақтиғичә болған муддәт аран 25 жил. Ишәкниң туғулғинидин Яқупниң туғулғиниғичә өткән вақит 60 жил. Яқуп әләйһиссалам Мисир зиминиға киргән вақтида 130 яшта еди. Нәтижидә Ибраһим әләйһиссаламниң Кәнъан зиминиға киргән вақтидин униң нәвриси Яқуп әләйһиссаламниң Мисир зиминиға киргән вақтиғичә өткән муддәтниң умумийси 215 жил болуп чиқиду. Йәни $25+60+130=215$. Израил әвлатлириниң Мисир зиминида турған вақти Яқуп әләйһиссаламниң Мисирға киргинидин башлап, уларниң Муса әләйһиссалам билән биргә Мисирдин айрилған вақтиғичә болуп, бу һәм 215 жилду. Уларниң Кәнъан вә Мисир зиминлирида турған вақтиниң һәммиси 430 жил болиду. Әһли китап тарихчилири вә муфәссирилидин болған умумийүзлүк алимлар «Тәвратниң» ибранийә нусхисидики бу хаталикни етирап қилған вә мундақ дәп хуласә чиқарған: “Тәвратниң Самирийә нусхисидики

Исраил әвлатлириниң икки жайда турған умумий муддитини топлиған мәтинләр тоғридур. Бу башқа нусхилардики хаталикларни рәт қилишқа йетәрлик”. «Тәврат» Самирийә «Чиқиш» 12: 40-мәтиндә “Исраил әвлати вә уларниң әждатлириниң Кәнъан вә Мисир зиминлирида турған вақти 430 жилдур”, – дәп қәйт қилинған. «Тәвратниң» грекчә нусхисидиму бу мәтин әйни шәклидә қәйт қилинған. Христиан тәтқиқатчилириниң нәзәридә, әң етиварлиқ саналған “Муқәддәс китапларни оқуғучилар үчүн рәһбәр” намлиқ китапниң муәллипи мундақ дәп язиду: “Яқупниң Мисирда турушқа башлиған вақтидин Исаниң дуняға кәлгән вақтиғичә өткән муддәт 1706 жил. Исраил әвлатлириниң деңиздин өткән вә Фираунниң ғәриқ болған вақтидин Иса әләйһиссаламниң дуняға кәлгән вақтиғичә өткән муддәт 1491 жилдур. Биз бу муддәтләрни һесаплап чиққинимизда, 1706-1491=215 болуп чиқиду. Бу муддәт Яқуп Мисирға киргәндин башлап Мусаниң Мисирдин айрилған вақтиғичә болған муддәтниң өзидур. Биз Яқупниң Мусаға 4-бова экәнлигини (йәни Муса Имранниң оғли, Имран Қәһатниң оғли, Қәһат Левиниң оғли, Леви Яқупниң оғли экәнлигини) билгинимиздә, Исраил әвлатлириниң Мисирда турған вақти 215 жил экәнлиги вә буниңдин артуқ болуши мүмкин әмәс экәнлигигә толук қанаәт һасил қилған болимиз”. Мана бу муддәт әһли китап алимлиридин болған тәтқиқатчилар, муфәсирләр вә тарихшунасларниң бирликкә кәлгән йәкүнидур. Улар «Тәвратниң» ибранийчә нусхисидики “Исраил әвлатлириниң ялғуз Мисирдила турған вақти 430 жил еди” дегән мәтинниң хата экәнлигини паш қилған. Шуңа Адам Кларк өзиниң тәфсиридә мундақ дәп язиду: “«Тәвратниң» ибранийчә нусхисидә қәйт қилинғанларда хаталикларниң наһайити көп экәнлигигә, Самирийә нусхисидики Мусаниң бәш китабиниң башқилириға қариганда тоғра экәнлигигә вә тарих буни күчләндүридиғанлиғиға һәммә бирдәк көз-қараштидур” Генри вә Искат тәфсирлиридә мундақ дәп йезилған: “Самирийә нусхиси тоғридур. У башқисидики зитликларни һәл қилиду”.

Мәлум болдики, әһли китап алимлири «Тәвратниң» ибранийчә нусхиси «Чиқиш» 12: 40-мәтинидики хаталикларни етирап қилиштин баш тарталмиған.

2-Мисир зиминидин Муса әләйһиссалам билән биргә чиқип кәткән Исраил әвлатлириниң сани һәққидики хаталиклар.

«Тәврат» «Санлар» 1: 45-47-мәтинләрдә мундақ дәп қәйт қилинған: “Уларниң санини Муса билән Һарун санап чиқти... Исраил әвлатлиридин өз атилириниң өйлиридин соқушқа чиққанларниң һәммиси 20 яшниң үстидә еди. Уларниң сани 603550 (алтә йүз үч миң бәш йүз әллик) нәпәр еди. Амма лавийлар атилириниң нәсиви етивари билән бу санниң ичидин саналматти”. Жуқуридики мәтинләргә көрә, Мисирдин Муса вә Һарун әләйһиссаламлар билән чиққан Исраил әвлатлиридин 20 яшниң үстидә болғанлириниң умумий сани 603550 кишидур. Лавийлар бу санниң сиртида еди. Шуниндәк, Исраил әвлатлириниң аяллири вә 20 яшқа тошмиған балилири бу санниң сиртида еди. Бу санға кирмигәнләрниң һәммисини бу санға қошуп һесаплиғандиму уларниң умумий сани икки йерим миллиондин кам болмайду, бу хатадур. Буниң сәвәплири мундақ:

(1) «Тәврат» «Яритилиш» 46: 27-мәтиндә, «Чиқиш» 1: 5-мәтиндә, «Үлгә» 10: 22-мәтиндә, Яқуп аилисиниң Мисирға барған вақтидики умумий сани 70 киши еди, дәп қәйт қилинған.

(2) Исраил әвладиң Мисирда турған вақти 215 жил еди.

(3) «Тәврат» «Чиқиш» 1: 15-22-мәтинлиридә “Исраил әвлатлириниң Мисир зиминидин чиқип кетишидин алдидики 80 жил жәриянида уларниң оғул балилири өлтүрүлүп, қизлири сақ қалдурулатти”, – дәп қәйт қилинған. Сиз жуқуридики үч мәсилини тонуғандин кейин, әқлиңиз бу 603550 санниң чоқум хата экәнлигини тәкитләйду. Бәлки биз улардин Мисирда туғулуп һаман өлтүрүлгән бовақларни һесапқа алмиғанда вә уларниң санини һәр 25 жилда бир һәссә көпәйгән дәп пәрәз қилғандиму, 70 кишилиқ сан 215 жил ичидә тоққуз қетим һәссиләп көпийип ахирқи сан

36000дин ашмайду. Әһвал мундақ турса, қандақму улардин 20 яшниц үстидикиләрниц сани 603550 киши болсун?! Әгәр улардин 20 яшниц үстидикиләрниц сани йерим миллиондин көп болидиған болса, пүтүн Исраил әвлатлириниң умумий сани икки йерим миллиондин аз болмаслиғи лазим келиду. Мундақ болуши мүмкин эмәс.

Тәтқиқатчи алим ибни Хәлдун өзиниң тарих әсәриниң мукәддимисидә бу санни инкар қилиш мәвқәсидә болған. Чүнки Яқуп әләйһиссаләм билән Муса әләйһиссаләмниң арилиғида пәқәт үч ата, йәни төрт нәсил бар еди. Бу “Чиқиш” 6: 17-20-мәтинлиридә вә 3: 17-19-мәтинлиридә қәйт қилинған мону ибариләргә асаслиниду: “Муса Имранниң оғли, Имран Қәһтанниң оғли, Қәһтан Левиниң оғли, Леви Яқупниң оғлидур”. 70 кишилиқ бир аилиниң төрт нәсил жәриянида мунчилиқ көп санға йетиши мүмкин эмәс. Әқилму уни қобул қилмайду.

Төвәндики икки вәқәлиқму бу санниң хата экәнлигини испатлайду:

(1) «Тәврат» “Чиқиш” 12: 38-42-мәтинлиридә Муса әләйһиссаләмниң Исраил әвлатлири билән көп сандики қой, кала вә башқа чарвилирини елип Мисирдин чикқанлиғи, уларниң деңиздин бир кечидила өтүп кәткәнлиги, уларниң һәр күни илгиригәнлиги, уларниң илгириләшлири үчүн Муса әләйһиссаләмниң беваситә ағзаки буйруғи йетәрлик экәнлиги, Исраил әвлатлири деңиздин өтүп болғандин кейин, Турсина бойидики он икки булақниң йениға орунлашқанлиғи баян қилинған. Уларниң сани жуқурида баян қилинғандәк көп болған болса, уларниң өзлири чарвилири билән бирликтә бир кечидила деңиздин өтүп болуши мүмкин эмәс, һәмдә уларниң илгириләшлири үчүн Муса әләйһиссаләмниң беваситә ағзаки ейтқан әмриниң купайә қилиши мүмкин эмәс. Униң үстигә Турсинаниң әтрапидики жайларға уларниң өзлириниң вә чарвилириниң көплүги билән сиғиши мүмкин эмәс.

(2) «Тәврат» “Чиқиш” 1: 15-, 22-мәтинлиридә “Исраил әвләти үчүн Мисирда уларниң аяллириниң туғут ишлириға қарайдиған иккила дохтур аялниц болғанлиғи, бу иккисигә йеңи туғулған оғул балиларниң һәммисини өлтүрүш буйруғи берилгәнлиги” қәйт қилинған. (Чүнки Мисирниң шу вақиттики падишари Фирәунгә униң йенидики палчилири Исраил әвлатлиридин бир оғул туғулидиғанлиғи вә у Фирәунниң сәлтәнитиниң гумран болушиға сәвәп болидиғанлиғи һәққидә бешарәт бәргәндин кейин, Фирәун пүтүн Исраил әвлатлириниң оғул туғулған бовақлирини өлтүрүшкә пәрман чиқарған –т).

Әгәр Исраил әвлатлириниң сани, жуқурида баян қилинғандәк, чоң сан болған болса, икки аял дохтурниң пүтүн туғутларға қариялиши мүмкин эмәс, бәлки мундақ вәзийәт миңларчә туғут аяллириниң болушини тәқәзза қилиду. Шүбһисизки, Исраил әвлатлириниң шу вақиттики сани 215 жил ичидә 70 кишидин нәслиниш миқдарида еди. Шундақ болғандила уларниң туғут ишлириға икки аял йетәрлик болиду. Уларниң пүтүн чарвилири билән Мисирдин Сина зиминиға чиқип болуши үчүн бир кечә йетәрлик болиду. Бу сандики кишиләрниң һәр күни илгирилиши үчүн Муса әләйһиссаләмниң ағзаки буйруғи йетәрлик болиду вә Турсина әтрапидики жайларму уларниң вә барлиқ чарвилириниң орунлишиши үчүн йетәрлик санилиду. Шүбһисиз һалда кесип ейтимизки, «Тәврат» “Санлар” 1: 44-47-мәтинлиридики “Исраил әвлатлиридин 20 яшниц үстидә болғанлириниң сани 603550 киши еди”, дегән ибариләр хатадур.

3-Давуд әләйһиссаләмниң Пәйғәмбәр экәнлигини инкар қилишни керәк қилидиған хаталиқ.

«Тәврат» “Үлгә” 23: 2-мәтиндә “зина балиси рәбниң жамаитигә кирәлмәйду. Униң онинчи әвладиғичә һечбир рәбниң жамаитигә кирәлмәйду”, – дәп қәйт қилинған. Бу мәтин хатадур. Чүнки бу мәтингә көрә Давуд әләйһиссаләм рәбниң жамаитигә кирәлмәйду вә Пәйғәмбәрму саналмайду. Чүнки, «Тәврат» “Яритилиш” 38: 12-30- мәтинлиридә баян қилинишичә, Фарис зина балисидур.

Фарисниң дадиси Йәһуза Самар исимлик бир аял билән зина қилғанлиқ нәтижисидә униң оғли Фарис туғулған. Давуд әләһиссалам Фарисниң 9-нәвриси дур. Давуд әләһиссаламниң нәсиви «Инжил» «Мәтта» 1: 1-6-мәтинләрдә вә «Инжил» «Луқа» 3: 31-33-мәтинләрдә баян қилинишичә мундақтур: «Давуд Йәссаниң оғли, Йәсса Убедниң оғли, Убед Буәзниң оғли, Буәз Сәлмунниң оғли, Сәлмун Нәһшунниң оғли, Нәһшун Әминнадабниң оғли, Әминнадаб Арамниң оғли, Арам Һәсрунниң оғли, Һәсрун Фарисниң оғли, Фарис Йәһузаниң оғли, Йәһуза Яқупниң оғли, Яқуп Исақниң оғли, Исақ Ибраһимниң оғли дур». «Тәврат» “зәбур” 89: 26-, 27-мәтинлиригә көрә Давуд әләһиссалам рәб жамаәсиниң рәиси вә йәр йүзидики пүтүн падишаларниң каттиси санилиду. Шуңа кесип ейтимизки, «Тәврат» “Үлгә” 23: 2-мәтин хата дур. 1825-жили Лондонда вә 1826-жили Калькуттада нәшир қилинған «Инжил» “Луқадики” Давуд әләһиссаламниң нәсиви униң әждатлиридин Арам билән Һәсрунниң оттурисиға Юрам дегән бир исимни зиядә қилиш арқилиқ көпәйтип нәшир қилинған. Улар бу зиядини Давуд әләһиссаламниң нәсивини көпәйтип, уни Фарисниң 11-нәвриси қилип көрситиш үчүн қилған. Лекин бу ойдурмичилар «Инжил» “Луқадики” Давуд әләһиссаламниң нәсәвигә Юрам дегән бу исимни зиядә қилған вақтида, бу икки нәшриниң ичидә бар болған “Мәттадики” нәсәб бабиғиму бу исимни зиядә қилишни унутқан. Буниң билән уларниң ойдурмичилиқ әпти-бәшириси ечилип қалған. Әйни вақитта нәшир қилинған бу икки «Инжил» оттурисида Давуд әләһиссаламниң нәсәвидики кам ихтилап һазирму шу бойичә давам қилмақта. Улар зиядә қилған Юрам дегән бу исим мәзкүр «Инжилниң» 1844-жилдики вә 1865-жилдики нәширлиридә йок. Улардин кейинки нәширлиридимү йоктур. Тоғриси, «Тәврат» “Үлгә” 23: 2-мәтин әслидинла ойдурмидур. Униңдики Йәһузаниң Самар билән зина қилғанлиқ қиссисиму төһмәттур. Әһли китапниң атақлиқ муфәссири Һарслийму: “... онинчи нәсилгичә һечбири рәбниң жамаитигә кирәлмәйду”, дегән ибарә ойдурмидур. Униң һечбир асаси йоктур, дәп һөкүм қилған.

4-Пейтәшмис әһлидин өлтүрүлгәнләрниң сани һәққидики хаталиқ.

«Тәврат» “Сәмуил 1” 6: 13-19-мәтинлиридә “Пейтәшмис әһли вадида буғдай орувататти. Улар башлирини көтирип жуқуриға қариведи, бир сандукни көрди вә буниңдин хошал болушти. Рәб бу вақитта Пейтәшмис әһлини урди. Чүнки улар рәбниң сандуғиға қариди. Улардин 50 миң 70 нәпәр (әллик миң йәтмиш) киши өлтүрүлди. Хәлиқ жиғлашқа башлиди. Чүнки рәб бу хәлиқкә қаттиқ зәрбә бәргән еди”, – дәп қәйт қилинған. Шүбһисизки, бу хәвәр хата дур. Адам Кларк бу һәқтә мундақ дәйду: “«Тәвратниң» ибранийчә нухсисидики бу мәтин чоқум өзгәртишкә учриған, яки униңдин бәзи ибариләр чүшүп қалған, яки билип-билмәй 50 миң (әллик миң) дегән әвзини қошуп қойған болуши наһайити ениқтур. Чүнки мундақ бир кичик бир йезида бу сандики инсанниң болуши натайин. Бар дәп пәрәз қилған тәғдирдиму, уларниң һәммисиниң бирла вақитта орма оруғили чикқанлиғи әқилгә сиғмайду. Униң үстигә әллик миң кишиниң етизликниң оттурисиға қоюлған бир сандукни бирла вақитта көрәлиши техиму мүмкин әмәс”.

Тәвратниң латинчә нухсисида бу ибарә “70 нәпәр рәис вә 50 миң (әллик миң) хәлиқ өлтүрүлгән”, – дәп қәйт қилинған, грекчә нухсидиму ибранийчә нухсисиға охшаш “50 миң (әллик миң) 70 нәпәр инсан” дәп қәйт қилинған. Амма «Тәвратниң» сүрянийчә вә әрәпчә тәржимлиридә “5070 (бәш миң йәтмиш) нәпәр инсан” дәп қәйт қилинған. Тарихшунас Юсифис “70 киши” дәп язған. Әһли китапниң йәнә башқа алимлири һәрхил рәқәмләрни язған. «Тәвратниң» бу нуххилиридики зитлиқлар вә баян қилинған рәқәмниң имкансизлиғи бизгә бу мавзуда мәзмунларни камайтиш яки қошуш арқилиқ өзгәртиш киргүзгәнлигигә толук қанаәт һасил қилдуриду. Һенри вә Искат тәфсирлиридә бунчилик ишқа кишиләрниң гунакар болуп санилишини вә мундақ бир кичик бир йезида бу хил өлтүрүшниң болғанлиғини еһтималдин жирақ саниған вә бу һадисиниң болғанлиғидин шәкләнгән. Башқа

алимларму тарихта мундақ бир һадисиниң болғанлиғини еһтималдин жирақ саниған вә бу хәвәрни инкар қилип, «Тәвратниң» бу мәтинлириниң ойдурғанлиғиға иқрар қилған.

5-Сулайман әләһиссалам бена қилған равақниң еғизлиги һәққидики хаталиқ.

«Тәврат» «Күнләр 2» 3: 4-мәтиндә “равақниң узунлиғи өйниң кәңлигидә 20 гәз, еғизлиги 120 гәз еди” дәп қәйт қилинған. «Тәврат» «Падишалар 1» 6: 2-мәтиндә “Сулайман бена қилған өйниң еғизлиги 30 гәз еди”, – дәп қәйт қилинған. Бу өйниң еғизлиги 30 гәз болған болса, равақниң еғизлиги қандақму 120 гәз болсун?!

Адам Кларк өзиниң тәфсиридә “Күнләр 2» 3: 4-мәтиндә чоқум хаталиқ болғанлиғини етирап қилған. Шуңа бу мәтинни әрәп вә грек тиллириға тәржимә қилғанлар 120 дегән рәқәмдики 1ни елип ташлап “равақниң еғизлиги 20 гәз еди” дәп язған. Буниңға бенаән бу нусхиниң 1844-жилидики нәширдә бу хаталиқ түзитилип, “өйниң алдидики равақниң узунлуғи өйниң узунлуғида 20 гәз, еғизлиги һәм 20 гәз еди” дәп йезилған.

6-Әбия вә Йәрибамниң әскәрлириниң сани һәққидики хаталиқ.

«Тәврат» «Күнләр 2» 13: 3-17-мәтинләрдә “Әбия 400 миң кишилиқ талланған чавандазлири билән урушни башлиди. Йәрбиам болса урушқа 800 миң кишилиқ қайтмас чавандазларни таллиди. Әбия уларға қаттиқ зәрбә бәрди. Исраил тәрәптин 500 миң киши өлтүрүлди”, – дәп қәйт қилинған. Әһли китапниң муфәссирлири бу икки мәтиндики санларниң хата экәнлиғини иқрар қилған. Чүнки у вақиттики падишаларниң адәм саниға қияс қилғанда, бу сан әқилгә сиғмайду. У вақитларда уларниң саниниң азлиғидин уларниң һәммисини топлиғандиму бу санға йәтмәтти. Шуңа «Тәвратниң» латинчиға қилинған көп тәржимлиридә бу сан өзгәртилип, биринчи сан 40 миң, иккинчи сан 80 миң, үчинчи сан 50 миң дәп йезилған. Әһли китап муфәссирлириму бу өзгәртишләргә наразилиқ билдүрмигән, бәлки қоллиған.

7-Адәм әләһиссалам йегән дәрәк вә униң йеши тоғрисидики хаталиқ.

«Тәврат» «Яритилиш» 2: 7-мәтиндә: “Яхшилиқ билән яманлиқни тонуш дәриғидин йемә. Чүнки сән уни йегән күнүң өлисән”, дәп қәйт қилинған. Бу хатадур. Чүнки Адәм әләһиссалам бу дәрәқтин йегән вә у күни өлмигән, бәлки униңдин кейин 900 жилдин көпирәк өмүр көргән. «Тәврат» «Яритиш» 6: 3-мәтиндә “Рәб дедиди: мениң инсанға әта қилған роһим униң азғунлуқлири сәвәптин мәңгүгә давам қилмайду. У бәрибир инсандур, униң өмри 120 жил болиду”, дәп қәйт қилинған. Буму интайин хатадур. Чүнки қедимий заман инсанларниң өмүрлири наһайити көп болған. «Тәврат» «Яритилиш» 5: 1-31-мәтинләргә көрә: Адәм әләһиссалам 930 жил, Шис 912 жил, Әнүс 905 жил, Қинан 910 жил, Мәһлил 895 жил, Ярд 962 жил, Әхнүх (Идрис әләһиссалам) 365 жил, Мутәшалиһ 969 жил, Ламик 777 жил яшиған. «Тәврат» «Яритилиш» 9: 29-мәтингә көрә: Нуһ әләһиссалам 950 жил яшиған. Шуниндин ениқландидики, инсанларниң йешини 120 жилға тохтитиш хатадур, әлвәттә.

8-Иса әләһиссаламниң нәсәвидә кәлгән нәсилләр санидики хаталиқ.

Иса әләһиссаламниң Ибраһим әләһиссаламғичә болған нәсәви «Инжил» “Мәтта” 1: 17-мәтинләрдә мундақ баян қилинған: “Ибраһимдин Давудқичә болған нәсилләрниң һәммиси 14 нәсилдур. Давудтин Бабил әсирлигиғичә болған нәсилләр 14 нәсилдур. Бабил әсирлигидин Исағичә болған нәсилләр 14 нәсилдур”. Бу мәтиндин мәлум болдики, Иса әләһиссаламниң Ибраһим әләһиссаламғичә болған нәсәви үч дәвирни вә һәрбир дәвир 14 әвлатни өз ичигә алиду. Нәтижидә Иса әләһиссаламдин Ибраһим әләһиссаламғичә болған нәсилләрниң умумийси 42 нәсил болуп чиқиду. Бу хатадур. Чүнки бу нәсилләрниң умумий сани 41 нәсил еди. Биринчи дәвир, йәни Ибраһим әләһиссаламдин Давуд әләһиссаламғичә болған нәсәб болуп, униңда 14 нәсил, иккинчи дәвир, йәни Сулайман әләһиссаламдин Йәкнияғичә болған нәсәб болуп, буниңда 14 нәсил, үчинчи дәвир,

йәни Шәәлтелдин Иса әләйһиссаламғичә болған нәсәб болуп, буниңда 13 нәсил өткән. Миладийниң үчинчи әсиридә өткән алим Бурфери бу хаталиққа қарши чиққан болсиму, буниңға жавап тапалмиған.

9-Давуд әләйһиссаламниң каһинларниң йениға барғанлиғи һәққидики хаталиқ.

«Инжил» «Мәтта» 12: 3-,4-мәтинләрдә “уларға ейтти: «Силәр Давудниң өзи вә йенидикилири ач қалғанда қандақ қилғанлиғини оқумидиңларму? У Аллаһниң бәйтигә кирип, каһинлардин башқа униңға вә йенидикиләргә йеиш һалал болмиған нанни қандақ йеди”. «Инжил» “Луқа” 6: 3-, 4-мәтинләрдимү шундақ дәп қәйт қилинған. «Инжил» «Маркос» 2: 25-, 26-мәтинләрдә “уларға ейтти: «Давуд ач қалған вақтида униң вә йенидикиләрниң немә қилғанлиғини һеч оқумидиңларму? У каһинларниң каттиси Әбиәсарниң дәвиридә Аллаһниң бәйтигә қандақ кирди вә каһинлардин башқисигә йеиш һалал болмиған нанни йеди вә йенидикиләргимү бәрди”, – дәп қәйт қилинған. Бу мәтинләрдики “униң йенидикиләр”, “униң йенидикиләргә” вә “униң йенидикиләргимү бәрди” дегән ибариләр ойдурмидур. Чүнки Давуд әләйһиссалам у вақитта ялғуз еди. Униң йенида һечким йоқ еди. Йәнә “каһинларниң каттиси Әбиәсарниң дәвиридә” дегән ибаримү ойдурмидур. Чүнки Давуд әләйһиссалам у жайға кәлгән вақиттики каһинларниң каттиси Әхмалик исимлик бир киши еди. Бу хаталиқлар вә ойдурмичилиқлар бу киссиниң әсли мәтини болған “Сәмуил 1” 21: 1-9-мәтинләргә вә мәзкүр китапниң 22: 23-мәтиниңә муражиәт қилиш билән билиниду. Шуна Говел әпәндим өз китавида буларни хата вә ойдурма дәп язған. Көплигән алимларму уни тәстиқ қилған. Уларниң тәтқиқатиға көрә жуқуридики сөzlәр әсли мәтингә қошувелинған ойдурма сөzlәрдур.

10-Иса әләйһиссалам дарға есилғанда йүз бәрмигән ишларниң йезилғанлиғидики хаталиқлар.

«Инжил» «Мәтта» 27: 50-53-мәтинләрдә: “Иса жуқури аваз билән вақирған һалда жан үзди. Ибадәтханиниң пәрдисиди жуқуридин төвәнгә икки парчә болуп парчиланди. Йәр тәврәп кәтти. Ташлар парчиланди, униңда ухлаватқан улақларниң жәсәтлири орнидин турди. Улар қәбирлиридин чиқип Қуддус шәһиригә кирди вә көп кишиләргә көрүнди”, – дәп қәйт қилинған.

«Инжил» «Маркос» 15: 38-вә «Инжил» “Луқа” 23: 45-мәтинлиридә ибадәтханиниң пәрдисиниң жиртилғанлиғидин башқа, йәрниң тәвригәнлиги, ташларниң парчиланғанлиғи, улукларниң қәбирлиридин чиқип Қуддус шәһиригә киргәнлиги вә уларниң көп кишиләргә көрүнгәнлиги қатарлиқ ривайәтләрниң һечбири қәйт қилинмиған. Бу чоң һадисини ялғуз Мәттадин башқа шу заманниң тарихчилиридин һечбири язмиған. Уларни бу вәқәликни унтуп қалған болуши еһтимал, дәп қарашқиму болмайду. Чүнки инсан һәрқанчә унутқак болған һалдимү мундақ әжайип, һәйран қаларлиқ һадисини унтуп қалмайду. Униң үстигә Лука әжайип вәқәләрни йезишқа башқиларға қарғанда әң қизикидиған адәм еди. Әһмиәтлик болмиған адәттики вәқәләр вә ривайәтләрниң йезилип, мундақ әжайип һадисиниң (әгәр у әмәлиятта болған иш болса) йезилмиғанлиғи тәсәввурдин жирақ, әлвәттә. Шүбһисизки, бу һекайә ялғандур. Тәтқиқатчи Нортен «Инжилларни» мудәпиә қилишта тонулған әң мутәәсип бир шәхс туруп, бу һекайиниң ялғанлиғиға нурғунлиған дәлилләрни кәлтүргән вә мундақ дегән: “Буниңға охшиған һекайиләр Иерусалим харабисидин кейин йәһудийларниң арисидә кәң тарқалған хурапатлардур. Бәлки бу һекайиләрни бири «Инжил» “Мәттаниң” шәрһисигә язған болуши, андин уни нусха қилип көчәргә катип яки тәржиман уни “әсли мәтин” дәп гуман қилип, униңға киргүзүп қойған болуши еһтимал”. Нортенниң сөзидин мәлумки, «Инжил» «Мәттани» тәржимә қилған адәм тоғра-хатани айриялмайдиған бирси еди. У китапта көргәнлириниң һәммисини тоғра-хата, текст вә шәрһи дәп айримәстин тәржимә қилип қойған. Мундақ тәржимигә ишәнч қилишқа боламду?!

11-Шалиһниң дадисиниң исми тоғрасидики хаталиқ.

«Инжил» «Лука» 3:36-мәтиндә: «Шалиһ Қинанниң оғли, Қинан Әрфә Кшадниң оғлидур» дәп қәйт қилинған. Қинан дегән исимниң Шалиһ билән Әрфә Кшадниң оттурисида келиши чокум хатадур. «Тәврат» «Яритилиш» 10: 24-мәтиндә «Әрфә Кшадтин Шалиһ төрәлгән» дәп қәйт қилинған. Йәнә мәзкүр китапниң 11: 12-, 13-мәтинлиридә «Әрфә Кшад 35 яшқа киргәндә Шалиһ туғулди. Шалиһ туғулғандин кейин, Әрфә Кшад 403 жил яшиди» дәп қәйт қилинған. Бу мәтиндә «Тәвратниң» ибранийчә нусхиси билән Самирийә нусхиси охшаштур. Бу мәтинниң охшиши «Тәврат» «Күнләр 1» 1: 18-мәтиндә баян қилинған. Буларниң һәммисидә Шалиһ Әрфә Кшадниң оғли дәп қәйт қилинған. Буниңдин испатландики, Луқаниң язғанлири хатадур. Қинан дегән исим пәкәт «Тәвратниң» грекчә тәржимисидила можуттур.

Күчлүк еһтималға көрә, бәзи ойдурмичи христианлар «Тәвратни» «Инжилға» уйғунлаштуруш, буниң билән «Инжилларни» хаталиқлардин ақлаш үчүн униң грекчә тәржимисини өзгәрткән болуши керәк.

МУҚӘДДӘС КИТАПЛАРНИҢ ЛӘБЗИЛИРИДИКИ ӨЗГӘРТИШЛӘР

1-Топан баласидин бурунқи каттиларниң яшлири тоғрисидаки өзгәртишләр.

Һәзрити Адәм яритилғандин башлап топан баласиғичә өткән заманлар тоғрилиқ «Тәврат» «Яритилиш» 5: 1-32-мәтинләрдә сөзләнгән. Бу муддәт һәзрити Адәмниң дәвридин Нух әләйһиссаламниң дәвригичә өткән заманларниң муддети еди. Бу заманларниң муддети «Тәвратниң» Самирийә нухисиға көрә: 1307-жил, «Тәвратниң» ибарнийчә нухисиға көрә: 1656-жил, «Тәвратниң» грекчә нухисиға көрә: 2262 жилдур. Бу үч нухида баян қилинған рәқәмләрниң оттурисида наһайити чоң охшашмаслиқлар көрүлмәктә. «Тәвратниң» жуқуридики үч нухиси һәзрити Адәмниң 930 жил өмүр көргәнликигә қарита охшаш пикирдур. («Тәврат» «Яритилиш» 5: 5-мәтин) бу үч нуха «Тәврат», йәнә Нух әләйһиссаламниң топан баласи болған вақитта 600 яшта экәнлигиму бирдәк пикирдур. («Тәврат» «Яритилиш» 7: 6-мәтин) әгәр биз топан баласи болған вақиттин йәнә 1307 жилдин Адәм әләйһиссаламниң йешини, йәни 930 жилни еливатсәк, $(1307-930=377)$ 377 жил қалиду.

Буниңға бенаән Адәм әләйһиссалам топан баласидин 377 жил бурун вапат болған болиду. Нух әләйһиссаламниң топан баласи болған вақиттики йешидин, йәни 600 жилдин 377 жилни еливатсәк, $(600-377=223)$ 223 жил қалиду. Нәтижидә «Тәвратниң» Самирийә нухисиға бенаән Нух әләйһиссалам Адәм әләйһиссаламниң һаят вақтида 223 жил яшиған болиду. Бу пүтүн тарихчиларниң бирликкә келиши билән хатадур. «Тәвратниң» грекчә вә ибранийчә нухилириму буни инкар қилиду. Чүнки Адәм әләйһиссалам вапат болғанда, у 930 яшта еди. Топан баласи болған вақитта, Нух әләйһиссалам 600 яшта еди. Бу икки санни кошқанда $(930+600=1530)$ 1530 жил болуп чиқиду. «Тәвратниң» ибранийчә нухисиға көрә: Адәм әләйһиссалам вапат болуп, 126 жилдин кейин Нух әләйһиссалам дуняға кәлгән болуп чиқиду (йәни «Тәвратниң» ибранийчә нухисиға көрә: Адәм әләйһиссалам яритилғандин башлап топан баласиғичә өткән вақит 1656 жил, Адәм әләйһиссалам 930 жил өмүр сүргән, Нух әләйһиссалам топан баласи болғанда 600 яшта еди. 1656 жилдин Адәмниң йеши болған 930 жил билән Нухниң топан баласидики йеши болған 600 жилни еливаткәндә, $(1656-930-600=126)$ 126 жил қалиду. Бу 126 жил Адәм әләйһиссалам вапат болғандин кейин Нух әләйһиссалам дуняға кәлгичә өткән жилдур – т). «Тәвратниң» грекчә нухисиға көрә: Нух әләйһиссалам Адәм әләйһиссаламниң вәпатидин 732 жил кейин дуняға кәлгән (йәни $2262-1530=732$) болуп чиқиду. «Тәвратниң» бу үч нухиси оттурисидаки мундақ чоң зитлиқлар түпәйлидин йәһудийларниң мәшһур тарихшунас алими вә пүтүн христианларниң нәзәридә пешива

саналған Юсефус «Тэвратниң» нухилириниң һечбиригә ишәнч қилмиған вә Адәмниң яритилишидин топан баласиғичә өткән вақитниң 2256 жил екәнлигини күчләндүргән.

2-Топан баласидин кейинки каттиларниң яшлири һәққидики өзгәртишләр.

Топан баласидин башлап Ибраһим әләһиссаламниң туғулған вақтиғичә өткән муддәт «Тэврат» «Яритилиш» 11: 10-26-мәтинләрдә баян қилинған. Бу муддәт «Тэвратниң» ибранийчә нухисиға көрә: 292 жил, Самирийә нухисиға көрә: 942 жил, грекчә нухисиға көрә: 1072 жилдур. Бу үч нухиниң оттурисидики рәқәмләр бир-биригә һеч йеқинлашмайдиған бир зитлиқлардур. Амма «Тэвратниң» бу үч нухиси Нух әләһиссаламниң топан баласидин кейин 350 жил өмүр көргәнлигигә қарита ортақ қараштидур. («Тэврат» «Яритилиш» 9: 28-мәтин) топан баласидин кейин Нух әләһиссалам вапат болған вақтиғичә болған 350 жилдин Ибраһим әләһиссалам дуняға кәлгәнгә қәдәр болған 292 жилни еливатсәк, 58 жил қалиду (йәни $350-292=58$). Нәтижидә «Тэвратниң» ибранийчә нухисиға көрә: Ибраһим әләһиссалам Нух әләһиссаламниң һаят вақтида туғулған вә Нух әләһиссалам вапат болғанда Ибраһим әләһиссалам 58 яшта болған болиду. Бу пүтүн тарихчиларниң бирдәк иттипақи билән хатадур. «Тэвратниң» Самирийә вә грекчә нухилириму буни ялғанға чиқириду. Чүнки «Тэвратниң» Самирийә нухисиға көрә: Ибраһим әләһиссалам Нух әләһиссаламниң вәпәтидин кейин 592 жил кейин дуняға кәлгән (йәни $942-350=592$).

«Тэвратниң» грекчә нухисиға көрә: Ибраһим әләһиссалам Нух әләһиссаламниң вәпәтидин 722 жил кейин дуняға кәлгән (йәни $1072-350=722$). Бу үч нуха «Тэвратниң» оттурисидики мундақ чоң зитлиқларниң түпәйлидин Юсефус бу нухиларниң һечбиригә ишәнч қилишқа болмайдиғанлигини тәкитлигән вә топан баласидин Ибраһим әләһиссалам дуняға кәлгән вақиткичә өткән муддәтни 993 жил дәп бәкиткән.

Әһли китапниң бүйүк муфәсирлиридин һенри вә Искатлар өз тәфсирлиридә Екстайниң мону сөзлирини нәқил кәлтүргән: «Йәһудийлар миладийә 130-жилида шу дәвир христианлириниң «Тэвратниң» грекчә нухисини ибранийчә нухисидин етиварлиқ санап, униңгила етиқат қилиштин ибарәт тәәсүплүғи түпәйлидин, христианлар етиварлиқ санайдиған бу грекчә нухини етиварсиз қилиш мәхсити билән ибранийчә нухисидики топан баласидин кейинки каттиларниң яшлири һәққидики мәтинләрни қәстән өзгәртивәткән». Һорен өзиниң тәфсиридә тәтқиқатчи һелизниң ибранийчә нухисиниң қәстән өзгәртилгәнлигини күчлүк дәлил-фактлар билән испатлиғанлигини баян қилиду. Тарихчи Кеникатму йәһудийларниң бу нухини йәни, «Тэвратниң» ибранийчә нухисини, қәстән өзгәртивәткәнлигини испатлап көрсәткән. Ениққи, әһли китап муфәсирлири вә тәтқиқатчилариниң алдида уларниң муқәддәс китаплириниң мәзһәпләр ара тәәсүплүк вә һавайи-һәвәсләрниң түрткиси билән гаһ қисқартиш, гаһ зиядә қилиш арқилиқ қәстән өзгәртилип кәлгәнлигини етирап қилиштин башқа чиқиш йоли қалмиған.

3-Ташни қоюш үчүн вәсийәт қилинған тағниң исми һәққидики өзгәртиш.

«Тэврат» ибранийчә «Үлгә» 27: 4-мәтиндә: «Силәр Ордундин (Ордун — һазирқи Иордания) өткән вақтиңларда бүгүн мән силәргә вәсийәт қилған бу ташни Ибалә теғиға турғузисиләр» дәп қәйт қилинған. Бу мәтин «Тэвратниң» Самирийә нухисида мундақ қәйт қилинған: «силәр Ордундин өткән вақтиңларда бүгүн мән силәргә вәсийәт қилған бу ташни Чериззим теғиға турғузисиләр вә қаттиқ орнитисиләр», – дәп қәйт қилинған. «Тэврат» «Үлгә» 27: 12-29-мәтинләргә көрә: Чериззим вә Ибалә тағлири Пәләстинниң Наблис шәһиридики бир-биригә қаришип туридиған тағлардур. «Туруватқан йериңгә сени егә қилиш үчүн сениң илаһиң рәб кәлгән вақтида бәрикәтни Чериззим теғиға бәкиткән, Ибалә теғиға ләнәт болсун». («Тэврат» «Үлгә» 11: 29-мәтин). Муса әләһиссалам

ташни бәкитип, таш бәкитилгән бу жайни бәрикәткә мәхсус қилишқа әмир қилған тағниң исми тоғрилиқ талаш-тартишлар ибранийчә йәһудийлири билән Самирийә йәһудийлири оттурисида қедимидин һазирғичә давам қилип кәлмәктә. Бу икки пәрикниң һәрбири йәнә бирини «Тәвраттики» тағниң исми баян қилинған мәтинни өзгәртивәткән, дәп қарилайду. Бу талашлар христиан дининиң протестант мәһипиниң муфәсир вә тәтқиқатчи алимлириниң арасидиму һазирғичә можуттур. Уларниң бәзилири бу мавзуда Самирийә нухисиниң тоғра экәнлигини дава қилса, бәзилири ибранийчә нухисиниң тоғра экәнлигини дава қилиду. Адам Кларк қатарлиқ тәтқиқатчиларниң нәзәридә тоғриси Самирийә нухисидур. Чүнки ибранийчә йәһудийлири Самирийә йәһудийлириниң Чериззим теғини муқәддәс саниғанлиғиға болған адавити вә чидимаслиғи йүзисидин бу мәтиндики “Чериззим” дегән ибарини қәстән өзгәртивәткән. Чериззим теғи булақлар, бағлар вә өсүмлүкләргә бай тағдур. Шуңиму у “Бәрикәт теғи” дәп атилишқа мунасиб еди. Амма Ибалә теғи болса таштин башқа һечнәрсә тепилмайдиған қақаслиқ бир тағдур. Шуңа у ләнәткә мунасиб еди. Мана булар йәһудий вә христианларниң атаклиқ тәтқиқатчи вә тарихчи алимлириниң «Тәвратниң» ибранийчә нухисидики бу мавзуниң қәстән өзгәртилгәнлигигә қилған очуқ етираплиридур.

4-Мәмликәтниң исми һәққидики өзгәртиш.

«Тәврат» ибранийчә “Күнләр 1” 28: 19-мәтинидә: “Исраил падишари Аһазниң сәвәвидин рәб Йәһузани халиди”, дәп қәйт қилинған. Бу мәтиндики “Исраил” дегән исим чоқум хатадур. Бу ибариләрниң орнини алмаштуруштин келип чиққан өзгәртиштур. Чүнки һаза Йәһуза исимлик шәһәр (Иерусалим пайтәхти болған Жәнубий шәһәрниң) падишаси еди. У Исраил (пайтәхти Наблис болған Шималий шәһәрниң) падишаси әмәс еди. Ениқки, бу мәтиндики “Йәһузза” сөзи “Исраил” сөзиниң орниға алмаштуруветилгән. Бу һәқиқәтни «Тәвратниң» грекчә вә латинчә икки нухиси күчләндүриду. Бу икки нухида “рәб Йәһуза шәһирини бу шәһәрниң падишаси Аһазниң сәвәвидин харлиди”, дәп қәйт қилинған. Буниңдин испатландики, «Тәвратниң» ибранийчә нухисидики бу мавзу өзгәртилгән.

5-Инкар билән испат оттурисидики һәйранлиқлар.

«Тәвратниң» ибранийчә нухиси “Зәбур” 10: 27-мәтинидә: “Униң сөзлиригә улар асийлиқ қилмиди” дәп қәйт қилинған болса, «Тәвратниң» грекчә нухисида бу мәтин: “Униң сөзлиригә улар асийлиқ қилди”, дәп қәйт қилинған. Көргинимиздәк, ибранийчә нухса асийлиқни инкар қилиду, грекчә нухса асийлиқни испатлайду. Һәр икки мәтіндә чоқум хаталиқ бар. Алимлар бу мәтинләрдә чоқум өзгәртиш болғанлиғини етирап қилған. Улар бу иккисиниң бирини тоғра дәп қәйт қилишқа әжиз кәлгән. Һенри вә Искатлар өз тәпсирлиридә бу мәсилә үстидә елип берилған тәтқиқатларниң наһайити узун сүргәнлигини, бу мавзуда чоқум хаталиқ болғанлиғи вә бу хаталиқниң бирәр һәрипни зиядә қилип қойғанлиқ яки қисқартип қойғанлиқтин келип чиққанлиғини жақалиған.

6-Һазирқи «Тәвратниң» Муса әләйһиссаләмдин кейин йезилғанлиғиниң дәлиллири.

«Тәврат» “Яритилиш” 36: 31-мәтинидә: “бу падишалар Әдум зиминигә Исраил падишаси падиша болуштин бурун егә болған кишиләрдур”, – дәп қәйт қилинған. Андин бу мавзудики мәтинләр давам қилип, Исраил әвлатлириниң падишалиридин биринчи падиша Талут (Шавул) һөкүмранлиқ қилиштин бурун һөкүмранлиқ қилған Әдум падишалириниң исимлирини баян қилишқа башлиған. Исраил әвлатлириға Талуттин кейин Давуд әләйһиссаләм падиша болған. Бу иккисиниң һөкүмранлиғидин бурун Исраил әвлатлири һакимларниң илкидә яшиған. («Тәврат» “Яритилиш” 36: 31-39-мәтинләр). Бу мәтинләрниң әйниси «Тәврат» “Күнләр 1” 1: 43-50-мәтіндә қәйт қилинған. Бу икки бөлүмниң мәтинлириниң охшаш экәнлиги очуқ мәйданидур. Чүнки булар бу мәтинләрни сөзлигән кишиниң Исраил әвлатлириниң Пәләстиндики сәлтәнити қурулған вақиттин кейин бар

екәнлигигә ишарәт қилиду. Исраил әвлатлириниң биринчи падишари Талут еди. У Муса әләһиссаламдин 356 жыл кейин кәлгән. Лекин «Тәвратниң» биринчи бөлүми болған “Яритилиш” бөлүмидә бу мәтинләрниң болуши қәтғий мунасивәтсиз бир иштур. Қандақ болуп бу ибариләр «Тәвратниң» мәтинлиригә кирип қалған? Тоғриси, мәшһур муфәссир Адам Кларкниң мону йәкүнидур: “Бу ибариләр һәргизму Мусаниң сөзи әмәс. Булар «Тәвратниң» бәзи нухилирида “Яритилиш” бөлүминиң шәрһисигә йезилған сөзләрдур. «Тәвратниң» көчирип язғанлар буларни әсли мәтинниң парчилири дәп гуман қилип, буларни рәсмиЙ мәтинләргә киргүзүп йезивәткән”. Көрүп туруптимизки, уларниң мәшһур муфәссирлири етирап қилғандәк, бу тоққуз мәтин «Тәвратниң» әмәстур. Булар «Тәвратниң» бәз нухилириға киргүзүвелинған, андин бу нухилар тонулушқа башлиғандин кейин Тәвратниң һәммә нухилириға бу ибариләр киргүзүлгән. Уларниң етирапиға асасланғанда, уларниң китаплири һемишәм өзгәртилип кәлгән вә йәнә өзгәртилишкә мунасиптур.

7-“Бүгүнгичә” дегән ибарини қошуш арқилиқ өзгәртиш.

«Тәврат» “Үлгә” 3: 14-мәтиндә: “Мәнасса оғли Яир Әржубәниң зиминини Жәшурулқлар билән Мәкиликләрниң чегирасиға қошувалди вә өзиниң нами билән Башанә һәввуси Яир дәп атиди. У бүгүнгичә шундақ аталмақта” дәп қәйт қилинған. Бу мәтинниң Муса әләһиссаламниң сөзи болуши мүмкин әмәс. Чүнки бу сөзләрни сөзлигән киши Яирниң заманидин хелә вақит кейин өткән кишидур. “Бүгүнгичә” дегән ибарә бизниң бу сөзүмизни күчләндүриду. Чүнки мундақ ибарә пәкәт узун заманғила ишлитилиду. Һорен өзиниң тәфсиридә бу икки мәтинниң (йәни 6-, 7- мавзудики мәтинләрниң Муса әләһиссаламниң сөзи болушини қәтғий инкар қилған. Чүнки “Яритилиш” 36: 31-мәтиндә кәлгән биринчи ибарә муәллипниң йәһудийларниң Пәләстиндә дөлити қурулғандин кейин өткән адәм екәнлигигә ишарәт қилиду. Иккинчи ибарә болса, муәллипниң йәһудийлар Пәләстиндә турған заманлардин хелә кейин өткәнлигини көрситиду. Һәр иккиси Муса әләһиссаламдин кейинки заманлардур. Бу икки ибарә Һоренниң нәзәридә пайдисиз ибариләр әмәс, бәлки мәтинни мәшғул қилған ибариләрдур. “Үлгә” бөлүминиң муәллипи әгәр Муса әләһиссалам болса еди, у һәргиз “бүгүнгичә” дегән сөзни қилмиған болатти. Һорен Муса әләһиссаламниң заманидин бирқанчә әсир кейин кәлгән катипларниң бири Яир атиған бу исимниң һазирғичә шундақ давам қилип кәлгәнлигини билдүрүш үчүн, шәриһтики бу ибарини әсли мәтингә қошуп қойған, андин бу ибарә «Тәвратниң» башқа нухилириғиму йезилған, дегән йәкүнни күчләндүриду. Һоренниң бу пикригә шәк қилған киши «Тәвратниң» грекчә нухисини башқа нухилириға селиштуруп көрсун. У чоқум бәзи нухиларда мәтинниң өзигә қошувелинған мундақ сөзләрниң йәнә башқа нухиларда мәтинниң шәрһисигә йезилғанлиғини көриду. Һорен Муса әләһиссаламниң заманидин бирқанчә әсир кейин мәтинләрниң шәрһисигә йезилған артуқ сөзләрниң кейинки дәвирләрдә рәсмиЙ мәтингә қошуп йезилишкә башлиғанлиқтин, бу сөзләрму китапниң әсли мәтининиң бир парчисиға айленип қалғанлиғини вә кейин «Тәвратниң» пүтүн нухилириға йезилип әсли мәтинләр қатаридин орун елип кәлгәнлигини етирап қилмақта. Мана булар уларниң китаплириниң һемишәм өзгәртиш вә ойдурушлардин халиЙ болмиғанлиғиға очуқ дәлилдур. Шуңа Һенри вә Искатлар өз тәфсирлиридә: “Мусадин кейинки бирәр катип тәрипидин мәтинләргә киргүзүвелинған мундақ қошумчә сөзләр ташливетилсиму, асасий мәзмунға зийини йоктур”, дәп язған. «Тәврат» “Санлар” 32: 41-мәтиндики мону ибариниң Муса әләһиссаламниң сөзи болуши мүмкин әмәс: “Мәнасса оғли Яир уларниң деханчилик йәрлирини алди. Уни Һәввуси Яир дәп атиди”. Бу йәрдә йәнә бир өзгәртишни паш қилимиз. У болсиму, Яирниң дадиси Мәнасса әмәс, бәлки Сәжуб дегән киши еди. «Тәврат» “Күнләр 1” 2: 22-мәтиндә: “Сәжубдин Яир төрәлди. Жилад дегән жайда 23 шәһәр униңға қаратти”, – дәп қәйт қилинған. «Тәвратниң» “Үлгә” бөлүми билән “Күнләр 1” бөлүми

Яирниң дадисиниң исми тоғрилиқ бир-биригә зиттур. Хаталик бу икки бөлүмниң биридә болуши керәк. Униң үстигә бу мәтинләр кейин ойдурулған сөzlәр, дәп етирап қилинғандин кейин, буларниң һечбирини тоғра дейишкә болмайду. Шуңа Һиндстан, Америка вә Англияләрдә нәшир қилинған муқәддәс китапларниң қамусиниң муәллиплири мундақ дәп язған: “Мусаниң китаплири дәп тонулған бәш бөлүмдики бәзи жүмлиләр буларниң Мусаниң сөзлири әмәслигигә очуқ ишарәт қилмақта. Униңдин башқа йәнә бу китапларда бәзибир ибариләр барки, улар Мусаниң сөzlәш тәриқисигә яки униң сөзлишиштики услубиға охшимаидиған сөzlәрдур. Булар чоқум ойдурма сөzlәр, бу сөzlәрни әсли мәтинләргә қошуп йезивалған кишиниң кимлиги һечкимгә мәлум әмәстур”. Һенри вә Искат тәфсирлириниң топлимида мундақ дәйду: “бүгүнгичә” дегән ибарә кона әһдә китаплириниң көплиригә киргүзүвелинған. Буниңға охшаш ибариләрниң һәммиси катиплар тәрипидин мәтинләргә йезилип қалған аргуқ сөzlәрдур. «Тәврат» “Юшәәниң” сәккиз йеригә мундақ ойдурма сөzlәр киргүзүвелинған.

8-Бәзи бапларға муқәддимиләрни киргүзүш нәтижисидики өзгәртиш.

«Тәврат» “Үлгә” 1: 1-5-мәтинлирини оқуған киши бу бәш ???????? ??? ?????????????? ??? ?????????? ??-???? ??????????. ????? ??????? ?? ?????????? мәтинниң Муса әләһиссаламниң сөзи әмәслигини оп-очуқ көрәләйду. Чүнки муәллип бу мәтинләрдә Муса әләһиссалам һәққидә үчинчи шәхс етивари билән сөзлигән. Мәсилән: “Бу Мусаниң пүтүн Исраил әвлатлириға сөзлигән сөзидур. Муса Исраил әвлатлириға рәб тәвсийә қилған бойичә сөзлигән. Ордундики Муаб дегән жайда Муса бу шәриәтни шәрһиләшкә башлиған...” Адам Кларк бу бәш мәтинниң “Үлгә” бөлүмигә муқәддимә қилип қошувелинғанлигини етирап қилған вә мундақ дегән: “Үлгә” бөлүминиң 34-баби Мусаниң сөзлири әмәстур. Чүнки униң сөзи 33-бапта түгигән болиду. 34-бапни Муса язған дәп дава қилиш хатадур. Чүнки буниң растлиги еһтималдин жирақтур”. Һенри, Искат, Двали вә Речирмент тәфсирлириниң топлимида мундақ дейилгән: “34-бапни әсли мәтингә қошуп язған киши яки Юшәә, яки Сәмуил яки Әзра, яки нами тонулмиған бирси болуши мүмкин. Һәрһалда бу мәзмунлар Исраил әвлатлириниң Бабил әсирлигидин қайтқинидин кейин йезилған болуши еһтимал”. Жуқуридики муфәсирләр вә тәтқиқатчиларниң сөзлиригә нәзәр салидиған болсақ, уларниң һечбириниң бу мавзуда кәскин сөз қилмиғанлигини вә пәкәт гуман, тәхмин қилиш биләнла жуқуридики йәкүнләрни чиқарғанлигини көримиз. Төвәндә «Тәврат» “Үлгә” 34-баптин бәзи мәтинләрни нәқил кәлтүримиз: “Муса Муаб һарвулиридин чүшүп Нәбу теғиға өрлиди... Рәб униңға Жиладтин Дангичә болған пүтүн зиминларни көрсәтти (1). Рәб униңға ейтти... (4). Рәбниң бәндиси Муса рәбниң сөзи бойичә Муаб дегән жайда өлди (5). Муса Муаб зиминидики фәгур өйиниң удулидики бир өйгә дәпнә қилинған. Униң қәбрисини бүгүнгичә һечбир инсан билмәйду (6). Муса вапат болған вақтида, у 120 яшта еди (7). Исраил әвлатлири Мусаға жиғлиди... (8). Исраил әвлатлири ичидин Мусаға охшаш бирәр Пәйғәмбәр кәлмиди (10). Муса әләһиссаламға назил болған самавий китапта униң өлүми, дәпнә қилинғанлиги, кишиләрниң униңға жиғлиғанлиги, униң қәбрисиниң һазирғичә билинмигәнлиги вә униңдин кейин Исраил әвлатлири ичидин униңға охшайдиған бирәр Пәйғәмбәр кәлмигәнлиги йезиламду?!

Биз, мусулманлар, шундақ етиқат қилимизки, «Тәвратниң» авалқи бәш бөлүминиң хатимиси болған “Үлгә” бөлүмниң 34-баби Муса әләһиссаламниң сөзлири әмәстур. Биз буниң Муса әләһиссаламға мәнсүп қилинишиға инкар қилиш билән купайә қилмаймиз. Бәлки Муса әләһиссаламға мәнсүп қилинған мәзкүр бәш китапниң һечбири Муса әләһиссаламниң китаби әмәслигини кәскин испат қилалаймиз. Бу китаплардики хаталиқлар, зитлиқлар, ойдурумилар вә өзгәртишләрниң һәммиси көз алдимиздики нәқ дәлилдур. Булар бизниң сөзүмизни испатлашқа

йетәрликтур, чүнки Пәйғәмбәргә вәһий қилинған китапта жуқуридикидәк ишларниң йүз бериши мүмкин эмәс. Булар Пәйғәмбәргә вә униң Пәйғәмбәрлигигә қилинған һақарәт вә төһмәттур. Әһли китапниң бәзи алимлири вә тарихчилири жуқуридики зитлиқлар, ихтилаплар вә ойдурмиларни бизниң дегәнлириизгә охшаш дәлилләп, бизниң етиқатлиримизни күчләндүрмәктә.

9-Үчинчи бир гәвдә қилиш әқидисиниң риважлиниши һәққидики өзгәртишләр.

(Үчни бир гәвдә қилиш — ата (йәни Аллах), оғул (йәни Иса) вә муқәддәс роһтин ибарәт бу үчи бирлишип бир илаһни тәшкил қилған, Иса бу үчниң иккинчисидур дәп етиқат қилиш демәктур — т).

«Инҗил» «Юһәнна 1»5: 7-, 8-мәтинләрдә: “Һәқиқәтән гувачилар (үчтур: ата, кәлимә, муқәддәс роһ. Улар асмандидур. Бу үчи бир гәвдини тәшкил қилиду. (Зиминдики гувачилар) үч болуп, улар: “роһ, су, қан. Бу үчи бир гәвдини тәшкил қилиду”, – дәп қәйт қилинған. Әсли мәтин уларниң тәтқиқатчилири ейтқандәк, мундақ еди: “Һәқиқәтән гувачилар роһ, су вә қандин ибарәт үч болуп, булар бир гәвдини тәшкил қилиду”. Бу 1865-жили нәшир қилинған «Инҗилниң» мәтинидур. Буниңда жуқуридики () тирнақ ичидики сөzlәр йоқ. Амма бу «Инҗилниң» 1825- вә 1826-жиллири нәшир қилинған нусхисиниң мәтинидә мундақ кәлгән: “чүнки гувачилар үчтур. Улар: роһ, су вә қандур. Бу үчи бир илаһни тәшкил қилиду”. Бу икки мәтин бир-биригә йеқиндур. Бирақ үчни бир гәвдә қилиш етиқатиға ишинидиғанлар әсли мәтингә жуқуридики () тирнақ ичидики сөzlәрни киргүзүвалған. Улар киргүзүвалған вә өзлириниң йөнилиши болған бу артуқ сөzlәр чоқум ойдурмидур. Көплигән әһли китапниң тәтқиқатчи алимлири бу ибариләрниң ойдурғанлиғини тәкитләп, буларниң әсли мәтиндин чиқирилиши керәк экәнлигини кәскин жакалап кәлгән. Амма IV әсир христианлириниң әң атақлиқ алими вә үчини бир гәвдә қилиш әқидисидикиләрниң бирдин-бир йөнилиши болған алим Әксайин үчни бир гәвдә қилиш етиқатиға инкар қилидиған ерин мәзһипи билән һемишәм муназирә қилишатти. У Юһәннаниң китавини шәрһиләп, 10 парчидин көпирәк китап язған. У өзи язған китапларниң һечбиридә жуқуридики () тирнақ ичидики сөzlәрни нәқил қилған эмәс. Муназиридиму бу сөzlәрни пәқәт қолланматти. Әгәр жуқуридики () тирнақ ичидики сөzlәр униң дәвридики «Инҗил» мәтинлиридә болған болса еди, у әлвәттә һеч жапа тартмастин, үчни бир гәвдә қилиш әқидисигә қарши чикқучиларға рәддийә бериштә уни дәлил қилип қолланған болатти. Буниңдин шу һәқиқәт ашқарландики, үчни бир гәвдә қилиш етиқатиға ишәнгүчиләр Әксайиндин кейин өзиниң бу әқидисигә дәлил болалайдиған тирнақ () ичидики бу ибариләрни ойдуруп чикқан вә Юһәнна китавиниң әсли мәтинлиригә буларни киргүзүвелип, андин буларни әсли мәтиндин бир парчә дәп елан қилған. 1845-жили Һиндстанда Ислам алими шәйх Рәһмәтуллаһ билән христиан алимлиридин доктор Фендр вә униң дости Фирәнжләр оттурисида елип берилған чоң муназиридә бу икки христиан алими жуқуридики () тирнақ ичидики ибариләрниң ойдурма экәнлигини иқрар қилған вә башқа йәттә орундиму мундақ ойдурма ибариләрниң болғанлиғини етирап қилған. Һорен бу ибариләрни тәтқиқ қилип, 12 бәтлик бир мақалә елан қилған. Һенри вә Искат тәфсирлири топлиминиң муәллипиму Һоренниң бу мақалисини қоллап, бу ибариләрниң һәқиқәтән ойдурма экәнлигини испатлап, төвәндики дәлилләрни кәлтүргән:

(1) Бу ибарә XVI әсирдин бурун йезилған грек нусхилириниң һечбир нусхисида йоқ.

(2) Бу ибарә авалқи заманларда тәтқиқ вә еһтият билән нәшир қилинған нусхиларниң һечбиридә йоқ.

(3) Бу ибарә қедимий латинчә нусхиларда яки тәржимләрдә йоқ.

(4) Бу ибарини қедимий алимлардин яки чирко тарихчилиридин бирәр кишиму язған эмәс.

(5) Бу ибарини протестант мәзһивиниң христиан динини ислаһ қилғучилар груһи әсли мәтиндин чиқиривалған. Бәзи мәзһәпләр бу ибаригә шәк билән қаригән.

Буниң билән шу ениқландики, христианлар өз әқидилирини күчләндрүш үчүн яки өзлириниң вақитлиқ пайдилирини көзләп, өзлириниң муқәддәс китаплирини қәстән өзгәртип, өзлиригә пайдилик болған йеңи ибариләрни ойдуруп чиқип, әсли мәтинләргә киргүзүп кәлгән. Чүнки мәтбәәләр ижәт болуштин илгири улар үчүн өзлириниң муқәддәс китаплирини өзгәртиш, қошуш, қисқартиш вә ойдурушниң ишиклири очуқ еди. Һазирму бурун ечилған бу ишикләрниң улар үчүн һәр заман очуқ болуватқанлиғини көримиз. Протестант мәһивиниң биринчи имами, атақлиқ пешива Лустер муқәддәс китапларни өзиниң мурутлириниң пайдилиниши үчүн немис тилигә тәржимә қилған кишидур. Униң һаят вақтида бу тәржимиләр тәқрар-тәқрар нәшир қилинған, лекин у жуқуридики ойдурма ибариләрни бу тәржимиләргә язмиған. У һаятиниң ахирқи жилири, йәни 1547-жили, бу тәржимини қайта нәшир қилдурған вә муқәддимисигә “мениң бу тәржимәмни өзгәртмисун!” – дәп тәвсийә қилған. Лекин бу вәсийәт умумий әһли китапниң, хусусән христианларниң адитигә мунасиб кәлмигини үчүн, улар бу вәсийәткә әмәл қилмиған вә әксичә иш көргән. Униң вапатиға 30 жил тошмастин, миладийниң 1574-жили Германияниң Франкфурт шәһиридики аһалилар Лусерниң бу тәржимисини қайта нәшир қилдуриду вә жуқуридики ойдурма ибариләрни бу тәржимигә киргүзиду. Униңдин кейин бу тәржимә йәнә бирқанчә қетим нәшир қилиниду. Улар бу вақитта бу ибариләрни хәлиқниң қаршилиғидин қорқуп, тәржимидин чиқирип ташлайду. Андин йәнә Германияниң Ветинберг шәһириниң аһалилири 1596- вә 1599-жиллири Лусерниң бу тәржимисини қайта нәшир қилдуриду вә буниңға жуқуридики ойдурма ибариләрни киргүзүп, буларни әсли мәтиндин бир парчә қилип язиду. Һамбург шәһириниң әһлиму уларниң қилғининиң охшишини қилиду, йәни буларму Лусерниң бу тәржимисини 1596-жили нәшир қилдуриду вә униңға жуқуридики ибариләрни киргүзиду. Кейин Вентборг шәһириниң әһли бу тәржимини қайта нәшир қилдурғинида, бу тәржимиләрдики зитлиқлардин хәлиқниң наразилиғи чиқишидин қорқуп бу қетим бу ибариләрни мәтиндин елип ташлайду. Андин протестант христианлири мундақ қошуп чиқириштин ибарәт дилғуллуқларға рази болмиғандин кейин, улар һәммә бирдәк иттипақлишип, бу ибариләрни Лусерниң тәржимисиниң пүтүн нәширлиригә киргүзүшкә қарар чиқириду. Буниң билән улар өз имаминиң очуқ хилаплиқ қилған болди. Чүнки мәтбәәләр ижәт қилиштин бурун өзгәртиш улар үчүн яхши пурсәт еди. Муқәддәс китапларму аз сандики кишиләрниңла қолида моҗут болатти. Мәшһур философ алим Исаак Ньютон 50 бәтлик һәжмидә бир китап язған, униңда жуқуридики ойдурма ибариләрниң вә башқа мавзулардики хелә көп ибариләрниң чоқум ойдурма вә ялған сөзләр екәнлигини испатлиған. Бу ибариләр йеңи әһдиниң («Инжилларниң») 1865- вә 1983-жиллиридики нәширлиридә () тирнақ ичигә елинип нәшир қилинған вә бу икки қетимлиқ нәширниң мәсәуллири вә ислаһ қилғучи муһәррирлири бу нәширләрниң биринчи бетигә бәргән муқәддимисидә: “Қедимий нусхиларда болмиған бәзи ибариләр вә сөзләр () тирнақ ичигә елинди”, – дәп изаһат бәргән. Йеңи әһдиниң 1982-жили Бейруттики католик нәшриятида вә 1983-жили Бейруттики һөррият нәшриятида нәшир қилинған нәширлиридә () тирнақ ичидики ибариләр йоқтур.

10-Иса Аллаһниң оғли дәйдиған давани күчкә егә қилиш йүзисидин өзгәртиш.

«Инжил» “Әлчиләрниң ишлири” 8: 27-мәтиндә «Филуппес ейтти: «Әгәр чин көңлүңдин ишәнсәң, бу саңа дурустур». У жавап берип: «Мән ишинимәнки, Иса Аллаһниң оғлидур деди», дәп қәйт қилинған. Бу мәтиндики “Иса Аллаһниң оғлидур” дегән ибарә үчни бир гәвдә қилиш әқидисигә ишәнгүчиләр тәрипидин қошувелинған ойдурма ибаридур. Мәшһур христиан алимлиридин Кириспах билән Шолез бу ибариләрниң ойдурма екәнлигини бирдәк елан қилған.

11-Рәубенниң өз атисиниң аяли билән зина қилғанлиғи вәқәсидики өзгәртиш.

«Тэврат» ибранийчә “Яритилиш” 35: 22-мәтиндә: “Исраил бу зиминда туруватқан вақтида Рәубен өз атисиниң аяли билән зина қилди. Исраил буни аңлиди”. Шүбһисизки, бу мәтиндә өзгәртиш болған вә бир жүмлә сөз елип ташланған. Йәһудийларниң һәммиси бу орунда бир ибариниң елип ташланғанлиғини етирап қилиду. Һенри вә Искат тәфсирлиридиму мундақ дейилгән: “Йәһудийлар бу орунда бир ибариниң елип ташланғанлиғиға нисбәтән охшаш көз-қараштидур”. «Тэвратниң» грекчә тәржимисидики бу мәтинниң толукланмиси мундақтур: “Йәһудийлар бу орунда бир ибариниң елип ташланғанлиғиға нисбәтән охшаш көз-қараштидур”. «Тэвратниң» грекчә тәржимисидики бу мәтинниң толукланмиси мундақтур: “Бу иш униң нәзәридә қәбиһ иш еди” ибраний йәһудийлири бу ибарини немә үчүн елип ташлиған? дегән бу соалға техичә жавап йоқ.

12-Қәдәһниң оғриланғанлиғи вәқәсидики өзгәртиш.

«Тэврат» ибранийчә “Яритилиш” 44: 5-мәтиндә “Ғоҗайним су ичидиған қәдәһ әмәсму бу?”, – дәп қәйт қилинған болуп, бу мәтингә қисқартиш билән өзгәртиш киргүзүлгән. Муфәссир Һарсли бу орунда бәзи ибариләр елип ташланғанлиғиға иқрар қилған вә елип ташланған ибариләрни өз жайиға киргүзүп толуклашқа әмир қилған. Нәтижидә бу мәтин толуклинип грекчә тәржимидә кәлгәндәк төвәндикичә йезилған: “Немә үчүн мениң қәдәһимни оғрилидиң. Бу мениң ғоҗайним су ичидиған қәдәһ әмәсму?”.

13-Имранниң қизи Мәрийәмниң исмини қалдуруп қоюштики өзгәртиш.

«Тэврат» ибранийчә “Чиқиш” 6: 20-мәтиндә: “Имран өзиниң таға ачиси Юкабедни хотунлуққа алди вә униңға Муса билән Һарунни туғуп бәрди”. Бу мәтиндә қисқартиш арқилиқ өзгәртиш елип берилған. Бу мәтинниң «Тэвратниң» Самирийә вә грекчә нусхилирида толук шәкилдә мундақ қәйт қилинған: “Униңға Муса билән Һарунни вә бу иккисиниң сиңлиси Мәрийәмни туғуп бәрди”. Адам Кларк мундақ дегән: “Бүйүк тәтқиқатчилар “бу иккисиниң сиңлиси Мәрийәмни” дегән ибарә ибраний нусхисиниң мәтинидә бар еди, дәп етиқат қилишиду”. Бу сөзниң мәниси, бу ибарини ибраний йәһудийлири «Тэвратниң» Самирийә нусхисигила тәәсуплуқ қилидиған самирилиқларға яки «Тэвратниң» грекчә нусхисинила йөнилиш нуқтиси қиливалған христианларға қарши һалда мәтиндин қисқартивәткән. Йәнә башқа бир мәсилә шуки, Имран Қәһатниң оғли, Қәһат Левиниң оғли, Имран Левиниң қизи Юкабедигә өйләнгән. У өзиниң таға ачиси (йәни дадисиниң сиңлисидур). “Өзиниң таға ачиси” дегән ибарә «Тэвратниң» Самирийә вә грекчә тәржимисиниң 1811-, 1865-, 1970-, 1983-жиллири нәшир қилинған нусхилирида вә 1822-, 1829-, 1842-жиллири нәшир қилинған һиндичә тәржимә нусхилирида можуттур. Қизик йери шуки, «Тэврат» “Лавийлар” 18: 12- вә 20: 19-мәтинлиридә кәлгән һөкүм бойичә өзиниң таға ачиси билән некалиниш һарамдур. 1644-жили вапат болған 8-поп Әрбанусниң заманида нәшир қилинған «Тэвратниң» әрәпчә тәржимә нусхисидә “таға ачиси” дегән ибарә “таға ачисиниң қизи” дәп өзгәртилип мундақ йезилған: “Имран өзиниң таға ачисиниң қизи Юкабедгә өйләнди”.

1625-, 1671-, 1844-, 1848-жиллири нәшир қилинған әрәпчә тәржимә нусхилирида бу мәтин “өзиниң таға ачисиниң қизи” дегән өзгәртилмә шәкли билән кәлгән. Униңдин кейинки нәширлиридиму улар бу шәкилни сақлап қалған.

14- «Зәбурдики» қошуш вә қисқартишлар.

«Тэврат» “Зәбур” -, 4-мәтинлиридә бәзи ибариләр барки, булар «Зәбурниң» латинчә, әрәпчә, грекчә нусхилирида көрүниду. Бу мундақ еди: “Уларниң галлири очуқ қәбирләрдур. Улар тиллири арқилиқ кишиләрни алдайду. Иланларниң зәһәрлири уларниң ләвлири астида йошурунған. Уларниң еғизлири ләнәт билән толған. Уларниң қәдәмлири қан төкүшкә, һалакәтләргә наһайити чакқандур. Бәхитсизлик уларниң йоллирида. Улар аманлиқ йолини билмиди. Уларда Аллаһтин қорқуш дегәнләр

йок”. Бу мәтинләр «Зәбурниң» ибранийчә нусхисида йок. Амма Павлусниң римлиқларға язған мәктүбиниң 16 13-18-мәтинлиридә тепилиду. Йәһудийлар «Тәвратниң» грекчә нусхисини йөнилиш нуктиси қиливалған христианларниң динини бузуш үчүн жуқуридики мәтинләрни өзлириниң йөлиниши болған ибраний «Тәвраттин» чиқирип ташлиған яки христианлар Павлусниң яқлаш йүзисидин бу мәтинләрни жуқуридики тәржимә нусхилириға киргүзүвалған. Мана бу қошувелиш арқилиқ елип берилған өзгәртиштур.

15- «Инжил» “Лукадики” өзгәртиш.

«Инжил» “Лука” 21: 32-34-мәтинләрдә: “Силәргә һәқиқәтни ейтимәнки, буларниң һәммиси әмәлгә ашмиғичә, бу нәсил өтмәйду. Асман билән зимин йоқилиду, амма мениң сөзлирим йоқалмайду. Қалбиңларниң еғирлишип қалмаслиғи үчүн агаһ болуңлар”, – дәп қәйт қилинған. Һорен мундақ дәйду: “Бу «Инжилниң» 33-мәтини билән 34-мәтининиң арисидики ибариләр пүтүнләй елип ташланған. Тәтқиқатчилар вә муфәссиләрниң һәммиси «Инжил» “Луқаниң” мәтинлиридә йүз бәргән бу чоң нуксанға көз жумуп кәлгән. Һәтта тәтқиқатчи Һелиз буниңға алаһидә агаһландуруш бәргән”. Һорен «Инжил» “Луқани” «Инжил» “Маркос” вә «Инжил» “Мәтталарға” мувапиқлаштуруш үчүн «Инжил» “Луқадин” елип ташланған мәтинни қайтидин униңға киргүзүшкә әмир қилған. «Инжил» “Лукадики” бу өзгәртиш жинайитини техиму ениқ паш қилиш үчүн, төвәндә бу мәтинниң «Инжил» “Маркос” вә «Инжил» “Мәттадики” толук ипадисини көрситимиз:

«Инжил» “Мәтта” 24: 34-36-мәтинләрдә: “Мән силәргә һәқиқәтни ейтимәнки, уларниң һәммиси әмәлгә ашмиғичә, бу нәсил өтмәйду. Асман билән зимин йоқилиду. Лекин мениң сөзлирим йоқалмайду. Амма у күнни, шу саатни ялғуз атамдин башқа һечким билмәйду. Асмандики пәриштәләрму билмәйду”, – дәп қәйт қилинған.

«Инжил» “Маркос” 13: 30-32-мәтинлиридә: “Мән силәргә һәқиқәтни ейтимәнки, буларниң һәммиси әмәлгә ашмиғичә, бу нәсил өтмәйду. Асман билән зимин йоқилиду. Лекин мениң сөзлирим йоқалмайду. Амма у күнни, шу саатни атидин башқа һечким билмәйду. Асмандики пәриштәләрму, балиму билмәйду”, – дәп қәйт қилған.

Һорен вә Һелизларниң етирапи бойичә: «Инжил» “Мәтта” 24: 36-мәтинидә вә «Инжил» “Маркос” 13: 32-мәтинидә кәлгән ибариләр «Инжил» “Луқадин” елип ташланған вә киргүзүлүши керәк болған ибариләрдур.

16-Йәһудий, христианларниң өз ара дүшмәнликлири сәвәвидин келип чиққан өзгәртишләр.

«Инжил» “Мәтта” 2: 23-мәтинидә: “У келип, Насира шәһиригә йәрләшти, бу Пәйғәмбәрләргә бу жай Насирийә дәп атилиду, дәп берилгән бешарәтни әмәлгә ашуруш үчүн еди”. Бу мәтинниң “бу Пәйғәмбәрләргә бу жай Насирийә дәп атилиду, дәп берилгән бешарәтни әмәлгә ашуруш үчүн еди”, дегән қисми бу «Инжилдики» мәшһур хаталиқларниң биридур. Чүнки мундақ ибарә Пәйғәмбәрләргә мәнсүп қилинған китапларниң һечбиридә тепилмайду. Буни христианлар йәһудийларға болған дүшмәнлиги йүзисидин вә әкидилирини испат қилиш үчүн өз китаплириға киргүзүвалған яки йәһудийлар христианларға болған дүшмәнлиги йүзисидин бу мәтинни өз китаплиридин чиқирип ташлиған. Биринчи зиядә қилиштин келип чиққан өзгәртиш болса, иккинчиси қисқартиштин келип чиққан өзгәртиштур. Тәтқиқатчи Кризастәм вә католик алимлири бу мәтинниң Пәйғәмбәрләрниң китаплирида бар экәнлигини, лекин бу китаплар йәһудийларниң диянәтсизлиги сәвәвидин алибурун йоқилип болғанлигини вә бу китапларниң бәзисини йәһудийларниң житип ташлап, бәзисини көйдүргәнлигини ейтиду. Чүнки Иса муритлириниң бу китапларға йөлинип өз әкидилирини испатлаватқанлигини көргән йәһудийлар Иса әләйһиссаламниң Пәйғәмбәр экәнлигини инкар қилиш

үчүн бу китаптарни кәстән зайә қиливәткән. Бу мәсилә йәһудийларниң “Мәтта” нәқил алған китаптарни зайә қиливәткәнлигинин техиму рошән билинмәктә.

Гестин йәһудийларниң бүйүк алыми Терифун билән өткәзгән муназирисидә мундақ дегән: “Йәһудийлар нурғунлиған китаптарни кәстән өзгәртивәткән. Буниң билән өз китаплирини кона әһдилик сүпитидин чиқирип ташлиған. Улар бу ишни йеңи әһдә китабиға тоғра кәлмисун дәп қилған”. Мана бу қедимий заманларда китаптарни өзгәртиш вә халиғанчә қошуп яки қисқартип йезивелишниң наһайити асан экәнлигини көрситиду. Йәһудийлар билән христианларниң бир-биригә дүшмәнлиги йүзисидин қанчилигән китаптарниң уларниң қоллири билән дуня йүзидин өчирилип кетилгәнлигини көрүвалалаймиз. Дуняда һәқиқәтни кәстән өзгәртиш вә бурмилаштин ибарәт қайси бир жинайәт уларниң нәпси фәрәзлири сәвәплик кәстән һалда самави китаптарни өзгәртивәткенидәк еғир вә қәбиһ болалайду?!

Йәһудийлар Иса әләһиссаламниң Пәйғәмбәр экәнлигини инкар қилиш үчүн өзлириниң муқәддәс китаплирини өзгәртивәткән вә христианлар үчни бир гәвдә қилиш әқидисини күчкә егә қилиш вә Иса әләһиссаламни Аллаһ дәйдиған давасини испатлаш үчүн өзлириниң муқәддәс китаплирини кәстән өзгәртивәткән йәрдә уларниң китаплиридики Муһәммәд әләһиссаламниң ахирқи заман Пәйғәмбири болуп келидиғанлиғи һәққидә кәлгән бешарәтләрни кәстән өзгәртип йоқ қиливәткәнлиги әжәплинәрлик иш әмәс. Бәлки улар буниңға әң көп әһмиәт бериду. Чүнки улар мусулманларға пайдилик болған пүтүн мәтин вә ибариләрни өзгәртиштин һеч баш тартмайду.

ХРИСТИАНЛАРНИҢ ХАТАЛИҚЛИРИ ВӘ УЛАРҒА РӘДДИЙӘ

Уларниң биринчи хаталиғи.

Христианлар өз китаплириниң һәқиқитини билмәйдиғанларни алдаш үчүн (“пәкәт мусулманларла икки әһдә китаплирини өзгәртиветилгән”, дәп дава қилишиду) дәп жөлийду.

Уларниң бу төһмәтлиригә төвәндә үч хил усул билән кәлтүрүш:

Христианларға қарши кишиләрниң сөзлирини нәқил кәлтүрүш.

1-Буддист алим Сәлсус II әсирдә христианларға рәддийә берип, алаһидә бир китап язған. Немис алыми Әкһарин Сәлусниң мону сөзлирини нәқил кәлтүриду: «Христианлар китаплирини үчинчи, төртинчи қетим, бәлки униңдин көп қетим өзгәрткән. Нәтижидә бу китаптарниң мәзмунлириму өзгирип, башқа нәрсиләргә айланип қалған». II әсирдә яшиған бу буддист алыми шу вақитқичә христианларниң китаплириниң төрт қетим өзгәртилгәнлигинин хәвәр бериду.

2-Америқилиқ ислаһатчи алим Бекир (1860-жили вапат болған, у христианларниң нәзәридә кабир һесаплиниду) мундақ дегән: “Христианларниң китаплиридики бир-биригә зит келидиған мәтинләр 30 миңдур. Бу аз һесаплиғанда шундақ”.

3-Динсизлардин бири Иса әләһиссаламға, һәзрити Мәрийәмгә вә муритларға мәнсүп болған вә һазирқи христианлар инкар қилидиған «Инжил» бөлүмлирини һесаплап, жәдвәлгә турғузуп чиққан. Бу бөлүмләрниң сани 74 бөлүм болуп чиққан. Андин у мундақ дегән: “илһам билән йезилған дәп дава қилинған китаплар һазирқи йеңи әһдә китаплириниң өзиму яки улар әмәсму, нәдин билимиз? Әгәр биз илһам билән йезилған китаплар һазирқи «Инжилларниң» өзи дәп пәрәз қилған тәғдирдиму, мәтбәәләр ижат болуштин бурун бу китаплар һәрхил өзгәртишләргә вә ойдурушларға һәр заман учрап туратти”.

Иккинчи усул:

Һазирки христианларның нәзәридә бидәтчиләр дәп саналған кедимий христиан мәһһәплириниң сөзлирини нәқил кәлтүрүш:

1-Әбиюн мәһһиви.

Бу мәһһәп миладий I әсирдә оттуриға чиққан. Булар Павлус (христиан динини чирикләштүргән мәһһур шәхс) билән бир дәвирдә яшиған. Бу мәһһәп Павлусниң ишлирини қаттиқ инкар қилатти вә уни кабир дәп қаратти. Бу мәһһәп кона әһдә китаплиридин пәкәт «Тәвратни», йеңи әһдә китаплиридин пәкәт «Инжил» “Мәттанила” етирап қилатти. Лекин буларниң қолидики «Инжил» “Мәттаниң” нусхиси һазирки «Инжил» “Мәттаға” охшиматти. Уларниң «Инжилида» һазирки «Инжил» “Мәттадики” авалқи икки бап йоқ еди. Чүнки улар бу икки бапни вә көплигән башқа мавзуларни ойдулма дәп санатти. Улар Иса әләһһиссаламни илаһ дәйдиған давани инкар қилатти вә уни пәкәт инсан, дәп етиқат қилатти.

2-Марсиюн мәһһиви.

Бу кедимий христиан мәһһәплириниң биридур. Булар йеңи әһдә китаплиридин «Инжил» “Луқани” вә Павлусниң мәктүплиридин 10 мәктүпнила етирап қилатти, башқисини инкар қилатти. Улар йеңи әһдә китаплири һәқидә: “Бу китаплар илаһ билән йезилған китаплар әмәс” дәтти. Улар қобул қилип етиқат қилидиған 10 мәктүп һазирки мәһһур 10 мәктүпкә зит еди. Уларму «Инжил» “Луқаниң” авалқи икки бөлүмигә вә башқа көплигән бапларни инкар қилатти. Әрднер өзиниң тәфсиридә улар инкар қилидиған мавзуларни “14 мавзу” дәп баян қилған.

Бел өзиниң тарихий әсәридә: “Марсиюн мәһһиви икки илаһқа чоқунатти: буларниң бири яхшилиқ илаһи, йәнә бири яманлиқ илаһи еди. Улар «Тәврат» вә башқа кона әһдә китаплириниң һәммиси яманлиқ илаһи тәрипидин кәлгән. Чүнки улар йеңи әһдә китаплириға зит келиду, дәп етиқат қилатти”, дәп язиду.

3-Маникиз мәһһиви.

Бу мәһһәпниң әң атақлиқ алимлиридин IV әсирдә өткән алим Фастен болуп, Ларднер өз тәфсиридә Әксайинниң мону сөзлирини нәқил кәлтүргән: “Фастен мундақ дегән: мән силәргә әждатлиринларниң һейлә-микирләр билән йеңи әһдигә қошувелип, униң гөзәллигини вә әвзәллигини, йоқатқан нәрсилерини инкар қилимән. Чүнки бу әмәлияттур. Бу йеңи әһдини Иса язған әмәс, униң мурутлириму язған әмәс, бәлким уни нами мәлум болмиған бир шәхс язған болуп, кейин кишиләрниң уни униң һәқиқий вәқәликләргә уйғун болмиғанлиғи сәвәвидин етиварлиқ санмаслиғидин әнсерәп, уни ялғандин мурутларға мәнсүп қилған. Бу муәллип һәқиқәттин чәтнигән вә зитлиқлар билән толған бу китапни йезип оттуриға чиқириш арқилиқ Иса мурутлириға еғир һалда азар қилған болди”. Бу мәһһәпниң пешиваси мәсилеләрни очуқ, дадил һалда жақалатти. Уларниң муһимлири төвәндикичә:

1) Христианлар йеңи әһдә китаплириға униңда болмиған нәрсиләрни киргүзүвалған вә бәзи мавзуларни униңдин елип ташлиған.

2) Һазирки мәһһур «Инжилларниң» һечқайсиси Исаниң язған әсли «Инжили» әмәс. Буларни мурутлар яки улардин бир әсир кейинки кишиләрму язған әмәс, бәлки буларни нами билинмигән шәхсләр йезип оттуриға чиқарған.

3) Бу йеңи әһдә китаплирида наһайити көп зитлиқлар вә хаталиқлар бар.

Ларднер өзиниң тәфсиридә мундақ дәп язиду: “Тарихчиларниң һәммиси Маникиз мәһһивиниң кона әһдә китаплириға һәр вақит етиқат қилмиғанлиғиға, уларниң “шәйтан Мусаға сөзләш арқилиқ йәһудий Пәйғәмбәрлирини алдиған”, дәп етиқат қилидиғанлиғиға вә уларни қаракчи, булаңчилар дәп сүпәтләйдиғанлиғиға бирдәк пикиргә кәлгәндур.

Жуқуридики икки усулдин ениқландики, христианларниң ишлириға қарши туридиған вә һазирки христианлар бидәтчиләр дәп санайдиған қедимий христиан мәһәплириниң һәммиси кона вә йеңи әһдә китаплирида өзгәртиш вә һәрхил ойдурумчиликларниң болғанлиғини биринчи әсирдин башлапла кәскин һалда елан қилип кәлгән.

Үчинчи усул:

Христиан диниға мутәсиплик билән етиқат қилидиған вә барлиқ христианларниң нәзәридә етиварлиқ болған христиан тарихчилири вә муфәсирлириниң сөзлирини нәқил кәлтүрүш.

1-Адам Кларк өзиниң тәфсиридә: “Тарихчиларниң Иса тоғрилиқ язғанлириниң көплири тоғра әмәстур. Чүнки улар әмәлиятта болмиған һадисиләрни вә ишларни язған. Башқа мавзулардиму гаһ кәстән, гаһ билмәстин көп хата нәрсиләрни язған, бу реаллиқтур. Христиан дининиң авалқи әсирдә дәвир сүргән «Инжилларниң» көплири ялған «Инжиллардур». Мундақ «Инжилларниң» сани 70тин ашқан. Фабри Сиюс мундақ ялған «Инжилларниң» һәммисини үч жилдқа топлап нәшир қилдурған”, дәп язған.

2-Муса әләһиссаламға “Яритилиш”, “Чиқиш”, “Алимлар (Лавийлар)”, “Санлар” вә “Үлгә” қатарлиқ бәш бөлүмдин башқиму йәнә «Тәврат» бөлүмлири мәнсүп қилинған. Уларниң мәшһурлири һазирки «Тәвратта» төвәндики алтидур:

1-Һадисиләр.

2-Яритилиш.

3-Мераж.

4-Әсрар.

5-Әһдә.

6-Иқрар.

Һорен мундақ дегән: “Бу ойдурма бөлүмләр христиан дининиң авалқи әсирдә, йәни биринчи миладийдә ижат қилинған”.

3-Мәшһур тарихчи Мушим мундақ дәйду: “Иса дуняға келиштин бурун мисирлиқ йәһудийлар мәшһур философларниң “ишәнчини күчәйтиш вә Аллаһқа ибадәт қилиш үчүн ялған сөзләш вә кишиләрни алдаш жаизла әмәс, бәлки яхшилиққа ятиду”, – дәйдиған сәпсәталирини үгәнгән. Улар бу хата пәлсәпә билән иш көргән. Уларниң бу ишлири қедимий самави китапларға қилған муамиллиридин очуқ көрүнүп туриду. Кейинчә бу хата пәлсәпиниң илләтлири христианларға көчкән. Христианларниң көплигән китапларни тарихтики мәшһур бүйүкләргә мәнсүп қилғанлиқлири буниң бир испатидур”.

Ялғанни тоқуш, ойдуруш вә алдаш христианлардин бурунқи йәһудийларниң вә кейинчә христианларниң нәзәридә диний пәзиләт саналған бир иш турса, бу иш давам қилмастин тохтап қаламду?

4-Ларднер өзиниң тәфсиридә падиша Анастисус (491 – 518-жиллири арисида һөкүмдар болған) әмри билән “муқәддәс китаплар муәллиплириниң ениқ билинмигәнлиги сәвәптин етиварсиз қилиниду”, – дәп пәрман чиқарған. Униңдин кейин йәнә униң пәрмани билән бу «Инжиллар» ислаһ қилинип, түзитилгән. Әгәр шу вақитта бу «Инжилларниң» муәллиплири билингән болса яки ишәнчлик дәп қаралған болса, бу «Инжиллар» һәргиз ислаһ қилинмиған болатти. Ислаһ қилип түзәткүчиләр күчлириниң йетишичә бу «Инжиллардики» зитлиқларни вә хаталиқларни өзгәртип ислаһ қилған болсиму, бу китапларниң әслиниң йоқалғанлиғи вә ойдурма екәнлигидин ибарәт һәқиқәт һәр заман испатлинип турмақта.

5-Әксаин, Һелиз вә кедимий христианлар мундақ дәтти: “Йәһудийлар миладиниң 130-жили христианларниң «Тәвратниң» грекчә нусхисиғила етиқат қиливатқанлиғини көрүп, уларға болған дүшмәнлиги йүзисидин бу тәржимә нусхини инавәтсиз қиливетиш үчүн «Тәвратниң» ибранийчә нусхисини қәстән өзгәртивәткән”. Кенқат йәһудийларниң өзлири етиқат қилидиған ибраний нусха «Тәвратни» башқа нусха «Тәвратқа» етиқат қилидиған самарийликләргә дүшмәнликлири йүзисидин өзгәртивәткәнлиғини қанаәтлинәрлик дәлилләр билән испатлиған.

6-Муфәсфир Һарели мундақ дегән: “Муқәддәс китапларниң әсли мәтинлириниң өзгәртилгәнлиғидә һечқандақ шәк-шүбһә йоқ. Қәбиһ, яман ибариләр бу китапларға әсли мәтин орнида киргүзүлгән. «Тәвратниң» ибранийчә нусхисиниң мәтинлири кишиләрниң қоллиридики нәқилләрдә әң қәбиһ шәклидә бурмиланған”.

7-Ватсен мундақ дегән: “Урежин муқәддәс китаплардики зитлиқлар вә ихтилапларниң көплүгидин шикайәт қилатти вә униң сәвәвини катипларниң ғапиллиғи, яман нийәтлири вә мәсилигә әһмийәтсиз қарашлири қатарлиқ һәр түрлүк өзүрләр билән шәрһиләнгән. Жийрум кона әһдә китаплирини тәржимә қилиш пикригә кәлгәндин кейин, у өзиниң йенидики нусхиларға бу китапларни селиштүрғинида, бу иккисиниң оттурисида чоң ихтилаплар вә зитлиқларни көргән”.

Адам Кларк өзиниң тәфсиридә мундақ дәп язиду: “Жийрумдин бурун һәр түрлүк тәржиманлар тәрипидин тәржимә қилинған латинчә тәржимиләрму наһайити көп еди. Жийрум ейтқәндәк, уларниң бәзилиригә наһайити чоң өзгәртишләр кирип кәткән вә ичидики мавзулардиму зитлиқлар көп болған”.

8-Раһиб Файлибис Куваднос бәзи мусулманларға рәддийә бериш асасида “Хияллар” намлиқ бир китап язған вә уни 1649-жили нәшир қилдурған. Униңда мундақ дәп язған: “Кона әһдә китаплирида кишиләрниң қоллири билән өзгәртилгән хаталиқлар наһайити көп. Биз, христианлар, йәһудийларниң бузғунчилиғиға көз жумуп, бу китапларни қоғдап кәлдуқ. Биз уларниң әпсанилиригә ишәнмәймиз”.

9-Протестант мәзһивидикиләр тәрипидин падиша Джемскә (1625-жили вапат болған) сунулған әризидә мундақ дейилгән: “Бизниң қолимиздики муқәддәс китапниң ичидики “Зәбур” китаби униң ибранийчә нусхисиниң мәтинлиригә охшимайду. Униңда мәтинләрни қисқартиш, ойдуруп қошуш вә башқа сөзләргә өзгәртиветишләр наһайити көптүр. Мундақ әһвал 200дин артуқ мавзуда учрайду”.

10-Инглиз тарихчиси мистер Томас (1881-жили вапат болған) мундақ дәп язиду: “Муқәддәс китапларни тәржимә қилған инглиз тәржиманлар асасий мәхсәтни бурмилавәткән, һәқиқәтни йошурған, билимсиз кишиләрни көп алдап кәткән. Шуниң билән тоғра болушқа тегишлик «Инжилни» қиңғирлаштурувәтти. Улар зулмәтни нурдин артуқ көрәтти. Ялғанни һәқиқәттин әвзәл биләтти”.

11-Англиядики йеңи тәржимә һәйәтиниң бүйүк мәсәуллиридин бири болған мистер Прутен әһли китап алимлириға мундақ дәйду: “Англиядә дәвир сүрүватқан тәржимиләрниң һәммиси хаталиқлар билән толған. Силәрниң мәшһур тәржимәндләрдә кона әһдә китаплириниң 848 мавзудики мәтинлири өзгәртиветилгән. Бу иш сан-санақсиз кишиләрниң йеңи әһдә китаплирини рәт қилишлириға сәвәп болди”.

Икки әһдә китаплириниң ибарилиридики зитлиқларниң сәвәплири.

Һорен өзиниң тәфсиридә мундақ дәйду: “Бу китапларниң ибарилиридики зитлиқларниң төрт сәвәви бар.

Биринчи сәвәп:

Катипларниң ғапиллиғи вә хаталиғи болуп, бу мундақ тәсәввур қилиниду:

1-Катипқа ибарини сөzlәп бәргән киши әслини өзгәртип сөzlәп бәргән. Катипму аңлиғанлирини язған яки униң сөzlәп бәргәнлирини толук чүшәнмәстин, өзиниң чүшәнгинигә асаслинип язған.

2-Ибраний һәриплири билән грек һәриплири охшишип кетиду. Шуңа бириниң орниға башқа бирини язған.

3-Катип сөз оттурисидики сизикни һәрип дәп чүшәнгән яки катип асасий мәхсәтни чүшәнмәстин ибарини өз әкли бойичә түзитип язған. Буниң билән у хаталашқан.

4-Катип бир мавзудин йәнә бир мавзуға сәвәнликтин йөткәлгән. Кейин у агаһландурулғандин кейин, бурун язғанлирини өчәрмәстин, йөткәлгән йеридин башлап язған. Нәтижидә бурунқи хаталик билән язғанлири шу бойичә қалған.

5-Катип бир нәрсини унутқан болуп, у башқа бир мавзуни йезиватқинида, есигә кәлгән бурунқи унутқанлирини кәлгән йеридин башлап йезивәткән. Буниң билән ибариләр өз орнидин башқа мавзуларға йөткилип қалған.

6-Катип йезиватқан вақтида сәвәнликтин язмақчи болған қурдин башқа қурға өтүп кәткән. Буниң билән бир яки көп ибариләр йезилмай қалған. Катипму билмәй қалған.

7-Катип бәзи мавзуларни чүшәнмигәнликтин, өзиниң чүшәнгини бойичә язған вә хаталашқан.

8-Катипларниң жаһилликлири вә ғапилликлири ибариләрниң зитлиғидики чоң сәвәптур. Чүнки улар шәрһиләрдики яки тәфсирләрдики ибариләрни мәтиндин бир парчә дәп чүшинип қалған вә уларни мәтинләргә қошуп йезивәткән.

Иккинчи сәвәп:

Нәқил қилинған әсли нусхиниң нақислиғи болуп, бу төвәндикичә тәсәввур қилиниду:

1-Һәрипләрниң оқулуш қаидисиниң өчирилиши.

2-Бир бәттә көрүнгән һәрипләрниң оқулуш қаидиси йәнә башқа бәтләрдиму шундақ көрүнгән. Нәтижидә башқа бәтниң һәриплиригә арилишип қалған, катип уни бурунқи бәтниң бир қисми, дәп чүшинип, шу бойичә йезивәткән.

3-Ташлинип қалған мәтинләр бәтниң астидики шәрһисигә орнини көрситидиған ишарәтсиз йезилған болуп, иккинчи бир катип уни язғанда ташлинип қалған бу мәтинниң орниниң нәдә экәнлигини билмигәчкә, өзиниң райи бойичә язған вә хаталашқан.

Үчинчи сәвәп:

Хиялий түзитиш вә асассиз ислаһ қилиш болуп, бу төвәндикичә тәсәввур қилиниду:

1-Катип тоғра ибарини хата яки нақис дәп чүшинип қалғанликтин, униңға өзгәртиш киргүзгән.

2-Бәзи тәтқиқатчилар бу китаплардики хаталиқларни ислаһ қилиш биләнла қалмастин, бәлки бәзи ибариләрни өзлириниң нәзәридә бәдий саналған башқа ибариләргә өзгәртивәткән вә өзлириниң нәзәридә пәриксиз көрүнгән бир мәнәлиқ ләвзиләрни вә артуқ көрүлгән сөzlәрни мәтиндин елип ташлиған.

3-Бир-биригә охшап кетидиған мәтинләрни мәнә жәһәттин охшаш дәп чүшинип қелип, бу мәтинләрни бир-биригә тамамән охшитишқа тиришқан. Нәтижидә артуқ сөzlәрни кемәйткән, нақисларни көпәйткән. Бу жинайәт, хусусән «Инжилларға» көп ишлитилгән. Шуңа Павлусниң мәктүплиригә кона әһдә китаплиридин нәқил кәлтүрүлгән ибариләрни униң грекчә тәржимисигә мувапиклаштуруш үчүн қошумчилар көп қошулған. Мундақ ишлар әң көп йүз бәргән ишлардур.

4-Бәзи тәтқиқатчилар йеңи әһдә китаплириниң ибарилирини латинчә тәржимигә мувапиклаштуруш үчүн бу китапларни көп өзгәрткән.

Төртинчи сәвәп:

Кәстән өзгәртиш болуп, муқәддәс китапларниң мәтинлирини кәстән өзгәртиветиш жинайти мутәәсип динчилар вә бидәтчиләр тәрипидин садир болған. Өзгәртиштә әң мәшһур болғанлар христиан дининиң марсиюн мәзһивигә мәнсүп болған бидәтчиләрдур. Амма мутәәсипләр болса, бәзи мәсилеләрни күчләндүрүш яки қарши тәрәпкә рәддийә бериш үчүн китапларни кәстән өзгәртивәткән. Бу өзгәртишләр улардин кейин техиму риважланған”. Норен йәнә өз китавида мундақ мутәәсип динчилар тәрипидин көплигән өзгәртишләрниң болғанлиғиға мисалларни кәлтүргән.

Жуқурида «Тәврат» вә «Инжиллардин» ибарәт бу икки әһдә китаплириға өткүзүлгән һәр түрлүк жинайәтләрниң испатланғанлиғини көрүп өткәндин кейин, дәймизки: йәһудий, христианлар өзгәртиш, бузуш, ойдуруш вә қисқартиш васитилиридин қайси бирини қилмиди?! Улар мәқәддәс китапларни өзгәртиш ишиклиридин қайси бир ишикни чәкмиди?! Уларниң мүжәзи мундақ болған йәрдә, христианлар Ислам дини мәйданға кәлгәндин кейинму йәнә өзлириниң әзәлдинки адити бойчә өз китаплиридики мусулманларға пайдилиқ болған мавзуларни, ибариләрни өзгәртивәткән. Кейин бу ишлар техиму риважландурулған десәк әжәплинәрликму?! Бәлки, мусулманларниң зийиниға болидиған мундақ өзгәртишләргә улар алаһидә әһмийәт бериду.

ХРИСТИАНЛАРНИҢ ИККИНЧИ ХАТАЛИҒИ

Христианлар “Иса кона әһдә китаплириниң һәқ экәнлигигә гувачи болған. Әгәр бу китаплар әслидики шәклидин өзгәртилгән болса еди, Иса униң һәқлигигә гувачи болмиған болатти вә йәһудийларниң муқәддәс китапларни өзгәртиштин ибарәт бу жинайәтлири сәвәплик, уларни әйиплигән болатти”, – дәп гуман қилишиду. Уларниң бу гуманиға мундақ дәп жавап беримиз: кона вә йеңи әһдә китаплиридин һечбир ләвзә жәһәттин ишәнчлик васитиләр билән испатлиналмиған вә муәллиплиригә мәнсүп болуштиму һәрхил ривайәтләр сөзлинип, бирәр кишигә ишинәрлик бир ривайәт билән мәнсүп болалмиған экән, бу китапларда өзгәртишниң пүтүн түрлири ижра қилинғанлиғи испатлиниду. Дин вә диянәт әһдилири дәп тонулған диний мутәәсипләрниң (өз гуманлирида яхши нийәт билән) бәзи мәсилеләрни күчкә егә қилиш вә қарши тәрәпкә рәддийә бериш үчүн кәстән һалда бу китапларни өзгәрткәнлиги инкар қилғили болмайдиған дәрижидә көз алдимизда нәқ турған экән, (диянәтсиз өлималири өзлириниң нәпси фәрәзлири түпәйли қанчилик көп өзгәрткән болса, һәммиси көз алдимизда нәқ экән), бу китапларниң һәммиси шүбһилик болуп қалған. Бу китапларниң бәзи мәтинлириниму дәлил орнида қоллинишқа болмайду. Чүнки иккинчи вә үчинчи әсирләрдики христианлар әбиюнийә, марсиюнийә вә маникиз мәзһәплиригә қарши һалда көплигән ойдурма мәтинләрни өз китаплириға киргүзүвалған. Кейин мундақ ойдурма мәтинләр уларниң диний мәсилеләрни күчкә егә қилишлири үчүн ишқа яриғансири, техиму көп тоқулушқа башлиған. Биз бу мәтинләрниң ойдурма экәнлигиниң кәтәбий нәзәр шуни дәймизки, мундақ мәтинләр билән бу китапларниң растлиғи испатланмайду. Чүнки бу мәтинләрда бу китапларниң сани вә исми баян қилинған әмәс. Мундақ болған экән, кона әһдә китаплири (һазирқи протестант мәзһивидикидәк) 39 парчиму яки (һазирқи католик мәзһивидәк) 46 парчиму, қандақ билимиз?!

Исадин кейин яшиған вә пүтүн христианлар бирдәк улуклайдиған мутәәсип йәһудий тарихчиси Юсефис өзиниң китавида мундақ дәп язған: “Биз, йәһудийларда, бир-биригә зит кәлгидәк миңларчә китап йоқ, бәлки бизниң 22 парчә китавимиз бар болуп, булардин бәш китап Мусаға мәнсүптур”.

Буниңдин ениқландики, Муса әләйһиссаламниң бәш китавидин башқа 17 китап «Тәвратқа» қошувелинған китаплардур. Протестант мәзһивигә көрә, «Тәвратқа» қошувелинған китапларниң

сани 34, католик мезһивигә көрә 41дур. Бу китапларниң қайсилири «Тәвратниң» қошумчилири болған жуқуридики 17 китапқа кириду, қайсилири униңға кирмәйду?

Жуқуридики мавзуларда тәтқиқатчи Кризасте вә католик алимлириниң йәһудийларниң көп китапларни өзлириниң ғапиллиқлири вә диянәтсизлиги сәвәплик зайә қиливәткәнлиги, бәзилирини көйдүрүп, бәзилирини жиртип ташлиғанлиги қатарлиқ жинайәтлирини етирап қилғанлигиниң баяни жуқурида өгти. Зайә қилинған китаплар жуқуридики 17 китапниң ичидин болуши мүмкин. Тәтқиқатчилар бу китаплардин 20 китапниң нами бир, бирақ өзи йоқ, дәп иқрар қилған. Тамис Инклис дегән алим мундақ дегән: “Муқәддәс китаплардин зайә болуп йоқ болғанлириниң сани 20дин аз әмәслигини пүтүн дуния бирдәк етирап қилиду”.

Юсефисниң гувачилиғи билән «Тәвраттин» бәш китапниң Муса әләйһиссаламға мәнсүп экәнлиги испатланған. Амма Юсефисниң дәвридики бу бәш китап һазирқи мәшһур бәш китапму яки башқисиму, уни ким билсун?!

Юсефисниң һазирқи китапларға ишәнч қилмиғиниға қариганда, у бәш китап һазирқи китапларниң ичидики бәш китап әмәс. Әгәр биз һазирқи икки әһдә китаплирини бу китаплар Иса әләйһиссаламниң заманида можут болған, булар Иса вә униң муритлири һәқлигигә гувачи болған китапларниң өзи еди, дәп пәрәз қилған тәғдирдиму, бу гувалиқ пәқәтла бу китапларниң аталмиш муәллиплиригә мәнсүп экәнлиги яки әмәслигинин вә униң ичидикиләрниң растлиғи яки бәзиси раст, бәзиси тоқулма экәнлигинин қәтһий нәзәр, бу китапларниң шу вақитларда йәһудийларниң қолида бар экәнлигинила ипадиләйду. Бу гувалиқтин бу китапларниң һәммисиниң аталмиш муәллипләргә мәнсүп экәнлиги яки униң ичидикиләрниң һәммисиниң һәқ вә раст экәнлиги мәлум болмайду. Әгәр Иса вә униң муритлири бу китаплардин (йәни «Тәвраттин») бирәр мәсилини нәкил кәлтүргән болсиму, уларниң нәкил кәлтүргәнлиги нәкил елинған китапниң һәқ экәнлигини билдүрмәйду. Шундақ, әгәр Иса әләйһиссалам «Тәврат» өз ичигә алған китапларниң һәммисидики пүтүн һөкүмләрниң һәммисини Аллаһтин кәлгән, һәқ дәп жақалиған болса вә Иса әләйһиссаламниң бу сөзи ишәшлик васитиләр билән йетип кәлгән болса еди, бу китапларни кәскин һалда һәқ, шүбһә йоқ дәп ейталиған болаттуқ. Мундақ болмиған экән, бу китаплар шүбһилиқтур вә давамлиқ тәтқиқ қилишқа тоғра келиду. Чүнки Иса әләйһиссаламдин бу китаплардин һечқайсиси һәққидә очуқ баян кәлмигән. Тәтқиқатчи Бели өзиниң китабида мундақ дегән: “Исаниң “Тәврат Аллаһтин кәлгән” дегән сөзи “кона әһдә китаплириниң һәммиси яки мәтинлириниң һәммиси Аллаһтин кәлгән, һәммиси әслидикидур вә тоғридур”, – дегән мәнани ипадилимәйду, әлвәттә. Әгәр биз кона әһдә китаплириниң һәммисиниң әслидики экәнлигигә Иса гувалиқ бәргән, дәп пәрәз қилған тәғдирдиму, униң у вақиттики гувалиғи униңдин кейинки йәһудийларниң өзгәртиш, ойдуруш вә бурмилаш қатарлиқ жинайәтлирини ақлиялмайду. Исадин бурун китаплирини өзгәрткән бу йәһудийлар униңдин кейин өзгәртәләмду, әлвәттә, өзгәрткән”. Христиан дининиң атақлиқ алимлири, муфәссирилири, тарихчилари вә тәтқиқатчилариниң һәммиси йәһудийларниң Иса әләйһиссаламдин кейин миладийниң 130-жили христианларға болған дүшмәнлиги йүзисидин муқәддәс китаплирини қәстән өзгәртивәткәнлигигә бирдәк иқрардур. Демәк, Иса әләйһиссаламниң гувалиғиму униңдин кейини йүз бәргән өзгәртишләргә зит кәлмәйду.

ХРИСТИАНЛАРНИҢ ҮЧИНЧИ ХАТАЛИҒИ

Христианлар «Тәвратқа» өзгәртиш киргүзүлгәнлигини еһтималдин жирақ санап: “Муқәддәс китапларниң нусхилири дунияниң һәрқайси тәрәплиригә тарқалғачқа, уларни өзгәртиш оңай әмәс”, – дәп гуман қилишиду. Уларға мундақ дәп жавап бериду:

Мусса әләһиссалам «Тәвратни» (йәни өзигә мәнсүп болған бәш китапни) йезип йәһудий алимлириға тапшурған вә уни мәхсус бир сандукқа селип сақлашқа тәвсийә қилған. Әмәлиятта Муса әләһиссаламниң «Тәврати» бу сандукқа селип қоюлиду вә биринчи дәвир кишилиридә бу китап шундақ сақлинип, қоғдилип кәлди. Бу биринчи дәвир кишилири түгәп кетиши билән, Исраил әвлатлириниң әһвали өзгиришкә башлиди. Улар гаһ диндин йенип кетип, гаһ тәвбә қилип динға қайтип туратти. Давуд вә Сулайман әләһиссаламларниң дәвригичә уларниң әһваллири шундақ давам қилған. Бу Пәйғәмбәрләрниң келиши билән, уларниң әһваллири яхшилинип, әқидилири әслигә кәлтүрүлүп, улар йолға киргүзүлиду. Амма сандуктики «Тәврат» уларниң динидин йенивелишлири түпәйли Сулайман әләһиссаламниң келишидин бурунла зайә қиливетилгән болуп, униң қайси вақитта йоқалғанлиғини улар кесип ейтип берәлмәйду. Чүнки Сулайман әләһиссалам сандукни ачқинида, униң ичидин 10 вәсийәт йезилған икки тахтидин башқа «Тәврат» тахтилири тепилмиған. («Тәврат» “Падишалар 1” 8:9).

Уларниң муқәддәс китаплири Сулайман әләһиссаламниң һаятиниң ахирқи жилири йәһудийларниң диндин йенивелиш һадисисиниң йәнә бир кетим йүз бәргәнлиғини сөзләйду. Уларниң китаплири Сулайман әләһиссаламға төһмәт қилип мундақ дәйду: “Сулайман һаятиниң ахирқи жилирида диндин йенивелип, бутларға чоқунған, хотунлириниң разилиғи үчүн көплигән будда ибадәтханилирини салдурған”. («Тәврат» “Падишалар 1” 11: 1-11). Уларниң бу қәбиһ тәбирлири бойичә Сулайман әләһиссалам ахирқи өмридә муртәд болуп, буддист болуп кәткән болса, униң «Тәврат» билән алақиси қаламду?!

Сулайман әләһиссалам вапат болғандин кейин, миладийәдин илгәрқи 93-жили чоң көләмлик диндин бурулуш нәтижисидә Исраил әвлатлири икки мәмликәткә айрилип кетиду. Набатниң оғли Йәрбиам Пәләстинниң шималидики жайларни “Исраил мәмликити” дәп атап, униңдики 10 қәбилигә падиша болиду. Уларниң пайтәхти Тирсә (Набилисқа йеқин бир жай) еди. Сулайманниң оғли Рәһибам Пәләстинниң жәнубидики жайларға падиша болиду. У жайларда икки қәбилә яшатти. Бу жайлар Йәһуза мәмликити дәп атилатти. Пайтәхти Иерусалим еди. Һәр икки мәмликәттә кабирлиқ вә диндин йенивелиш һадисилири әвжигә йәткән. Исраил дөлитидики кабирлиқ еқими наһайити кәң һәм тез еди. Чүнки бу дөләтниң биринчи падишаси Йәрбиам диндин йенип, алтун мозайни бут қилип тикләп, униңға чоқунған вә башқиларниму униңға зорлиған. Бу мәмликәттики Исраил әвлатлири буддист болуп кәткән. Уларниң аз бир қисми буддистлиқни қобул қилмай, Йәһуза мәмликитигә қечип кәткән. Исраил дөлитигә 19 падиша һөкүмранлиқ қилған болсиму, һечбириниң дәвридә уларниң әһвали яхшилиққа өзгәрмигән. Буларниң биринчи падишадин ахирқи 19-падишағичә һәммиси кабирлиқта яшиған. Улар бутларға чоқунатти. Аллаһ уларниң бу қилмишлири түпәйлидин, уларға әшшуриларни мусәлләт қилған. Миладийдин бурунқи 722-жили II Сәржунниң башчилиғидики әшшурий күчлири Исраил әвлатлирини әсиргә алиду. Уларниң көп қисмини өлтүриду. Бәзилири башқа мәмликәтләргә қечип кетиду. Бу мәмликәттә улардин азла Исраил әвлатлири қалиду. Улар буддистларни өзлиригә тартип, уларға зимин бериш нәтижисидә, Исраил дөлитигә кәлгән буддист милләтләр билән Исраил әвлатлири арилишип яшаш вә куда-бажилиқ мунасивәтлирини орнитишлири нәтижисидә улар бир-биригә ассимиляция болуп кетилиду. Улар шуниңдин кейинки әвлатлирини самирийәликләр дәп атайду. Исраил дөлитиниң биринчи падишаси Йәрбиамдин бу дөләтниң гумран болушиғичә болған икки әсирдин көпирәк вақит ичидә Исраил әвлатлириниң «Тәврат» билән болған алақиси мутлақ үзүлүп қалған еди. Бу дөләттә «Тәвратниң» бирәр нухисиниң тепилиши худди исми бар, жисми йоқ әңқа қушиниң тепилишидинму қийин еди. Амма Исраил әвлатлириниң иккилә қәбилисидин қурулған Йәһуза дөлити болса, бу дөләттә Сулайман

эләйһиссаламның вапатидин кейин, 20 падиша өткән. Бу падишаларның ичидә мөмүнлиридин капирилири көп еди. Сулайман оғли Рәһибамның дәвиридин башлап бу дөләттә буддизмлик дини тарқалған. Һәрбир дәрәкның түвигә бутлар қоюлған. Униңға чоқунуш қизғинлик билән риважлинишқа башлиған. Аллаһ уларның бу қилмишлириға жаза бериш үчүн, уларға Мисирның падишаси Шешикни мусәлләт қилған болуп, у Йәһуза дөлитигә һужум қилип, пүтүн һәйкәлләрни вә падиша сарийиниң ғәзнилирини булаң-талаң қилиду. Андин йәнә Аллаһ бу дөләтнің 3-падишаси Асаниң дәвиридә буларға Исраил дөлитиниң 3-падишаси Әсани мусәлләт қилиду. Уму бурунқиларның қилғанлирини қилиду. Йәһуза дөлитиниң 6-падишаси Әхзияның дәвридә Қуддус шәһириниң пүтүн әтраплириға буддистларның қурбанлик ханилири селиниду. Бәйтул муқәддәсниң ишиклири тақилиду. Андин бу дөләтнің 14-падишаси Мәнассаниң дәвридә купурлуқ кәң дәрижидә тарқалғанликтин, бу дөләтнің көп кишилири буддист болуп кетиду. Бу вақитта улар Иерусалимның ичигә бутханиларни бена қилиду. Бу падишаниң оғли Амунның дәвиримү бу ишлар шундақ давам қилиду. Миладидин бурунқи 637-жили Амунның оғли Юшия тәхткә чикқандин кейин, у Аллаһқа һәқиқий това-истиғпар қилип, бу дөләттә Муса әләйһиссаламның динини қайтидин әслигә кәлтүрүп, уни гүлләндүрүшкә башлайду. Бутханиларни вә бутларни чекип ташлап, каһин (уларның диний адими) Һилқияни диний рәһбәр қилип бәлгүләйду вә Сафан исимлик бирсини йәһудий ибадәтханисини ислаһ қилип, әслигә кәлтүрүш үчүн, кишиләрдин мал-мүлүк топлаш ишлириға бәлгүләйду. Улар «Тәвратқа» бәкму еһтияжлик еди. Лекин Исраил әвлатлириниң буддист болуп кәткинидин башлап миладидин бурунқи 621-жилиғичә, йәни Юшия һөкүмранлиғиниң 18-жилиғичә, һечким «Тәврат» нухилириниң барлиғини аңлимиған вә көрмигән болуп, Юшияның тәхткә олтарғанлиғиниң 18-жили униң диний рәһбири Һилқия ибадәтханаға жиғилған күмүчләрның һесавини еливатқинида «Тәвратның» “Үлгә” бөлүминиң вә бәзи шәриәт мәсилилириниң қолязмисиниң тепилғанлиғини дава қилиду. Бу китап Шафанға берилиду. Шафан падиша Юшияға униң мәзмунини оқуп бәргинидә падиша қаттиқ һәсрәттин кийимлирини жиртиду вә Исраил әвлатлириниң асийлиқлириға қаттиқ ечиниду. («Тәврат» “Падишалар 2” 22:1-11, “Күнләр 2” 34: 1-19), лекин бу нухимү ишәнчлик әмәс. Һилқияның сөзигимү ишәнгили болмайду. Чүнки ибадәтхана падиша Әхзияның заманидин илгири икки кетим талан-тараж қилинған. Кейин бу ибадәтхана буддист дининиң ибадәтханисиға өзгәртилгән. Ибадәтханениң хадимлири һәр күни бу ибадәтханаға кирәтти. Икки әсирдин көпирәк (йәни миладидин бурунқи 843-жилдики Әхзияның һөкүмранлиғидин миладидин бурунқи 621-жилдики Юшияның һөкүмранлиғиниң 17-жилғичә болған вақит ичидә) һечким «Тәврат» дегән исимни аңлап бақмиған вә көрүп бақмиған еди. Униң үстигә у вақитларда Юшия Мусаниң динини әслигә кәлтүрүш үчүн қаттиқ тиришқан. Каһинлар һәр күни ибадәтханаға кирип-чиқип туратти. Һәжәплинәрлиги шуки, бу китап ибадәтханидин тепилған. 17 жил жәриянида бу китапның у жайда екәнлигини һечким көрмигән яки аңлимиған. Шуңа кәскин ейтимизки, “Үлгә” дегән бу китапчини каһин Һилқия өзи тоқуп чикқан. У падиш Юшия вә тәрәпдарлириниң Мусаниң шәриитини әслигә кәлтүрүшкә тиришиватқанлиғини көрүп, йәһудий алимлириниң еғизлиридин аңлиған бу ривайәтләр вә қиссиләрни топлап чикқан. 17 жил жәриянида у бу ривайәтләрни топлаш билән шуғуланған. Бу китап топлинип болғандин кейин, уни Мусаға мәнсүп қилған һалда оттуриға чиқарған вә уни ибадәтханидин тапқанлиғини дава қилған. Буниға охшаш ойдурумчиликлар Исраил миллитини йүксәлдүрүш вә риважландуруш үчүн кейинки йәһудийлар вә умумий христианларның нәзәридә махташқа әрзийдиған диний паалийәтләрду. Һилқияның бу ишиниң маһийити қандақ болушидин қәтһий нәзәр, падиша Юшияның һөкүмранлиғиниң 18-жили униңға тапшурулған бу китап униң һаятиниң ахириғичә (йәни 13 жил) әмәл қилинған. Миладийдин бурунқи 608-жили Юшия

өлгәндин кейин, униң орниға униң оғли Йәһуаһаз олтириду. У динидин йенип капир болиду вә бу дөләттә капирлиқни риважландуриду. Аллах бу вақитта уларға Мисир падишаси Нәхвәни мусәлләт қилиду. Нәхвә падиша Йәһуаһазни әсиргә елип, униң орниға униң иниси Юшия оғли Йәһуақимни тәхтә олтарғузиду. Уму акиси Йәһуаһазаға охшаш буддист еди. У өлгәндин кейин, орниға униң оғли Йәһуақим олтириду. Уму дадисигә охшаш буддист еди. Аллах униңға Бабил падиша Бухтәнәссәрни мусәлләт қилиду. Бухтәнәссәр уни вә Исраил әвлатлиридин нурғун кишиләрни әсиргә алиду. Ибадәтханини, Қуддус шәһирини вә падиша сарийиниң пүтүн мал-мүлүклирини талан-тараж қилиду. Униң орниға тағиси Сидқияни олтарғузиду. Уму бурунқиларға охшаш буддист еди. У 11 жил һөкүмдар болиду. Бу жәрянда у Бухтәнәссәргә беқинип яшайду. Миладидин бурунқи 587-жили Бухтәнәссәр Сидқияни тутқун қилиду вә униң пүтүн әвлатлирини көз алдида өлтүриду. Андин униң икки көзини ойиду вә зәнжирләп бағлап, башқа Исраил әвлатлири билән биргә уни Бабил әсирликигә әвәтиду. Ибадәтханини, падиша сарийини вә Иерусалимни көйдүрүп, шәһәрниң һәммисини харабигә айландуриду. Шуниң билән Йәһуза дөлитигә миладийәдин бурунқи 587-жили хатимә берилду. Бу вәкә Исраил дөлитини Әшшуриларниң жиқитишидин 130 жил кейин еди. Әһвал мундақ экән, йәһудийлардики «Тәвратниң» йетип келиш васитиси Юшияниң (миладидин бурунқи 608 – 638 жж. заманидин хели бурунла үзүлүп қалған болиду. Униң дәвиридә оттуриға чиққан китапчиға ишәнч қилинмайду. Ишәнч қилинған тәғдирдиму униңға пәкәт 13 жилла әмәл қилинған, кейин йәнә йоқалған. Бу китап зайә қилинғандин кейин, униң әһвали һәққидә һазирғичә мәлумат йок. Тарихларға көрә бу китапчә Юшия әвлатлириниң арасида тез сүрьәттә овж алған куфурлуқлар жәриянида Бухтәнәссәрниң һужумидин бурунла йоқилип болған. Әгәр бу китапчини Бухтәнәссәр һужумиғичә сақлинип кәлгән, дәп пәрәз қилинған тәғдирдиму Бухтәнәссәрниң пүтүн шәһәрни харабигә айландуруветип, һәммә нәрсиләрни көйдүргәнлиги тарихий һәқиқәттүр. Чүнки бу вәкәдин бурун йезилған кона әһдә китаплириниң һәммиси дуня йүзидин йоқилип болған. Пүтүн әһли китаплар буниңға иқрардур. Шуңа улар “Әзра кона әһдини Бабилда қайта язған”, дейишкә мәжбур болған. “Мукәддәс китапниң қамусиниң” муәллиплири, “шүбһисизки, мукәддәс китапниң көплигән бөлүмлири муртәдлик вә капирлиқ әсирләрдә, хусусән, Мәнәссаниң миладидин бурунқи 693-жилдин миладидин бурунқи 639-жилиғичә болған 54 жилиқ һөкүмранлиги жәриянида йоқилип болған. Һилқияниң қолиға чүшкән мәзкүр китапму ибадәтханиниң бузулушида йоқитилған”, – дәп қарар қилиду.

2-Әзра кона әһдини — уларниң гуманиға көрә — қайта йезип чиққан вақитта, йәнә башқа бир һадисә йүз бәргән. Буниң баяни «Тәврат» “Мика 1”дә вә Юсефисниң башқа китаплирида қәйт қилинған. Бу мундақ еди: “Әнтиюкс 4” Иерусалимни ишғал қилған вақтида, у йәһудий динини пүтүнләй йок қилишқа бәл бағлап, кона әһдә китаплирини тепилған йәрдә көйдүрүп ташлайду... «Тәврат» нусхилири йенидин чиқип қалған кишиләрниң һәммиси өлүмгә һөкүм қилиниду. Әнтиюкс бу ишни үч йерим жил үзмәй давамлаштуриду. Бу һадисә миладидин бурунқи 161-жили болған еди. Көп кишиләр өлтүрүлиду. Әзра язған китапларниң һәммиси көйдүрүлүп, йок қилиниду. Шуңа Жән Мелнр мундақ дегән: “«Тәврат» нусхилириниң Бухтәнәссәр һадисисидә униң әскәрлири тәрипидин йок қилинғанлиғиға, кейин Әзраниң васитиси билән оттуриға чиққан көчүрмиләрниңму Әнтиюкс һадисисидә йок қилинғанлиғиға, андин йәнә йәһудийларниң бешиға нурғунлиған һадисиләр келип, бу һадисиләрдә Әзра китаплириниң қалдуқ нусхилириниң вә башқа китапларниңму йок қилинғанлиғиға, миладийниң 70-жилдики римлиқ титус һадисисиму жуқуридики һадисиләрниң бири экәнлигигә пүтүн алимларниң бирдәк пикирдидур. Бу вәкәликләр Юсефисниң тарихида вә башқа тарих китаплирида қәйт қилинған. Титус һадисисидә йәһудийлардин Қуддус шәһиридә бир

миллион бир йүз миң киши қилич, от вә ачлик билән өлгән. 97 миң киши әсир қилинған. Әсирләрни Титус башқа мәмликәтләргә қуллуққа севәткән. Сүрийә вә Пәләстиндә көплири өлтүрүлгән. Әнтиюкисниң көйдүрүшлиридин кона әһдә китаплиридин бирәр парчә сақ қалған тәғдирдиму, римлик титус һадисисидә парчиму чоқум көйдүрүп ташланған”. (Бу китаптики “Тәврат” дегән мавзуға қаралсун).

3-Кона әһдиниң ибранийчә нусхисини кедимий христианлар етирап қилмагги. Улар бу нусхини ойдурма, дәп етиқат қилагги. Улар милади II әсиргичә грекчә нусхисигә етиқат қилагги. Амма йәһудийларниң ибадәтханилирида болса грекчә нусха I әсирниң ахириғичә етиқат қилинатти. Ибранийчә нусха һәр икки тәрәптә аз тепилагги. Йәһудийлар өзлириниң диний рәһбәрлириниң ортақ кеңишиши бойчә миладийниң VII — VIII әсирлиридә йезилған «Тәврат» нусхилирини әмәлдин қалдурған. Чүнки бу нусхилар уларниң йөнилиш нүктиси болған китапларға тамамән зит еди. Шуңа бу икки әсирдә йезилған китаплардин һечбири тәтқиқатчиларниң қолиға йетип кәлмигән. Улар өзлириниң етиқатиға зит келидиған «Тәврат» нусхилирини йоқ қилиш ишлирини һеч иккиләмәстин бежиргән йәрдә, өзлириниң йенида болған вә өзлири етирап қилидиған нусхиларни халиғанчә өзгәртиштин пәкәт тохтап қалмиған.

4-Авалқи үч әсирдә христианларниң башлириға кәлгән һадисиләр уларниң йенидики «Тәврат» нусхилириниң аз болушиға сәвәп болған. Чүнки уларниң тарихчилири уларниң бу үч әсирдә һаһайити еғир күлпәтләргә вә мусибәтләргә учриғанлиғини сөзләйду. Әмәлияттиму уларниң башлириға кәлгән бу еғир күлпәтләр, бесимлар вә зулумлар уларниң қолидики әсли «Инжилниң» вә башқа мукәддәс китапларниң йоқ болуп кетишигә йетәрлик сәвәп еди. Уларниң башлириға кәлгән күлпәтләрниң мәшһурлири төвәндикиләрдур:

(1) Миладиниң 64-жили залимлиғи билән тонулған падиша Нерун христианларға қаттиқ зулум қилғанниң сиртида Рим шәһирини пүтүнләй көйдүрүп ташлиған. Униң дәвридә өзини христиан дейиш кәчүрүлмәс жинайәт еди. У Петрусни аяли билән қошуп, буниңға йәнә нурғун кишиләрни қошуп өлтүриду. Мундақ өлтүрүш иши бу падишаниң өлүмигичә, йәни миладиниң 68-жилиғичә пайтәхттә вә барлиқ вилайәтләрдә үзүлмәстин давам қилиду.

(2) Миладиниң 71-жили Римға император болған Думишян (Думитиянус – миладиниң 70-жили йәһудийларни қәтли қилған Титусниң исми, қаттиқ рәһимсизлиғи билән тонулған, христианларға өчлүктә Нерундин келишмайдиған дәрижидики вәһши мәхлукниң) дәвридә христианларға еғир зулум қилинған. Император Думишян Юһәннани шәһәрдин қоғлап чиқириду вә шәһәр хәлқини бир жил қәтләм қилишқа әмир қилиду. Әскәрләр шәһәр хәлқини өлтүрүп, маллирини мусадирә қилиду. Думишян христианларни азаплашта бурунқи залимлардин ешип кәткән еди. У христиан динини йәр йүзидин пүтүнләй йоқ қилишқа аз қалған еди. Мундақ өлтүрүш ишлири бу императорниң өлүмигичә, йәни миладиниң 96-жилиғичә, шундақ давам қилиду.

(3) Миладиниң 97-жили Римға император болған Траянусниң дәвридә христианларға болған бесим йәнә әвжигә чиқиду. Хусусән, миладиниң 101-жилидин 108-жилиғичә зулум чекигә йетиду. Бу вақитта у Давуд әләһиссаламниң нәслидин болғанларниң һәммисини өлтүрүшкә қарар чиқириду. Император даирилири һәммә жайларни ахтуруп жүрүп, учриған христианларниң һәммисини өлтүриду. Бу иш униң 117-жилидики өлүмигичә шундақ давам қилиду.

(4) Миладий 161-жили Римға император болған Маркус Әнтиюнинус мутәәсип буддист вә атақлиқ философ еди. У христианларға қарши бесимини тәхттә олтарған вақтидин башлап 10 жил давам қилдуриду. У христиан алимлирини буддист ибадәтханилириниң хадимлири болушқа зорлатти

вә уни қобул қилмиғанларни отниң үстигә қоюлған төмүр орундуқларда олтарғузуп азаплагти, андин қийнап өлтүрәтти.

(5) Миладий 193-жили Римға император болған Сувайир христианларға болған бесимини миладийә 202-жилидин башлайду. Пүтүн этраплардики христианларни өлтүрүшкә әмир қилиду. Мисир вә Қуртажә Франциялардики қәтлиямлар әң қаттиқ болиду. Миңларчә кишиләр қаттиқ еғир азаплар билән өлтүрүлиду. Һәтта христианлар бу дәвирни “дәжжал дәври” дәп атишиду.

(6) Миладийә 230-жили Римаға император болған Максемин буддизм адәтлирини гүлләндүрүп, христианларға қаттиқ бесим ишлитишни башлайду. У 237-жили пүтүн христиан алимлирини өлтүрүшкә жиддий буйруқ чиқириду. Чүнки у алимлар өлтүрүлүп түгисә, башка авам хәлиқләр буддист диниға онаяла кириду, дәп гуман қилған еди. Униңдин кейин һәрқандақ христианны мәһкимисиз вә ениқлимастин тутқанла жайда өлтүрүшкә пәрман бериду. Ахирида император пүтүн Рим аһалисини қирғин қилишкә бәл бағлиғанда, өзиниң бир әскири тәрипидин 238-жили өлтүрүлиду.

(7) Падиша Дешис христианларға болған бесимини 253-жилдин башлайду. У христиан динини пүтүнләй йоқ қилишкә қарар бериду. Падиша даирилири пүтүн вилайәт, наһийә вә йезиларни арилап жүрүп “мән христиан” дегән кишиләрниң һәммисини қаттиқ азаплап өлтүриду. Униң бу зулми Мисир, Африка, Италия Кичик Азия вә Шам шәһәрлиридә қаттиқ әвжигә йетиду. Христианлардин көп кишиләр будда динини қобул қилишкә мәжбур болиду.

(8) Падиша Риянус христианларға қарши бесимни 257-жилидин башлайду. У пүтүн христиан алимлирини вә раһиплирини өлтүрүш, мал-мүлүклирини мусадирә қилиш, аяллирини вә зибу-зиннәтлирини булаш, христианларни юртлиридин қоғлаш, қелип қалғанлирини бутларға тазим қилдуруш, әгәр қобул қилмиса, қилич яки от билән өлтүрүш қарарини елан қилғандин кейин, миңлиған христианлар өлтүрүлиду, қалғанлири кишиләр билән бағлинип кул қилиниду.

(9) Падиша Ерилен христианларға дүшмәнлигини 274-жилдин башлап әвжигә чиқириду. Лекин бу вақитта христианлардин көп киши өлмәйду. Чүнки падиша өзи өлтүрүлиду.

(10) Падиша Дюклешин 284-жили Римға император болиду. Христианларға қарши зулми 286-жилидин башлап ишкә ашиду. Бу вақитта христианлардин 6600 кишини өлтүрүш билән бу қирғинчилик башлиниду. Зулумниң әң әвжигә йәткән вақти 302-жил еди. Бу зулум 313-жилғичә давам қилиду. 302-жили бу падиша Фирижийә шәһирини пүтүнләй көйдүрүп ташлайду. Шәһәрдә бирму христиан һаят қалмайду. Андин у мукәддәс китапларни пүтүнләй йоқ қилиш үчүн, наһайити көп күч сәрип қилиду. 303-жили март ейида пүтүн чирковларни чеқиш, китапларни көйдүрүш вә христианларни ибадәттин мәнъий қилиш һәққидә қарар чиқирилғандин кейин, падиша даирилири һәрқайси жайларни арилап чирковларни чеқиш, мукәддәс китапларни тепилған йеридә көйдүрүш ишини ғәлибилик тамамлайду. Андин падиша Мисирдики хадимлириға қибтиләрни бутларға чоқундуруш, әгәр қобул қилмиса, өлтүрүш һәққидики пәрманини йоллайду. Бу вақитта христианлардин 800 миңдин көпирәк адәм өлтүрүлиду. Бу әсирни улар “шәһидлар әсири” дәп атайду. У вақитта һәр күни христианлардин 30 билән 80 арасида адәм өлтүрүләтти. Падишаниң бу зулми шәриқ вә ғәриптики пүтүн христианларға умум болған һалда, 10 жил давам қилиду. Бу қетимқи зулумлар бурунқилардинму вәһши вә қаттиқ болған еди. Христианлар өзлириниң тарих китаплирида қәйт қилинған бу бесимлар вә зулумлар ичидә мукәддәс китапларниң нусхилириниң шәриқ вә ғәрипләргә тарқалғанлигини тәсәввур қилғили болмайду. Бәлки уларниң қоллирида мукәддәс китаплардин бирәр нусхиниң сақлинип қалғанлигини тәсәввур қилишму мүмкин әмәс. Чүнки һәқиқий китаплар мошундақ һадисиләрдә йоқилиду. Буниң билән ойдурмичиларға өз һавайи-һәвәслири билән халиғанни йезип ойдурмушкә пурсәт туғулиду. Жуқуридики һадисиләр вә башқә

нурғун вәқәликләр сәвәви билән кона вә йеңи икки әһдә китаплириниң йетип келиш васитилири пүтүнләй йоқалғанлиғи ениқтур. Һазирқи икки әһдә намидики китаплар ойдулма вә тоқулма китаплар екәнлигидә шүбһә йоқтур. Йәһудийлар яки христианларда бу китапларниң әсли екәнлигини испатлайдиған дәлил-испат йоқтур. Шәйх Рәһмутулла Һиндий доктор Фендр вә Фринч билән елип барған муназирисидә улардин икки әһдә китаплиридин бирсини йетип келиш васитисини дәлилләп беришини тәләп қилғанда, улар христианларниң башлириға кәлгән 313 жилиқ һадисиләр вә мусибәтләр һәм питнә-пасатлар сәвәви билән бу китапларниң йетип келиш васитилириниң йоқалғанлиғини иқрар қилип, өзүр ейтқан. Буниң билән испатландики, уларниң қоллиридики һазирқи нусхиларниң мәлум бирәр әсирдә йезилғанлиғиниму кәскин дәлили йоқтур. Әһли китаплар гуман вә тәхмин қилиш билән бу китапларниң йезилиш тарихини бәзи әсирләргә мәнсүп қилған. Лекин кәскин ейталғини йоқ. Биз, мусулманлар әһли китапларниң китаплири Мухәммәд әләйһиссаләм кәлгичә бузулмаған, кейинки әсирләрдә өзгәртилгән, дәп етиқат қилимиз. Бәлки пүтүн мусулманларниң ортақ ижмаи билән йәһудий вә христианларниң китаплири Мухәммәд әләйһиссаләм келиштин бурунла өз әслини йоқатқан. Бәзи өзгәртишләр Мухәммәд әләйһиссаләм кәлгәндин кейинму давам қилған, дәп етиқат қилимиз. Ойдулма нусхиларниң көп болғанлиғи бу китапларниң әслини йоқатқанлиғини вә өзгәртилгәнлигини испатлаш үчүн йетәрлик дәлилду. Чүнки бу нусхилардики зитлиқлар бир-бириниң сахтилиғини паш қилмақта.

ИККИ ӘҲДА КИТАПЛАРДИН БӘЗИ ӘҲКАМЛАРНИҢ ӘМӘЛДИН ҚАЛДУРҒАНЛИҒИНИҢ ИСПАТЛИНИШИ

Ислам дининиң шәриәт истилаһи бойичә “әмәлдин қалдуруш” дегәнниң мәнаси: бирәр мәсилә үстидә бурун буйрулған шәриәт һөкүмини кейин йәнә шу мәсилә үстидә буйрулған шәриәт һөкүми арқилиқ әмәлдин қалдуруш демәқтур. Ислам динидики әмәлдин қалдуруш қиссиләрни әқил қәтъий рәт қилалмайдигән Аллаһ барду, у бирду дегәнгә охшаш мәсиләләрни, Аллаһқа иман ейтишниң лазимлиғи, купурлуқниң вә ширикниң чоң гуна екәнлигигә охшаш әқидә мәсиләлирини өз ичигә алалмайду. У мәңгүгә давам қилиш яки вақитлиқ әмәл қилиниши еһтимал болған әмәл мәсиләлиригила хастур. Булар “мутлақ әһкамлар” дәп атилиду.

Биз, мусулманларниң, нәзәридә әһкамларниң әмәлдин қалдурулушиниң уқуми йәһудийларниң истилаһидикидәк “Аллаһниң ишларниң ақивитини билмәстин бирәр ишқа әмир қилип яки бирәр иштин кишиләрни мәнъий қилип, кейин бу һөкүмләрни әмәлдин қалдуруғанлиғи, өзиниң бурун чиқарған һөкүмлириниң ақивитини билмигәнлик вә кейин у һөкүмгә башқа пикир айдинлашқандин кейин, бурунқи өзи буйриған һөкүмләрни бузуп кейинки пиқри бойчиә һөкүм чиқарғанлиғидур” дегәнлик әмәс, бәлки биз, мусулманларниң, истилаһида һөкүмләрниң әмәлдин қалдурулушиниң уқуми мундақ: Аллаһ әзәлдин өзи чиқарған әмир қилиш вә мәнъий қилиштин ибарәт һөкүмлириниң мәлум вақитқичә давам қилип, кейин йәнә өзиниң ирадиси вә буйруғи билән әмәлдин қалдуридиғанлиғини убдан биләтти. Бу мәлум вақит йетип кәлгәндин кейин, Аллаһ йәнә башқа һөкүмләрни елан қилиш арқилиқ бурунқи чиқарған һөкүмлирини күчләндүриду, яки әмәлдин қалдуриду, яки толуклайду. Ахирқи һөкүмләр бурунқи һөкүмләрниң әмәл қилиниш вақитиниң түгигәнлигини баян қилиштур. Биз, мусулманлар, бурунқи һөкүмләрни әмәлдин қалдуруш үчүн йеңи бир һөкүмниң кәлгәнлигини билмисәк бурунқи һөкүмләрни күчкә егә дәп униңға әмәл қилишни давамлаштуримиз. Бурунқи һөкүмләргә зит һалда башқа һөкүмләр кәлгән вақитта инсанлар әқлиниң

йетәрсизлиги түпәйли уни бурунқи һөкүмни өзгәрткәнлик дәп чүшинип қалиду. Әмәлиятта бу иш Аллаһқа нисбәтән өзгәртиш әмәс, зитлиқму әмәс, бәлки бурунқи һөкүмләрниң әмәл қилиниш вақтиниң түгигәнлигиниң баянидур. Аллаһниң бурунқи бәзи һөкүмлирини әмәлдин қалдурушида, әлвәттә инсанларға мәнпийәтлик болған һекмәтләр бардур. Уни пәқәт Аллаһ өзи билиду. Чүнки Аллаһ буйруған әһкамларниң һәммиси инсанларниң пайдиси үчүндур. Әһкамлар инсанларниң әһвалиға қарап буйрулиду. Инсанларниң бу һекмәтләрниң һәммини идрак қилиши мүмкин әмәс. Әнди асасий мәхсәткә кәлсәк, шуни дәймизки, бизниң етиқатимиз бойичә: икки әһдә китаплиридики қиссиләр әмәлдин қалдурулған әмәс, бәлки у қиссиләрниң ичидики бәзи ойдурма һекайиләр вә әпсаниләр кәскин ялғандур! Мәсилән:

1-Лут әләйһиссаләмниң өзиниң икки қизи билән зина қилғанлиғи вә бу икки қизниң өз атисидин һамилдар болғанлиғи һәққидики әпсанә. («Тәврат» “Яритилиш” 19: 3-19).

2-Яқуп әләйһиссаләмниң оғли Йәһузаниң өз оғлиниң аяли Самарға басқунчилик қилғанлиғи вә Самарниң бу зинадин Фарис вә Зарих дегән қош гезәкни тукқанлиғи. («Тәврат» “Яритилиш” 38: 12-30).

3-Давуд, Сулайман вә Иса әләйһиссаләмларниң һәммиси зинадин болған Фарисниң әвлатлири экәнлиги. («Инжил» “Мәтта” 1: 3-16).

4-Давуд әләйһиссаләмниң Урияниң аялиға басқунчилик қилғанлиғи, бу аялниң Давуд әләйһиссаләмдин һамилдар болғанлиғи вә униң ерини Давуд әләйһиссаләмниң сүйикәст қилип өлтәргүзүп, бу аялни хотунлуққа алғанлиғи. («Тәврат» “Сәмуил 2” 11: 2-27).

5-Сулайман әләйһиссаләмниң ахирқи өмридә диндин йенип муртәд болуп, бутқа чоқунғанлиғи вә аяллирини рази қилиш үчүн бутханиларни салдуруғанлиғи. («Тәврат» “Падишалар 1” 11: 1-13).

6-Һарун әләйһиссаләмниң Исраил әвлатлири үчүн алтундин ясалған бир мозай бутни тикләп, униңа чоқунғанлиғи вә башқиларниму чоқунушқа буйруғанлиғи. («Тәврат» “Чиқиш” 32: 1-6).

Жуқуридики қиссиләр вә буларға охшаш барлиқ қиссиләрниң һәммиси ялған қиссиләр вә Пәйғәмбәрләргә қилинған кәчүрүлмәс төһмәтләрду. Биз мундақ ялған қиссиләрни әмәлдин қалдурулған һөкүмләрдин санитаймиз. Чүнки булар һәқиқәттин жирақ болған әпсанә вә ялған төһмәтләрду. Бизниң истилаһимиз бойичә, Зәбур (Давуд әләйһиссаләмға Аллаһтин чүшкән китап) «Тәвратни» әмәлдин қалдуруғучи әмәс вә «Инжил» келиши биләнму, у әмәлдин қалдурулған болмайду. Чүнки «Зәбур» дуалардин ибарәт бир китаптур. Дуалар әмәлдин қалдурмайду. «Зәбур» вә башқа икки әһдә китаплириниң заманимизғичә йетип келишидики ишәнчлик васитилирини йоқатқанлиғи, өзгәртиш киргүзүшләрдин вә ойдурешлардин һеч бир заман хали болмиғанлиғи үчүн, бу китаплар шүбһилик һалға чүшүп қалғачқа, биз буларни окуштин мәнъий қилинғанмиз. Амма әмәлдин қалдурулушқа тегишлик болған әһкамлардин бәзи «Тәврат» әһкамлириниң Ислам динида әмәлдин қалдурулғанлиғини етирап қилимиз. Лекин биз «Тәвратта» кәлгән һөкүмләрниң һәммисини әмәлдин қалдурулған дәп ейтмаймиз. «Тәвратниң» бәзи һөкүмлири Ислам динимизда әмәлдин қалдурулмиған. Шәритимизму униңа әмәл қилишқа буйруған. Мәсилән, «Тәвратта» һарам қилинған ишлардин: ялған кәсәм қилиш, наһәк адәм өлтүрүш, зина қилиш, оғрилиқ қилиш, ялған гуваһлиқ бериш, хошниниң мелиға вә номусиға хиянәт қилиш, башқиларниң номусини аяқ асти қилиш, ата-анини қахшитиш, бир тукқанларниң бир-биригә өйлиниши қатарлиқ ишлар Ислам динимиздиму һарам вә мәнъий қилинған һалда давам қилмақта.

Гаһида әмәлдин қалдуруғучи һөкүм кейинки Пәйғәмбәрниң шәриитидә әмәлдин қалдурулғучи һөкүм бурунқи Пәйғәмбәрниң шәриитидә келиду. Гаһида әмәлдин қалдуруғучи вә әмәлдин

қалдурулғучи һәр икки һөкүм бирла Пәйғәмбәрниң шәриитидә келиду. Буниң мисаллири кона вә йеңи һәр икки әһдә китаплирида наһайити көптур.

Төвәндә әмәлдин қалдурғучи йеңи һөкүмниң кейинки Пәйғәмбәрниң шәриитидә вә әмәлдин қалдурулғучи кона һөкүмниң бурунқи Пәйғәмбәрниң шәриитидә кәлгәнликниң бәзи мисаллири берилиду:

1-Өзиниң бир тукқан һәдә-сиңиллири билән өйлиниш Адәм әләйһиссаләмниң шәриитидә жаиз еди. Адәмниң әвлатлири һәдә-сиңиллири билән өйлиниш арқилиқ көпәйгән. Бу һөкүм Муса әләйһиссаләмниң шәриитидә әмәлдин қалдурулған. («Тәврат» “Лавийлар” 18: 9). “Мәйли атаң тәрипидин болған болсун, мәйли анаң тәрипидин болған болсун, мәйли бир өйдә, мәйли ташқирида яшиған болғин, қиз қериндишиниң әвритини ачма”. («Тәврат» “Лавийлар” 20: 17). “Өзиниң қиз қериндиши билән бир орунда ятқан киши мәльундур” («Тәврат» “Үлгә” 27: 22). Адәм әләйһиссаләмниң шәриитидә өзиниң қиз қериндиши билән өйлиниш жаиз болмиған болса еди, бу һөкүмдин Адәм әләйһиссаләмниң әвлатлириниң һәммиси мәльун дейилгән болатти. Амма ундақ әмәс. Өң тоғриси, бу иш Адәм әләйһиссаләмниң шәриитидә жаиз еди, Муса әләйһиссаләмниң шәриитидә әмәлдин қалдурулған вә һарам қилинған.

2-Пүтүн һайванларниң гөши Нуһ әләйһиссаләмниң шәриитидә һалал еди. “Һәрқандақ жанлиқ һайванлар силәргә йешил оттәк таамдур. Уларниң һәммисини силәргә бәрдим”. («Тәврат» “Яритилиш” 3: 9). Муса әләйһиссаләмниң шәриитидә бу һайванларниң бәзиси һалаллиқ һөкми әмәлдин қалдурулуп, һарамлиқ һөкүмни алған. («Тәврат» “Лавийлар” 11: 4-8). “Төгә, тошқан вә тулум чашқан қатарлиқлар силәргә һарамдур, гөшини йемәңлар. Чошқиму силәргә һарамдур, униң гөшини йемәңлар, жисмини тутмаңлар”. («Тәврат» “Үлгә” 14: 7-8).

3-Ача-сиңилларни бир некаһта тутуш Якуп әләйһиссаләмниң шәриитидә жаиз еди. Якуп әләйһиссаләм Ләйә вә Раһил исимлик икки ача-сиңилни некаһида тутқан. («Тәврат» “Яритилиш” 29: 15-35). Кейин Муса әләйһиссаләмниң шәриитидә бу ишниң һалаллиқ һөкми әмәлдин қалдурулуп, һарамлиқ һөкүмини алған: “Бир аялниң үстигә униң ачисини яки сиңлисини алма. Униң һаят вақтида униң ача-сиңиллириниң әвритини ачма” («Тәврат» “Лавийлар” 18: 18). Ача-сиңилни бир некаһта тутуш Якуп әләйһиссаләмниң шәриитидә жаиз болмиған болса еди, униң әвлатлирини зинадин болған дейишкә тоғра кәлгән болатти. Лекин ундақ әмәс, Исраил әвлатлиридин кәлгән Пәйғәмбәрләрниң һәммиси униң нәслидин болған.

4-Муса әләйһиссаләмниң шәриитидә хотунини қайси бир сәвәп билән талақ қилиш жаиздур. Аял киши ажришип чикқандин кейин халиған кишиниң униңға өйлиниши һәм жаиздур, («Тәврат» “Үлгә” 24: 1-4). Иса әләйһиссаләмниң шәриитидә, аял кишини пәқәт зинадин башқа қайси бир сәвәп билән талақ қилиш жаиз әмәс, бундақ аялни башқа бириниң елишиму жаиз әмәс, бәлки талақ қилинған хотунни елиш униң билән зина қилғанға охшаштур. “Аялини талақ қилған киши униң талақ хетини бәрсун дейилди. Амма мәнһий етимәнки, аялини зинадин башқа бир гуна түпәйлидин талақ қилған киши униң зина қилишиға йол ачқан болиду. Уни алған киши униң билән зина қилған болиду”. («Инжил» “Мәтта” 5: 31-32). Иса фәррисийләргә мундақ дәп жавап бәргән: “Силәрниң қәлбиңларниң қаттиқлиғидин Муса силәрниң аяллириңларни талақ қилишиңларға рухсәт қилған. Амма әнди ундақ болмайду: аялини униң зина қилғанлиқ гунаһидин башқа бир гунаһи билән талақ қиливетип, башқа бирсигә өйләнгән адәм униң билән зина қилған болиду вә талақ қилинған аялни алған адәмму бу аял билән зина қилған болиду”. («Инжил» “Мәтта” 19: 8-9). Бу мәтинләрдин һөкүмни әмәлдин қалдуруш ишиниң икки қетим болғанлиғи мәлум болиду. Талақниң Муса әләйһиссаләмдин бурун һарам екәнлиги, андин Муса әләйһиссаләмниң шәриитидә бу һөкүм әмәлдин

қалдурулуп, талақ һалал қилинғанлиғи вә Иса әләйһиссаламниң шәриитидә талақ йәнә һарам қилинғанлиғи мәлум болиду.

5- «Тәвратниң» пүтүн һөкүмлириниң әмәлдин қелиши.

Муса әләйһиссаламниң «Тәвратида» пүтүн Исраил әвлатлириға мәхсус шәрият һөкүмлири бар еди. Исраил әвладидин кәлгән барлиқ Пәйғәмбәрләр униң әһкамлириға әмәл қилишқа буйрулған. Бу әһкамларда һайванларниң һарам-һалаллиқ һөкүмлириниң һәммиси бар еди. Иса әләйһиссаламму Исраил әвлатлири ичидин кәлгән бир Пәйғәмбәр еди, у Муса әләйһиссаламниң шәриитини әмәлдин қалдурғучи әмәс, бәлки униң шәриитигә әгәшкүчи Пәйғәмбәр еди. У мундақ дегән: “Мени бурунқи Пәйғәмбәрләрниң динини бузғили кәлди, дәп ойлап қалмаңлар. Мән бузуш үчүн әмәс, бәлки уни толуклаш үчүн кәлдим. Силәргә шуни ейтайки: асман билән зимин йоқ болмастин давам қилидекән, һәммиси толук болмиғичә бу қанундин бир һәрипму яки бир чекитму өзгәрмәйду”. («Инжил» “Мәтта” 5: 17-18). Доктор Фендр өзиниң “Һәқиқәт мизани” намлиқ әсәридә жуқуридики текстларға асаслинип «Тәврат» әһкамлири әмәлдин қалдурулмайду, дегән сөзидә чиң турған. Иса әләйһиссаламниң «Тәврат» әһкамлиридин бирәр һөкүмниму әмәлдин қалдурғанлиғиға инкар қилиду. Чүнки у бузуш үчүн әмәс, бәлки толуклаш үчүн кәлгән. Лекин «Тәвраттики» һарам қилинған нәрсиләрниң һәммиси Павлусниң пәтиваси билән һалаллиққа айланған. Христианларниң шәриитигә көрә: паскина кишиләрдин башқа һечқандақ киши үчүн һарам дәйдиған нәрсә йоқтур. Пак нәрсиләр паскина кишиләр үчүн паскинидур вә паскина нәрсиләр пак кишиләр үчүн пактур. Бу әжәплинәрлик бир пәтива еди. Павлус римлиқларға язған мәктүбидә мундақ дәп язған: “Мән рәб Исани тонуған һәқиқий алим мән. Һечқандақ нәрсә өз затида паскина әмәстур, пәкәт уни паскина дәп һесаплиған кишиләр үчүн у паскинидур”. («Инжил» “Римлиқлар” 14: 14). “Паклар үчүн һәрнәрсә пактур. Амма паскинилар – мөмүн болмиғанлар – үчүн пак нәрсә йоқтур, бәлки уларниң әқиллири вә вижданлири паскинидур”. («Инжил» “Титус” 1: 15).

Жуқуридики бу икки мәтиндин Муса вә Исраил әвлатлири ичидин Иса әләйһиссаламғичә кәлгән пүтүн Пәйғәмбәрләрниң вә уларға әгәшкән кишиләрниң пак әмәслиги, бу сәвәптин уларниң барлиқ һарамларни һалал қилишқа күчи йәтмигәнлиги, Иса әләйһиссаламниң Муса әләйһиссаламниң шәриитини әмәлдин қалдурушқа һәм күчи йәтмигәнлиги вә Павлус мурутлириниң пак болғанлиғи үчүн Павлусниң уларға пүтүн һарам нәрсиләрниң һәммисини һалал қилип бәргәнлиги мәлум болиду. Тоғра, Павлус Муса әләйһиссаламниң шәриитини пүтүнләй әмәлдин қалдурушқа жүррәт қилалиди. Павлус мурутлириниң (йәни һазирқи христианларниң) қанаити бойичә «Тәврат» әһкамлириниң һәммиси әмәлдин қалдурулған.

6-Исраил мәйрәмлири вә шәнбиниң әмәлдин қалдурулуши «Тәврат» “Лавийлар” 23: 1-44-мәтинлиридә Исраил мәйрәмлири вә шәнбә күнлүкниң улуклиниши Исраил әвлатлириниң пүтүн нәсиллири үчүн һәммә жайларда давам қилиниши пәрәз қилинған мәңгүлүк һөкүм екәнлиги баян қилинған. Шәнбә күнини улуклаш Муса әләйһиссаламниң шәриитидә мәңгүлүк өзгәрмәс һөкүм еди. Бу күндә мәйрәм қилмастин, ишлигән киши өлтүрүләтти. «Тәврат» «Яритилиш» 2: 2-3, «Чиқиш» 20: 8-11, 23: 12, 34: 21, “Лавийлар” 19: 3, 23: 3, “Үлгә” 5: 12-15, “Ирмия” 9: 14, “Һизқия” 20: 12-24-мәтинләрдә шәнбә күнини улуклаш мәсилиси тәқрарланған. Шәнбә күнидә ишлигәнни өлтүрүш һөкүми «Тәврат» “Чиқиш” 31: 12-17 вә 35: 1-3 мәтинләрдә баян қилинған. Муса әләйһиссаламниң дәвридә шәнбә күнлүктә харәтчилик қилған бир адәм шәһәрниң сиртиға елип чиқилип, таш кесәк қилинип өлтүрүлгән. («Тәврат» “Санлар” 15: 32-36). Павлус Исраил әвлатлириниң пүтүн байрам күнлирини вә шәнбини улуклаш адитини әмәлдин қалдурған. У кулусийлиқларға язған мәктүбидә

мундақ дегән: “Силәргә һечким йемәк-ичмәк, байрам, ай, шәнбә тоғрилик һөкүм қилалмайду”. («Инжил» “Кулусийликлар” 2:16).

Двали вә Ричертметларниң тәфсирлиридә муфәсир алимлиридин иккисиниң мону сөзлири нәкил кәлтүрүлгән: “Йәһудийларда байрам: жилиқ, айлик вә һәптиликтин ибарәт үч түрлүк болатти. Бу байрамларниң һәммиси әмәлдин қалдурулған, һәтта шәнбини улуқлашму әмәлдин қалдурулуп, йәкшәнбә униң орниға қоюлған”.

7-Хәтнә қилишниң әмәлдин қалдурулуши.

Оғул балиларни хәтнә қилиш Ибраһим әләйһиссаламниң шәриитидә мәнғүлүк өзгәرمәс һөкүм болуш сүпити билән можут еди. “Силәрниң нәслиңлардин оғуллар сәккиз күнлүк болған һаман хәтнә қилиниду. Силәрниң гөшүңлар һәққидә қилған бу әһдәм мәнғүлүк әһдидур”. («Тәврат» “Яритилиш” 17: 12-13). Бу һөкүм Ибраһим оғуллири Исмаил вә Исақ әләйһиссаламларниң әвлатлири ичидә вә Муса әләйһиссаламниң шәриитидә давам қилип кәлгән. “Йеңи туғулған оғул балилар сәккиз күнлүк болғанда хәтнә қилиниду”. («Тәврат» “Лавийлар” 12:3).

Иса әләйһиссаламму хәтнә қилинған: “Бу сәбини хәтнә қилиш үчүн сәккиз күн толған күни, униң ети Йәсуә қоюлди”. («Инжил» “Луқа” 2: 21).

Христианларниң ибадитидә һазирқи күнгичә давам қилип кәлгән мәлум бир намаз бар болуп, улар бу намазни Иса әләйһиссаламниң хәтнә қилинған күнидә уни хатириләш үчүн оқуйду. Иса әләйһиссаламниң дәвридә оғулларни хәтнә қилиш иши әмәлдин қалдурулған әмәс, бәлки давам қилип кәлгән. Пәқәт Павлус бу һөкүмни әмәлдин қалдуруш үчүн қаттиқ чиң турған вә ахирида буни әмәлдин қалдурған. «Инжил» “Филиппикләр” 3:3, “Римликлар” 2:25-29, “Галатиликләр” 2: 3-5, “Кулусийликлар” 2: 11-мәтинләрдики павлусниң мәктүплирида бу мәсилиниң әмәлдин қалдурулғанлиғи сөзләнгән. Төвәндә униң галатилиқларға язған мәктүбидин икки мәтиндинла нәкил кәлтүримиз: “Мән мана Павлус силәргә шуни ейтимәнки, әгәр силәр балилириңларни хәтнә қилсаңларму, Иса силәргә һеч пайда йәткүзмәйду. Чүнки Исада хәтнә қилишниң һечнәрсигә пайдиси йоқтур”. («Инжил» “Галатилиқлар” 5:2-6).

Христианлар Иса әләйһиссалам бузмиған бу мәнғүлүк һөкүмни павлусниң пәтиваси билән әмәлдин қалдурулған.

8-Павлусниң нәзәридә «Тәвратниң» қиммити

Павлус ибранийләргә язған мәктүбидә мундақ дегән: “Бурунқи вәсийәтләрниң зәиплик вә пайдисизлиғи сәвәвидин улар әмәлдин қалдурулди”. («Инжил» “Ибранийләр” 7:18). Бу мәтин 1825- вә 1826-жиллардики нәшридә: “Бурунқи һөкүмләрниң әмәлдин қалдурулуши уларниң пайдисиз вә ишәнчисизлиғидин болди” дәп кәлгән. 1671-, 1823-, 1844-жиллардики нәширдә болса, “бурунқи вәсийәтләрниң рәзиллиги, әжизлиғи вә пайдисизлиғидин улар әмәлдин қалдурулди” дәп кәлгән. Бу мәтин 1882-жилдики нәшридә: “Ундақта биз бурунқи вәсийәтләрни уларниң әжизлиғи вә пайдисизлиғи үчүн қобул қилмаймиз” дәп кәлгән. «Инжил» “Ибранийләр” 8: 7-13-мәтинләрдә: “Бурунқи әһкамлар әйипсиз болған болса еди, улар иккинчи әһкамни тәләп қилмиған болатти. Йеңиси конисини әмәлдин қалдурди. Зади әмәлдин қалдурулған нәрсә түгәшкә йеқин еди”, – дәп қәйт қилинған. Бу мәтинләр 1823- вә 1844-жиллардики нәшридә: “Авалқиси маламәтсиз болған болса еди, иккинчисигә орун йоқ еди. Йеңи демәк, пасатлиққа йеқин болған конини әмәлдин қалдурғучи демәктур”, – дәп кәлгән. 1825- вә 1826-жиллардики нәшридә болса бу мәтинләр мундақ кәлгән: “Авалқиси қаршилиқсиз болған болса еди, иккинчисигә орун болматти. Иккинчиси йеңи әһдә дәп қобул қилинған экән, авалқиси кониға айланған болди. Конирап қалған чүрүк нәрсә йоқилишқа һаман

йеқиндур”. «Инжил» «Ибраниялар» 9:10-мәтиндә: “иккинчисини күчкә егә қилиш үчүн биринчиси әмәлдин қалдурулиду” дәп қәйт қилинған.

Жуқуридики мәтинләрдә Павлус «Тәвратни» ишәнчисиз, пайдисиз, рәзил, әйиплик, чүрүгән, пасатлиққа йеқин, түгәшкә йеқин, маламәтлик, мәқбул әмәс вә қаршилиқсиз әмәс, дегән ибариләр билән сүпәтлигән. Двалий вә Ричертментлар өз тәпсирлиридә Бейилниң мону сөзини нәқил кәлтүргән: “Бу наһайити ениқ мәсилидурки, Аллаһ кона, нуқсанлиқ динни йеңи, яхши дин арқилиқ әмәлдин қалдурушни халайду. Шуңа у йәһудий динини бекар қиливетип, униң орниға христиан динини турғузиду. Бу йәһудийларниң бәргән қурбанлиқлириниң йетәрсиз экәнлигини елан қилиш демәктур. Шуңа Иса нуқсанни пүтүнләш үчүн өз нәпсигә өлүмни қобул қилди. Бу икки динниң биригә әмәл қилиш билән иккинчиси әмәлдин қалдурулиду”.

Жуқуридики мисаллардин төвәндикиләр ениқлиниду:

1-Бурунқи шәриәтләрдикә бәзи әһкамларниң кейинқи шәриәтләрдә әмәлдин қалдурулуши Ислам динидила можут болған хусусийәт болмастин, бәлки бурунқи динлардиму можут болған иштур.

2- «Тәвратниң» мәңгүлүк болған яки вақитлиқ болған пүтүн әмәлий вә етиқадий әһкамлирини, пәризлирниму һалал-һарамниң чәклимилирини Павлус әмәлдин қалдурғандин кейин, христианлар уларға әмәл қилиштин беһажәт болған.

3-Павлус Тәвратни конирап кәткән, ишәнчисиз, пайдисиз, рәзиллик, әйиплик, пасатқа, түгәшкә йеқин, әмәлдин қалған, чүрүк вә маламәтлик дегәнгә охшаш сүпәтләр билән сүпәтләп сөкиду. Әгәр кониси шундақ болидиған болса, Ислам шәриитиниң йәһудий вә христианларниң шәриәтлирини әмәлдин қалдуруши әжәплинәрлик әмәс, бәлки Павлусниң сөзигә асасән бу әң муһим иштур. Чүнки уларниң шәриәтлири Ислам дининиң йеңи шәриитигә нисбәтән қалақ, түгәшкә йеқин, кона һәм пайдисиз санилиду.

Павлус билән әһли китапниң мупәсирлири «Тәвратни» Аллаһниң сөзи дәп етирап қилип туруп, уни налайиқ сөzlәр билән сүпәтлигән йәрдә, Ислам динидин ибарәт бу йеңи шәриәтниң уни әмәлдин қалдуруши қандақму зөрүр болмисун?!

«Тәврат» вә «Инжилларниң» «Қуръанниң» чүшүши билән әмәлдин қалдурулғанлиғи муназирә қобул қилмайдиған, шүбһисиз бир әмәлийәт. Бу икки әһдиниң әһкамлири әмәлдин қалдурулған экән, уларға әмәл қилишму «Қуръанға» әмәл қилиш билән купайә қилинип, улар өзлүгидин әмәлдин қалған болиду.

Төвәндә бир Пәйғәмбәрниң шәриитидә әмәлдин қалдурғучи вә әмәлдин қалдурулғучи һәр икки һөкүмниң тепилидиғанлиғиниң мисаллирини кәлтүримиз:

1-Қурбанлиқ қилишқа буйрулған һөкүмниң әмәлдин қалдурулуши.

Аллаһ Ибраһим әләйһиссаләмни оғли Исһакни (тоғриси Исмайил әләйһиссаләмни) қурбанлиқ қилишқа буйруйду. Улар Аллаһниң бу әмрини қобул қилип уни орунлаштин бурун, Аллаһ бу әмрини әмәлдин қалдуруп, асмандин бир қошқарни чүшүрүп бәргән. («Тәврат» “Яритилиш” 22:1-4).

2-Мәхсус қушханида боғузлаш әмриниң әмәлдин қалдурулуши.

Аллаһ Муса вә Исраил әвлатлирини кала, қой вә өшкә қатарлиқ малларни боғузлиғанда қурултай чедириға йеқин болған “гуваһлиқ гүмбизи” дәп атилидиған мәхсус қушханида боғузлашқа бәлгүләнгән бу мәхсус орунниң сиртида мал боғузлиған кишини өлтүрүшкә әмир қилған. («Тәврат» “Лавийлар” 17: 1-6). Андин бу һөкүм әмәлдин қалдурулуп, мәзкүр малларни халиған жайларда боғузлашқа болидиғанлиғи йолға қоюлған. («Тәврат» “Үлгә” 12: 15-22). Норен өзиниң тәпсиридә жуқуридики мәтинләрни нәқил кәлтүрүп, бу икки мәтиндә зитлиқ барлиғини, лекин убдан мулаһизә қилинса, Исраил әвлатлириниң шәриәт әһкамлириниң уларниң әһвалиға қарап кемәйтилип, қошулуп,

өзгәртилип кәлгәнлигини, муқәддәс китапларни вә ичидики әһкамларни өзгәртишниң у заманларда наһайити оңай экәнлигини баян қилиду һәмдә Муса әләйһиссаләмниң Пәләстингә кириштин бурунқи сәрсанлиғиниң 41-жили «Тәврат» “Лавийлар” дики һөкүмләрни “Үлгә” билән очуқ әмәлдин қалдурғанлиғини вә улар Пәләстингә кирип болғандин кейин кала, қой вә өшкиләрни халиған жайда боғузлашқа рухсәт қилғанлиғини тәкитләйду. Жуқуридики әһли китап алимлири вә мупәссирлири Муса шәриитиниң бәзи әһкамлириниң әмәлдин қалдурулғанлиғиға вә шәриәтниң гаһ кемәйтилип, гаһ зиядә қилинип Исраил әвлатлириниң һалиға көрә өзгирип кәлгәнлигини етирап қилмақта. Һәжәплинәрлиги шуки, йәһудий вә христианлар башқа шәриәтләрдә камайтиш, толуклаш вә әмәлдин қалдурушниң болғанлиғини қобул қилмайду вә Аллаһни бурунқи һөкүмни әмәлдин қалдуруп, униң орниға башқа һөкүм чиқарған дейиш, уни ишларниң ақивитини билмигән дегәнликтур, дәп қарайду. Амма, биз мусулманлар, башта баян қилғинимиздәк, Аллаһ бурунқи һөкүмни мәлум вақитқичә күчкә егә қилиш үчүн чүшәргән вә кейин бу һөкүмниң әмәл қилиниш вақти түгигәндин кейин, бу һөкүмни әмәлдин қалдуруп, шу заманға лайиқ һалда йеңи һөкүм чүшәргән, дәп етиқат қилимиз.

4-Хизмәткә мәхсус алимниң йеши һәққидики һөкүм.

«Тәврат» «Санлар» 4: 3-, 23-, 30-, 35-, 39-, 43-вә 46-мәтинләрдә “қурултай чедирида ишләйдиған мәхсус хизмәтчи алмниң йеши 30 билән 50 арисидә болиду”, – дәп қәйт қилинған болса, «Тәврат» «Санлар» 8: 24-, 25- мәтинләрдә “қурултай чедирида ишләйдиған мәхсус хизмәтчи алимниң йеши 25 билән 50 арисидә болиду”, – дәп қәйт қилинған. Бу икки мәтиндики зитлиқ – өзгәртиштин келип чиққан зитлиқ, яки иккинчи мәтиндики һөкүм биринчи мәтиндики һөкүмни әмәлдин қалдурған болиду. Бу иккиниң биригә иқрар қилиш керәк.

5-Һизқияниң йешиниң узартилиши.

“Аллаһ Амус оғли Ишия Пәйғәмбәрни Йәһуза дәлитиниң падишари Һизқияниң йеқинға берип, униң әжилиниң тошқанлиғини хәвәр қилишқа әмир қилди. Падиша Һизқия бу вақитта тамға қарап намаз оқуди вә қаттиқ жиғлиди. Ишия Пәйғәмбәр униң йенидин чиққандин кейин, Аллаһ Һизқияниң «Инжилни» түгәткәнлигидин ибарәт бу һөкүмни әмәлдин қалдурди вә Ишия өйигә қайтиштин бурун, униң Һизқияниң йениға қайтип берип униңға: Аллаһ сениң намизиңни, дуайиңни аңлиди, төккән яшлириңни көрди, саңа шипалиқ эта қилди вә сениң өмрүңни 15 жил узартти, дәп хәвәр беришни вәһий қилди”. («Тәврат» “Падишалар 2” 20: 1-6). Демәк, әмәлдин қалдурғучи вә әмәлдин қалдурулғучи һәр икки һөкүм Ишия Пәйғәмбәргә вәһий қилиниш арқилиқ униң васитиси билән Һизқия падишаға йәткүзүлгән.

6-Умумийлиқ вә хаслиқ арисидики христиан дини. “Бу 12 кишини Иса әвәтти вә уларға мундақ дәп тәвсийә қилди: Үммәтләрниң йолиға маңмаңлар, самирийләрниң шәһиригә кирмәнлар, бәлки Исраил аилисиниң йиткән қойлириға бериңлар”. («Инжил» “Мәтта” 10: 5-6) Иса жавап берип мундақ деди: Мән Исраил аилисидин башқисига әвәтилгән әмәсмән”. (Инжил “Мәтта” 15: 24) Жуқуридики бу икки мәтиндә Иса әләйһиссаләм өзиниң дәвитини пәқәт Исраил әвлатлириғиға мәхсус қилип көрсәткән. Амма «Инжил» “Маркос” 16: 15-мәтиндә “Иса өзиниң муритлириға: дунияниң һәммә йеригә бериңлар, «Инжилни» пүтүн хәлиқкә йәткүзүңлар, деди”, – дәп қәйт қилинған. Христианлар бу мәтинни христиан дининиң дунявий дин экәнлигини испатлайду, дәп гуман қилишиду. Бу мәтин уларниң бу давасиға асасән жуқуридики икки мәтинни әмәлдин қалдурған болиду. Чүнки Иса әләйһиссаләм бурун өзиниң динини Исраил әвлатлири үчүнла хас дин қилип елан қилип, кейин бу динни пүтүн дуния хәлиқигә умумий қилип ипадилигән вә дунияниң һәрқайси жайлириға берип, бу динни тарқитишни муритлириға тәвсийә қилған. Әгәр христианлар өзлириниң шәриитидә бурунқи

Һөкүмләрнің кейинки һөкүмләр арқилиқ әмәлдин қалдурулғанлығыға иқрар қилса, уларның китаплирида бәзи һөкүмләрнің әмәлдин қалдурулғанлығыни испатлаштин ибарәт бизнің бу мавзудики сөзүмизни күчләндрүгән болиду, әгәр улар буниға иқрар қилмиса, уларның китаплириниң өзгәртишләр, зитлиқлар вә ойдурмичилиқлар билән толған китаплар экәнлигини өзлири испатлап бәргән болиду. Тоғриси, «Инжіл» “Маркостики” жуқурида өткән сөзләрни Иса әләһиссалам ейтмиған.

Жуқуридики мисаллардин көргинимиздәк, йәһудий вә христианларның һәр икки әһдә китаплиридики әһкамларның әмәлдин қалдурулғанлығы шәк қобул қилмайдыған һәқиқәттүр! Уларның бу китапларда әмәлдин қалдуруш болмиғанлығыни дава қилишлири шүбһисиз хата болуп чиқти. Улар қандақму бу давани ақтуралисун?! Инсанийәтнің еһтияжлири һәр заман вә һәр маканның шараитиға қарап өзгирип туриду. Бәзи әһкамлар мәлум вақитқичә күчкә егә болуш сүпити билән тәғдир қилинған болиду. Мәлум вақит йетип кәлгәндин кейин, бу әһкамлар кейинки йеңи әһкамлар арқилиқ әмәлдин қалдурулиду. Чүнки бәзи әһкамлар мәлум вақит ичидә кишиләрның еһтияжлириға мунасип болиду. Кейинки вақитларда уларның ишлириға яримайду. Инсанлар өзлиригә неминиң пайдилиқ экәнлигини билмәйду, лекин уларни яратқан Аллаһ уларға неминиң пайдилиқ экәнлигини әзәлдин убдан билиду. Буниңға асасән дәймизки, йәһудий вә христианларның өзлириниң батил тәвиллири вә ялған гуманлири билән Аллаһ тәрипидин уларның китаплиридики бәзи әһкамларның әмәлдин қалдурулғанлығыни инкар қилишлири чоң һәксизлиқтүр.

ИККИНЧИ БАП

ҮЧНИ БИР ГӘВДӘ ҚИЛИШ ЕТИҚАТИНИҢ ХАТАЛИҒИНИҢ ИСПАТЛИНИШИ

Әскәртишкә тегишлик болған мәсиләләр

Биринчи мәсилә

Кона әһдә китаплири Аллаһның бир экәнлигини, шерик яки балиси йоқ экәнлигини, һәмишә тирик, һәммигә қадир экәнлигини вә өз затида, сүпәтлиридә һечкимгә охшимадыған тәндашсиз бир

Илаһ экәнлигини сөзләйду. Бу мәсилә кона әһдә китаплирида мәшһур мәсилә болғанлиғи үчүн, униң дәлиллирини нәқил кәлтүрүшкә һажәт йоқ.

Иккинчи мәсилә

Илаһтин башқисига ибадәт қилиш пүтүн самави китапларда қаттиқ мәнъий қилинған иштур. «Тәвратниң» көплигән мәтинлириде униң мисаллирини көрәләймиз. Мәсилән, Тәврат “Чиқиш” 20: 3-, 4-, 5-, 23-, 34: 14-17, «Үлгә” 13: 1-11, 17:2-7-мәтинлириде Аллаһтин башқа бирсигә ибадәт қилған яки униңға тәшәббус қилған һәрқандақ кишини, гәрчә у Пәйғәмбәр болсиму, өлтүрүшниң пәризлиги сөзләнгән.

Үчинчи мәсилә

«Тәвратта» Аллаһниң охшиши йоқ экәнлигини елан қилған мәтинләр көп. Мәсилән, «Тәврат» «Үлгә” 4:12-15 мәтинләрде мундақ кәлгән: “Рәб отниң оттурисидин силәргә сөзлиди, силәр бу сөзләрни аңлидиңлар, лекин силәр Аллаһни көрмидиңлар, бәлки авазини аңлидиңлар. Өзәңларға яхши қараңлар, чүнки силәр Рәб отиниң оттурисидин силәргә сөзлигәндә бирәр сүрәт көрмидиңлар”. Йеңи әһдә китаплирида болса, Аллаһни бу дуняда көрүшниңму мүмкин болмайдиғанлиғини испатлайдиған мәтинләр көптүр. Мәсилән, «Инжил» “Мәтта” 1: 18-мәтинде: “Аллаһни һечким көргән эмәс”, – дәп қәйт қилинған. «Инжил» “Павлус 2” 6:6-мәтинде: “Аллаһни инсанлардин һечким көргән эмәс вә улар уни көрүшкә қадир эмәс” дәп қәйт қилинған. «Инжил» “Юһәнна 1” 4:12-текстта “Аллаһқа һечким қариған эмәс”, – дәп қәйт қилинған. Жуқуридики «Инжил» мәтинлиридин Аллаһниң охшиши йоқ вә уни дуняда көрүшниң мүмкин эмәслиги испатлиниду. Чүнки көз билән көрүлгән бирси һәрғизму Илаһ болалмайду. Иккки әһдә китаплириниң көплигән мәтинлириде “Илаһ” сөзи падишаларға, Муса әләйһиссаләмға, Исраил әвлатлириниң аимлириға вә камил инсанға, бәлки адәттики кишиләргә вә шәйтанға қоллинилған. Чүнки буниға охшаш сөзләр Аллаһтин башқисига қоллинилған орунларда бу сөзләр башқа мәнәларда кәлгән. Мундақ сөзләр қоллинилған жүмлиләрниң сияқи һәрқандақ кишигә бу сөзләрниң “Илаһ” мәнисидә кәлмигәнлигини көрситиду. Һәрқандақ ақил кишиниң мундақ сөзләрни дәлил қилип туруп, бәзи кишиләрни Илаһ яки Илаһниң оғли дәп дава қилиши әқил вә мәнтиқигә тоғра кәлмәйду.

Төртинчи мәсилә

Һечқандақ бир Пәйғәмбәр кишиләрни үчини бир гәвдә қилиш әқидисигә чақирған эмәс. Самави китаплардин бирәр китапму бу әқидини сөзлигиниму йоқ. «Тәвратта» мундақ бир даваниң болмиғанлиғи бизниң бу мәсилә үстидә тохтилишимизни беһажәт қилиду. Чүнки һазирқи өзгирип кәтти, дәп қариған «Тәвратни» оқуған кишиму униңдин үчни бир гәвдә қилиш әқидисигә даир бирәр баян яки ишарәт тапалмайду. Муса әләйһиссаләмниң дәвридин та һазирғичә кәлгән һечбир йәһудий алими үчни бир гәвдә қилиш әқидисини етирап қилмайду. Мундақ әқидиниң өз китаплириға мәнсүп қилинишиниму қәтъий рәт қилиду. Әгәр үчни бир гәвдә қилиш әқидиси һәқ болидиған болса еди, Муса әләйһиссаләмдин башлап Иса әләйһиссаләмғичә болған пүтүн Исраил сулалисидин кәлгән Пәйғәмбәрләрниң уни баян қилиши керәк еди. Мәзкүр Пәйғәмбәрләрниң һәммиси «Тәвратта» кәлгән барлиқ әһкамларға вә униңдики әқидә мәсилилиригә етиқат қилишқа буйрулған. Христианлар үчни бир гәвдә қилиш етиқатини нижатлиқниң асаси, Пәйғәмбәр болсун яки адәттики инсан болсун, һечкимниң бу әқидисиз нижатлиққа еришиши мүмкин эмәс, дәп етиқат қилиду. Әгәр бу әқидә һәқ болидиған болса, Исраил сулалисидин кәлгән Муса әләйһиссаләмдин башлап пүтүн Пәйғәмбәрләр мундақ алаһидә муһим болған бир әқидини қандақму баян қилмисун?! Улар әһмийәтлик дәрижиси буниңға йәтмәйдиған адәттики мәсилеләрни қайтилап баян қилған. Бәзи әһкамларни бирқанчә мавзуларда қайтилап баян қилған вә бу әһкамларға хилаплиқ қилғучиларниң өлтүрүлүшини пәриз

қылған. Һәжәплинәрлиги шуки, Израил сулалисиниң ахирки Пәйғәмбири Һәзрити Иса әләйһиссалам уларниң гуманиға көрә өзи бу үч гәвдиниң бири болуп туруп, бу әқидини очуқ баян қилмастин қандақму асманға чиқип кәтти? Тоғриси, христианларниң қоллирида бу әқидиниң һәқ экәнлигини испатлайдиған дәлил-факт йоқтур. Пәқәт улар әқлигә вә мәнтиқиғә тоғра кәлмәйдиған, һәқиқәттин жирақ болған хиялий пикирләрни оттуриға қоюш арқилиқ өзлириниң бу бузук әқидисини испатлашқа уруниду. Христианларниң мәшһур алими доктор Фендр өзиниң “Сирлар ачқуси” намлиқ әсәридә: «Иса немә үчүн өзиниң Илаһ экәнлигини очуқ ейтмиған? Немә үчүн у қисқичә болсиму “мән Аллаһтурмән” дәп елан қилмиған?», дегән соалларни қоюп, андин униңға өзи жавап бәргән болуп, мундақ дәйду: “Һәқиқәтән, Иса өлтүрүлгәндин кейин қайта тирилип туруп, униң асманға чиқип кетишидин бурун һечким бу мәсилини (йәни униң илаһлиғини) чүшәнмигән. Әгәр у очуқла “мән Аллаһтурмән” дәп өзини елан қылған болса еди, улар Исани әшу инсаний жисми билән Илаһ, дәп чүшинип қалған болатти. Бу тоғра әмәс. Униң өз муритлириға өзи тоғрилиқ ейтқан бәзи сөзлири бар. Мәсилән, «Инжил» “Юһәнна” 16:12-мәтиндә: “Мән силәргә ейтишқа тегишлик болған көп ишлар бар, лекин силәр уни һазир чүшинәлмәйсиләр” дейилгән. Чүнки йәһудий алимлири нәччә қетим уни тутуп таш кесәк қилип өлтүрүшни қарар қылған. У шу сәвәптин уларға өзиниң Илаһ экәнлигини очуқ ейтишқа петиһалмиған. Пәқәт уни бәзи ишарәтләр биләнла ипадилигән”.

Доктор Фендрниң бу жававиға биз мундақ рәддийә беримиз:

Биринчидин, бу жавап наһайити ажиз вә асассиз жаваптур. Чүнки униң гуманиға көрә Исаниң Илаһ экәнлигини чүшиниш кишиләрниң иқтидариниң сиртида еди. Исаниң өз муритлириға вә йәһудийларға: “Силәр мениң бу жисмим билән Илаһ экәнлигимниң арисидики мунасивәттни чүшинәлмәйсиләр. Шуңа бу тоғрида издинишни тәрк етип, мени Илаһ дәп етиқат қилиңлар, чүнки мән бу пани жисмим етивари билән Илаһ әмәсмән, бәлки силәрниң идрәқиңларниң сиртида болған бир бағлиниш билән Илаһмән”, – дәп ейтишқа имканийити бар еди. Лекин, һәжәплинәрлиги, мәзкүр бағлинишниң (йәни Исаниң жисми билән униң Илаһлиғи оттурисидики бағлиниш) мәнисини чүшинишкә болған бу иқтидарсизлиқ у асманға чиқип кәткәндин кейинму йәнә шу бойичә чүшинишсиз қалди. Һазирғичә һечбир христиан алими бу бағлинишниң мәнисини яки кәйпиятини баян қилип беришкә петиһалмиған. Уларниң китаплириниң көплигән мәтинлиридә бу ишниң сирини билиш әқилниң сиртида, дәп етирап қилиш билән купайә қылған. Бу мәсилидә техиму издинип беқишни халиған киши христианларниң атақлиқ алимлириниң иштираки билән йезилған “Муқәддәс китапларниң камуси” намлиқ әсәргә муражиәт қилса болиду.

Иккинчидин, дәймизки, немә үчүн Иса әләйһиссалам йәһудийларниң уни өлтүрүшидин қорқуп, өзиниң Илаһ экәнлигини очуқ баян қилмай, уларниң гуманичә ишарәт билән ипадилигән? Силәр христианлиқ сүпитиңлар билән Иса пәқәт өзиниң йәһудийларниң қолида өлтүрүлүши арқилиқ пүтүн инсанийәтниң гуналарини жуыш үчүнлә кәлгән, у өзиниң йәһудийлар тәрипидин креста өлтүрүлүдиғанлиғини ениқ биләтти, дәп етиқат қилисиләр. Ундақта, гуманиңларға көрә нијатлиқниң асасий нүктиси болған бу муһим әқидини (йәни өзиниң Илаһ экәнлигини) йәһудийларниң өлтүрүшидин қорқуп баян қилмаслиқ униң шәнигә лайиқму? Илаһ дегән кишиләрдин қорқамду? Гуманиңларда Илаһ саналған Иса әләйһиссалам қандақму бу дуниядики азаптин қорқуп һәқиқәтти сөзләштин чекинсун?! Һалбуки, Израил сулалисидин кәлгән бәзи Пәйғәмбәрләр уларға һәқиқәтти қорқмай ейтқанлиқлири үчүн, қаттиқ қийин-қистақлар билән өлтүрүлгән. Иса әләйһиссаламму әйнә шу Пәйғәмбәрләргә охшаш һәқиқәтти қорқмай сөзләйдиған Пәйғәмбәр еди.

Шуниму ейтиш керәкки, Иса әләйһиссалам йәһудийларниң катиплирини вә алимлирини қаттиқ инкар қилип, уларни рияхорлар, әма йолбашчилар, жаһиллар, вәһший иланлар дәп сөккән. Һәтта

уларның кәбиһликлирини йетәрлик дәлилләр билән паш қилғанда, бәзиләр бизни сөктүң, дөп уныңа наразилик билдүргән. («Инжил» “Лука” 11: 37-54, “Мәтта” 23: 13-37).

Иса әләйһиссалам өз вақтида йәһудий алимлириға уларның һәқиқәткә қарши чиққучилар вә қаттиқ қол кишиләр экәнлигини һеч қорқмастин очуқ ейтқан вә уларның алдида уларни шәпқәтсизләр, дөп сөккән. Пәйғәмбәр шундақ жасарәтлик қорқмас болған йәрдә қандақму уни нижатлиқның асаси болған бу муһим әқидини йәһудийлардин қорқуп баян қилалмиған, дөп гуман қилишқа болиду?! Һәргизму ундақ әмәс. Биз Иса әләйһиссаламни мундақ бузук гуманлар билән әйипләшкә йол қоймаймиз!

ҮЧНИ БИР ГӘВДӘ ҚИЛИШ ЕТИҚАТИНИҢ ХАТАЛИҒИНИҢ ӘҚЛИ ДӘЛИЛЛӘР АРҚИЛИҚ ИСПАТЛИНИШИ

Христианлар үчни бир гәвдә қилиш һәқтур, Аллаһның бир экәнлигиму һәқтур, дөп етиқат қилиду. Лекин һәқиқий үчлүк һасил болған йәрдә Илаһның бирдин көп болуши тәбийдур. Үчни бир гәвдә қилиш вә Илаһның көп болғанлиғи тепилған йәрдә Аллаһни бир дейиштин ибарәт бирлик йок болған болиду? Бундақ вақитта Аллаһни бир дөп испатлиғили болмайду. Әгәр мундақ болмиғанда, бир-биригә зит болған икки һәқиқәт мәйданға кәлгән болиду. Йәни Аллаһның һәқиқәттә бир экәнлиги вә һәқиқәттә үч Илаһның бири болғанлиғидин ибарәт икки зит һәқиқәт оттуриға чиқиду. Бу мүмкин әмәс. Чүнки бу вақитта Аллаһ бир болмастин, көп болған болиду. Үчни бир гәвдә қилиш әқидисигә ишәнгүчиләр Аллаһни үч Илаһның бири, дөп етиқат қилиду. Чүнки һәқиқий бир көплигән бирләрдин бир парчә әмәстур, бир һәр заман бирдур. У үчкә парчиланмайду. Әгәр у парчиланса, у бир дейилмәйду. Үчнің үчтин бири бирдур. Бу бир үчни тәшкил қилған бир парчидур. Бир нәрсә бирла вақитта һәм һәқиқий бир һәм һәқиқий үч болмайду. Әқилму мундақ болушни қобул қилмайду. Бундақ болған экән, үч Илаһның бирилишип бир Аллаһни тәшкил қилиши мүмкин әмәс. Христианларның китаплирида Аллаһни үч Илаһның бири дәйдиған әқидигә далаләт қилидиған мәтинләр учриса, уни әқил вә нәқил (вәһий)гә мунасиб келидиған шәкилдә чүшиниш керәк. Әқил билән нәқил Аллаһның үч илаһның бири болушини қәтғий рәт қилиду.

Чирчир Сел «Қуръанни» инглиз тилиға тәржимә қилип, 1836-жили нәшир қилдурған вақтида өз қәвмигә мундақ дөп тәвсийә қилған: “Силәр әқилгә зит келидиған мәсилиләрни мусулманларға үгитимиз, дөп аварә болмаңлар. Чүнки мусулманлар бу мәсилиләргә алдинидиған ахмақлардин әмәс. Улар буддистларға охшаш әқилсиз қәвмләр әмәс. Улар бу мәсилиләрның көплириниң һәқиқитини билиду. Бундақ әқилгә зит келидиған мәсилиләрни оттуриға чиқиривалған чирколарның һечбири уларни чирколириға тарталмай кәлгән”. Демәк, бу христиан алимиму өзиниң динида әқилгә зит келидиған мәсилиләрның барлиғини етирап қилмақта. Тоғриси, мошу мәсилиләргә (йәни Аллаһни бирдин көп дәйдиған әқидигә) ишинидиған һәрқандақ дин әһлилири шәксиз мушриқлардур (йәни Аллаһқа башка бирини шерик қилип қошувалғучилардур). Ислам алимлири мундақ дөп хуласә чиқарған: “Дунияда христиан динидәк әқилдин жирақ болған хурапий бир динни көрмидук вә уларның сөзлиридәк батил сөзләрни аңлимидук”.

ҮЧНИ БИР ГӘВДӘ ҚИЛИШ ӘҚИДИСИНИҢ ИСАНИҢ СӨЗЛИРИ АРҚИЛИҚ РӘТ ҚИЛИНИШИ

Биринчи сөзи

Иса әләһиссалам Аллаһқа хитап қилип мундақ дегән: “Сениң һәқиқий ялғуз бир Илаһ экәнлигини вә Исаниң сән әвәткән һәк Пәйғәмбәр экәнлигини тонуғанлар үчүн яритилған бу һаят мәңгүлүк һаяттур” («Инжил» “Юһәнна”17:3). Иса әләһиссалам жуқуридики сөзидә ахирәттики мәңгүлүк һаятта Аллаһни бир экәнлигини вә Иса әләһиссаламниң Аллаһ әвәткән һәк Пәйғәмбәр экәнлигини тонуп иман ейтиши билән еришкили болидиғанлиғини очуқ баян қилған. У һәргизму бу мәңгүлүк һаятта үчни бир гәвдә қилиш әқидисигә ишиниш вә Исани Аллаһниң оғли дәп етиқат қилиш билән йәтқили болиду, дегән әмәс. Иса әләһиссаламниң бу вақиттики сөзи Аллаһқа қилған хитаби болған экән. Униң йәһудийлардин қорқушиға һечқандақ еһтимал йоқ еди. Әгәр үчни бир гәвдә қилиш вә Исани бу үч Илаһниң иккинчиси дейиш әқидиси нижатлиқниң вә мәңгүлүк һаятниң асаси болған болса, у, әлвәттә, бу һәқиқәтни очуқ елан қилған болатти. Лекин нижатлиқниң асаси Аллаһни бир билип, Иса әләһиссаламниң Аллаһниң Пәйғәмбири вә бәндиси экәнлигини етирап қилиш болғачқа, Иса әләһиссаламму жуқуридики сөзини ейтқан. Етиқат буниң әксичә болғанда, киши мәңгүлүк һалакәткә дучар болуп қалиду. Чүнки Аллаһниң бир экәнлиги униң үч экәнлигиниң зити вә Иса әләһиссаламниң Пәйғәмбәр экәнлиги униң Илаһ экәнлигиниң зитидур. Әвәткүчи (Аллаһ) әвәтилгүчи (Пәйғәмбәр)ниң өзи әмәстур.

Иккинчи сөз

“Катиплардин бири келип уларниң муназирә қилиши-ватқанлиғини көрүп униңдин: «Қайси вәсийәт әң биринчи вәсийәт болалайду?» – дәп сориди катип. Иса жавап берип дедик: «Әй, Исраил, убдан қулақ сал! Пүтүн вәсийәтләрниң әң авалқиси бизниң Илаһимиз болған рәб бирдур. Илаһниң болған рәбни пүтүн қәлбиң билән өз нәпсиңдин, пүтүн пикриңдин, пүтүн қудритиңдин бәкирәк сөйүшиндур. Бу биринчи вәсийәттур. Иккинчисиму униңға охшайду. У болсиму йеқинлириңни өзәңни сөйгиниңдәк сөйсән. Бу иккисидин чоң вәсийәт йоқтур». Катип униңға: «Наһайити тоғра ейттиң, әй, муәллим. Һәқиқәтни сөзлидиң, чүнки һәқиқәттә Аллаһ бирдур. Униңдин башқа Илаһ йоқтур. Униң муһәббети пүтүн қәлибгин, пүтүн жандин вә пүтүн қудрәттин чоңдур. Йеқинларниң сөйгүси болса, өзәңниң сөйгүсигә охшаштур. У пүтүн қурванлиқлардин әвзәлдур», деди. Униң бу әқиланә жавабини көргән Иса дедик: «Сән Аллаһниң падишалиғидин жирақ әмәссән». («Инжил» “Маркус”12:28-34).

«Инжил» “Маркус”12:34-40- мәтинләрдиму буниңға охшаш сөзләнгән. Мән пәкәт 40-мәтиннила нәқил кәлтүримән. Иса әләһиссалам мундақ дегән: «Бу икки вәсийәт пүтүн қанунларға вә барлиқ Пәйғәмбәрләргә тәәллуқтур».

Жуқуридики мәтинләр «Тәвратта» вә башқа Пәйғәмбәрләр-ниң китаплирида қилинған вәсийәтләрниң әң авалқиси вә нижатлиқниң асасий нүқтиси Аллаһниң бир экәнлигигә вә униң шериги йоқлуғиға етиқат қилиштин ибарәт экәнлигини тәкитлигән. Үчни бир гәвдә қилиш әқидиси һәк болидиған болса еди, әлвәттә, «Тәвратта» яки башқа Пәйғәмбәрләрниң китаплирида баян қилинған болатти вә Иса әләһиссаламму катипниң соригән соалиға: вәсийәтләрниң әң авалқиси Аллаһниң үч Илаһниң бири экәнлигигә вә Исаниң иккинчи Илаһ һәм Аллаһниң оғли экәнлигигә етиқат қилиш, дәп ейтқан болатти. Амма, һәқиқәт шуки, Иса әләһиссалам мундақ демигән. «Тәвратта» яки «Инжилларда», яки бурунқи Пәйғәмбәрләрниң китаплирида бир етиқатқа даир һечқандақ бир ишарәт кәлми-гән. Бәлки мәзкүр китапларға нижатлиқниң асасий нүқтиси Аллаһни һәқиқий мәнәда бир дәп етиқат қилиш вә уни шериктин, балиси болуштин пак вә үстүн, дәп етиқат қилишниң зөрүрлүги қәйт қилинған. Кона әһида китаплирида Аллаһниң бир экәнлиги елан қилған

очук баянлар наһайити көптүр. «Тәврат» “Үлгә” 4:35-39,6:4-5, “Ишия” 45:5-6,46:9- мәтинләрдә бу мәсилә баян қилинған.

Үчинчи сөзи

“Амма у күнни вә у саатни атидин башқа һеч ким билмәйду. Асмандики пәриштиләрму вә оғулму билмәйду” («Инжил» “Маркос”13:33). Иса Әләһиссаламниң бу мәтиндики сөзини үчни бир гәвдә қилиш вә Исани Аллаһ дейиш етиқатиниң хата экәнлигини испатлайду. Чүнки Иса һәққидики илимниң пәқәт Аллаһқила хас экәнлигини елан қилған вә қиямәтниң қачан болидиғанлиғи һәққидики илимни билмәсликтә өзини башқа бәндиләр билән охшаш қилип көрсәтмигән. Әгәр у әмәлиятта Илаһ болидиған болса, у қиямәтниң вақтини билгән вә өзиниң билмәйдиғанлиғини ейтмиған болатти.

Төртинчи сөзи

“Саат тоққуз әтрапида еди, Иса наһайити жуқури аваз билән “Илаһим! Илаһим! Немишкә мени бундақ тәрк әттиң”, – дәп қаттиқ вақириди. Иса шундақ авазлиқ пәрияд қилған һалда жан үзди.” («Инжил» “Мәтта” 27:46-50).

“Иса жуқури аваз билән вақирап: «Әй, ата, сениң алдиңда женимни тапшуриман деди, андин жан үзди” («Инжил» “Лука” 23:46).

Иса әләһиссаламниң ахирки нәпәслиридә – уларниң гуманиға көрә – униндин садир болған бу сөzlәр униң Илаһ экәнлигини инкар қилиду. Чүнки Илаһ болидиған болса, у башқа бир Илаһтин мәдәт соримиған болатти. Һәқиқий Илаһта әжизлиқ, налә-пәрияд қилиш, чарчаш, ярдәм сораш, азаплиниш вә өлтүрүлүштәк сүпәтләр қәтһий болмайду. Чүнки һәқиқий Илаһ һәммигә қадир, һемишәм тирик, қудрәтлик заттур. “Һеч тонумидиңму яки аңлимидиңму? Мәңгүлүк рәб йәр йүзиниң һәммә тәрәплирини яратқан вә һармайдигән, чарчимайдигән заттур” («Тәврат» “Иссия”40:27). Буниңға охшаш мәтинләр икки әһидниң китаплирида наһайити көп учрайду. Мәсилән, «Тәврат» “Иссия”44:6-, “Ирмия”10:10-, “Һәбәқфук”1:12-, «Инжил» “Павлус 2”1:17- мәтинлиридә һәқиқий Илаһниң шериксиз, тәндашсиз, һемишәм тирик, өлмәйдиған, чарчимайдигән зат экәнлигини испатлайдиған сөzlәр бар, паний болғучи вә өлүмгә йүз тутқучи инсан қандақму Илаһ болалисун?!

«Тәврат» “Һәбәққут”1:12-мәтининиң бурунки нәширлиридә: “Әй, мениң, Илаһим Рәб! Сән мениң мүқәддәс Илаһимсән, сән һеч өлмәйсән”, – дәп нәшир қилинған болса, кейинки йеңи нәширлиридә бу мәтининиң ахирки “Һеч өлмәйсән” дегән сөзи “Һеч өлмәймиз”гә өзгәртилгән. Бу христианларниң креста өлтүрүлгән Исаниң өзи Аллаһ еди, дәйдиған хата давалирини күчкә егә қилиш үчүн қилған бурмилашлири еди.

Бәшинчи сөзи

«Инжил» “Юһәнна” 17-20 мәтинидә Иса әләһиссаламниң мәждәнийәлик Мәрийәм атлик аялға мундақ дегәнлиги қәйт қилинған: “Лекин сән қериндашлиримизниң йениға кәткин. Уларға мениң вә силәрниң атаңлар, мениң вә силәрниң Илаһиңлар болған затниң йениға өрләйдиғанлиғимни ейтқин”. Бу сөзидә Иса әләһиссалам өзи билән башқа инсанларни Аллаһниң уларниң атиси вә Илаһи экәнлигигә охшаш қилип көрсәткән. Иса әләһиссалам һәқиқәттә Аллаһниң оғли болмиғанға охшаш униң мурутлириму һәқиқәттә Аллаһниң оғуллири әмәстур. Бәлки бу мавзудики “ата” сөзи һәқиқий мәнәда әмәс, бәлким жазийу мәнәда қоллинилған. Әгәр Иса әләһиссаламни һәқиқәттә Аллаһниң оғли дәп дава қилинса, униң мурутлириниң һәқиқәттә Аллаһниң оғуллири, дәп дава қилинған болиду. Бу мүмкин әмәс. Бу сөз Иса әләһиссаламниң асманға чиқип кетиши алдида ейтилған экән. Буниңдин шу һәқиқәт испатлинидуки, Иса әләһиссалам өзиниң Аллаһниң бәндиси экәнлигини ахирки нәпәсигә қәдәр елан қилип кәлгән. Мана бу сөз Иса әләһиссаламларниң

“Куръан Қаримдә” баян қилинған мону сөзини тәкитләйду: “Һәқиқәтән, мениң вә силәрниң рәббинлар Аллаһтур, униңға ибадәт қилиңлар”(3-сүрә Әл имран 51-айәт). “Һәқиқәтән, мениң рәббим вә силәрниң рәббинлар Аллаһтур”(19-сүрә Мәрийәм 36-айәт). Үчни бир гәвдә қилиш етиқади Иса әләһиссаламниң муритлири билән видалишип асманға чиқип кетиш алдида ейтқан ахирқи сөзигә зиттур. Чүнки у һаятиниң ахирқи шу ләһзилиригичә Аллаһни бир дәп етиқат қилишқа вә өзини Аллаһниң бәндиси дәп билишкә чақирған.

Алтинчи сөз

«Инжилларда» Иса әләһиссаламниң өзиниң инсан, муәллимә вә Пәйғәмбәр екәнлигини ашкарә һалда елан қилған сөзлири наһайити көптүр. Муражиәт қилғучилар «Инжил» “Мәтта 10:40,11:19,13:57,15:24,17::12-22,19:16,21:11-46,23:8-10,26:18 «Инжил» “Маркос” 9:37-38,10:35, «Инжил» “Луқа” 4:43,5:5,7:16,39,40,8:24,45,9:33, 56,10:16,12:13,13:33-34,17:13,23:47,24:19, «Инжил» “Юһәнна” 1:38,4:19,31-34, 5:23-24,36-37, 6:14, 25,7:15+18,52,8:18 17:26-, 28-,29-,40,42,9:11-,15-,17,11:42, 12:44-, 49-, 50,13:13-14, 14:24,17:3-,8-,18,25-,20:16-,21 - мәтинләргә қарисун.

Төвәндә бәзисини баян қилимиз. Иса әләһиссалам мундақ дегән: “Силәрни қобул қилған киши мени қобул қилған болиду. Мени қобул қилған киши мени әвәткән затни қобул қилған болиду” («Инжил» “Мәтта”10:40).

“Иса жавап берип мундақ деди: «Мән пәкәт Исраил сулалисиниң йиткән қойлириға әвәтилдим”.

(«Инжил» “Мәтта”15:24).

“Көпчилик манна бу насирадин әвәтилгән улук Пәйғәмбәр Йәсуидур дейишти” («Инжил» “Мәтта 21:11”).

Иса әләһиссалам муритлириға: “Чүнки силәрниң муәлли-миңлар мәсиһ дегән бирла кишидур” дегән. («Инжил» “Мәтта” 23:8-,10).

“Иса уларға: «Қалған шәһәрләрдиму Аллаһниң падишаһ-лиғини бешарәт қилишим керәк, чүнки мән шуниң үчүн әвәтилдим” («Инжил» “Луқа”4:34). Иса әләһиссалам өлүкни тирилдүргәндин кейин: “Һәммиси қоркунучқа чүшкән һалда, Аллаһқа һәмду сана ейтишип: аримизда улук Пәйғәмбәр кәпту, Аллаһ өз хәлқигә нәзәр қилипту дейишти”. («Инжил» “Луқа” 7:16)

“Силәрни аңлаватқан зат мени аңлайду. Силәрни хар көргән киши, мениму хар көргән болиду. Мени хар көргән киши, мени әвәткән затни хар көргән охшаш болиду” («Инжил» “Луқа”10:16).

Иса көрсәткән мөжүзиләрни көргән хәлиқ һәқиқәтән бу аләмгә әвәткән Пәйғәмбир дейишти. («Инжил “Луқа”6:14»).

“Йәһудийлар Исадин әжәплинип: бу оқумиған бир адәм турса, қандақ болуп китапларни билиду дейишкәндә, Иса уларға жавап берип: Мениң тәлимим саңа айт эмәс, бәлки мени әвәткән затқа айттур деди”. («Инжил» “Юһәнна”16:15).

“Мени әвәткән зат маңа гуваһтур, лекин мени әвәткән зат һәқтур. Мән пәкәт униңдин аңлиғанлиримни аләмгә елан қиливатимән. Мени әвәткән зат һемишәм мениң билән биргидур. Мени тәрк әткини йоқ, лекин силәр һазир мени өлтүрмәкчи болуватисиләр. Мән Аллаһтин аңлиған һәқиқәтләрни силәргә сөзләп бериватқан бир инсанмән. Чүнки мән өзәмчә Пәйғәмбәр болуп кәлгиним йоқ. Бәлким мени у зат әвәтти.” («Инжил» “Юһәнна”8:18-,26-,29-,40-,42).

“Силәр мени “муәллим”, “әпәндим” дәп чақириватисиләр. Бу яхши, чүнки мән шундақмән.” («Инжил» “Юһәнна”13:13).

Жуқуридики мәтинләрде Иса әләһиссалам өзиниң инсан вә муәллим экәнлигини, униң пәқәт Аллаһтин аңлиғанлирини кишиләргә йәткүзидиған һәқ Пәйғәмбәр экәнлигини очуқ баян қилған. Аллаһ мөжүзиләрни униң инсанлиқ вә Пәйғәмбәрлик сүпитигә асасән униң қолида әмәлгә ашурған.

Йәттинчи сөзи.

“Өз вақтида Йәсуъи улар билән Гетсәймани дегән яққа келип муритлириға: «Мән у жайға берип дуа қилип болғичә, силәр бу йәрдә туруп туруңлар», деди вә Зәбдинниң икки оғли билән Петросни өз йенида елип қалди, көп гәм-қайғуға патти вә беарам болди. Уларға ейтти: «Мән өлгидәк гәм ичидә қеливатимән. Мениң йенимда ойғақ туруңлар». Андин алдиға бираз меңип йәргә йиқилип, мундақ дәп дуа қилишқа башлиди. «Әй, ата! Мүмкин болса, бу пиялә мәндин өтсүн. Лекин мән халиғандәк әмәс, бәлки сән халиғандәк болсун». Андин муритлириниң йениға қайтип келип, уларниң ухлаватқанлиғини көрүп Петросқа ейтти: «Мана мениң билән бир саатму ойғақ туралмидиңларму? Силәр кечидә ойғақ туруп дуа қилиңларки, синақларға дуч кәлмәңлар. Роһ ирадиликтур, амма бәдән ажиздур». Йәнә иккинчи қетим кетип дуа ейтти: «Әй, ата! Мән уни ичмигичә, пиялә мәндин өтмәйдиған болса, сениң халиғиниңчә болсун». Андин қайтип келип уларни ухлаватқан һалда көрди. Чүнки уларниң көзлири еғирлашқан еди. Йәсуъи улардин айрилип, үчинчи қетим кетип дуа қилип, бурун ейтқан сөзлирини тәқрарлиди. Андин муритлириниң йениға келип ейтти: «Әнди ухлап, раһәтлиниңлар. Мана әнди саатму йеқинлашти, инсан оғли гунаһкарларниң қолиға тапшурулиду. Туруңлар, кетәйли. Мени тутуп бәргүчи йеқинлишиватиду» («Инжил» “Мәтта”26:36-46). Бу мәтинләрниң охшиши (Инжил “Лука”22:39-46) мәтинлиридин у баян қилинған. Бу мәтинләрде Иса әләһиссалам өзиниң Пәйғәмбәр вә бәндә экәнлигини елан қилған һәм униң үстигә гәм-қайғуға патидиған, чарчайдиған, дуа қилип, ярдәм сорайдиған вә өлидиған бир киши Илаһ болалмайду, бәлки у инсандур.

Иса әләһиссаламниң илаһлиғиға кәлтүрүлгән нәкил-ләрниң хаталиғиниң испатлиниши

Христианлар өзлириниң Иса әләһиссаламни Илаһ дәйди-ған даваси күчкә егә қилишлири үчүн «Инжилларда» кәлгән бәзи мәтинләрни дәлил қилип көрситиду. Бундақ мәтинләр хусусән «Инжил» “Юһәнна”да көп учрайду. Төвәндә уларниң бу мәсилидики дәлиллирини нәкил кәлтүрүп, уларға рәддийә берилиду.

Уларниң биринчи дәлили.

Уларниң биринчи дәлилили, Иса әләһиссалам үчүн “Аллаһниң оғли” дегән сөзиниң қоллиниши болуп, бу дәлил икки жәһәттин хатадур:

1- «Инжиллардики» “Аллаһниң оғли” ибарисиниң Иса әләһиссаламниң өзини мән “Инсан оғли” дәп тонутқанда, уни “Давутниң оғли” дегән ибариләргә зиттур. Мәсилән, Иса әләһиссаламға “Инсан оғли” дегән сөзи «Инжил» “Мәтта” 8:20,9:-16,13:27,17:9-,13-,22-,18:11,19:27, 20:18-, 24:27,20:18-,28-,24:27, 26:24-,45-,64- мәтинлиридә, униңға “Давутниң оғли” дегән сөзи йәнә «Инжил» «Мәтта» 9:27, 12:23, 15:22, 20:30-31, 21:9-,15, 22:42 – мәтинлиридә вә «Инжил» «Лука» 18:38-, 39-48, – мәтинлиридә «Инжил» «Лукка» 18:38-, – мәтинлиридә қоллинилған. Иса әләһиссаламниң Давут әләһиссаламға, андин Ибраһим әләһиссаламниң нәвриси Яқуп әләһиссалам-ғичә болған нәсәб тизмиси Инжил “Мәтта” 1:1-17- вә “Лука” 3:23-34-мәтинлиридә баян қилинған. Иса әләһиссаламниң нәсиби «Инжилларға» көрә жуқуридики Пәйғәмбәрләргә берип йәтсә, шүбһисизки, у чоқум инсан оғлидур. Чүнки у Илаһ болидиған болса, униң нәсиби инсанларға туташмиған болатти.

2- «Инжилларда» кәлгән “Аллаһниң оғли” дегән сөз һәргизму һәқиқий мәнәда қоллинилған әмәс. Чүнки “оғул” сөзиниң һәқиқий мәнәси пүтүн дуния әһлиниң луғәтлиридә ата билән аниниң өз ара

йеқинчилик қилиши арқилиқ төрэлгән инсан дегәнликтур. Шуңа «Инжилларда» кэлгән “Аллаһниң оғли” дегән сөзләрни Иса әләйһиссаламниң шәнигә мунасиб келидиған җазий мәнәси билән “Яхши инсан” мәнәсида кэлгәнлигиниң дәлиллири «Инжилларда» наһайити көптүр: “Һәқиқәт, бу инсан Аллаһниң оғлидур” («Инжил» “Маркос”15:39). “Йүз беши командан болған ишларни көргәндин кейин, Аллаһқа һәмдусана ейтип: «Һәқиқәтән бу яхши инсандур», деди («Инжил» “Лука”23:47). Луканиң бу текстики “яхши” дегән сөз “Маркостики” әйни мәтиндә “Аллаһниң оғли” дегән сөзгә өзгәртилип кэлгән. Христианларниң Иса әләйһиссаламни Аллаһниң оғли дәйдиған батил давасини күчкә егә қилишлири үчүн давамлик түрдә «Инжилларни» өзгәртиш, бурмилаш қатарлик жинайәтлири түпәйлидин келип чиққан бу икки ләвзә арисидики зитлиқлардин қәтғий нәзәр һалда, бу икки ләвзини – биригә зит әмәс, дәп пәрәз қилғандиму, бу иккиси “Аллаһниң оғли” дегән сөзини яхши, адил кишиләр үчүн қоллинишниң җа изи екәнлигини испатлайду. Хусусән, жуқуридики мәтиндә йүз беши команданниң Иса әләйһиссаламни инсан дәп тәриплигәнлиги вә униң бу сөзигә қаршилиқ билдүрүлмигәнлиги Иса әләйһиссаламниң инсан екәнлигигә айрим бир дәлилдур. «Инжилларда» “Аллаһниң оғли” дегән сөз Иса әләйһиссаламдин башқиму яхши кишиләр үчүн қоллиниғандәк, “Иблисниң оғли” дегән сөзму яман инсанларға қоллинилип кэлгән. “Аманлик елип кәлгүчиләр бәхиткә еришсун! Чүнки улар Аллаһниң оғуллири дәп атилиду” («Инжил» “Мәтта”5:9). “Амма мән силәргә ейтимәнки, дүшмәнлириңларни сөйүңлар. Силәргә ләнәт оқуғанларни тәбрикләңлар. Силәрни қоғлиғанлар үчүн дуа қилиңлар. Шундақ қилсаңлар, асмандики атаңларниң оғуллири болалайсиләр” («Инжил» “Мәтта”5:44-45).

Иса әләйһиссалам жуқуридики мәтинләрдә аманликни турғузғучиларни вә яхши иш қилғучиларни “Аллаһниң оғуллири” дәп атиған. Иса әләйһиссалам билән йәһудийлар оттурисида муназирә болған. Униң бәзи мәтинлирини нәқил кәлтүрмәкчимиз: “(Иса йәһудийларға дедик) Силәр атаңларниң ишлирини қиливатисиләр». Улар Исаға жавап берип: «Биз зинадин болған әмәсмиз. Бизниң бирла атимиз бар, у болсиму Аллаһтур» девиди, Иса ейтти: «Әгәр Аллаһ силәрниң атаңлар болған болса еди, силәр мени сөйгән болаттиңлар... бәлки шу атаңларниң һавайи-һәвәслирини орунлашни халайсиләр» («Инжил» “Юһәнна”8:41-44).

Йәһудийлар өзлирини Аллаһниң оғуллири, йәни Аллаға итаәт қилғучи яхши кишиләрмиз, дәп дава қилғанда, Иса әләйһиссалам уларниң иблисниң оғуллири, йәни алдамчи вә шәйтәнға итаәт қилғучилар екәнлигини ейтқан. Шүбһисизки, Аллаһ яки Иблис уларниң һеч бириниң һәқиқий атиси әмәстур. Бу сөзләр пәқәт мәҗазий мәнәси билән шундақ қоллинилған. Бу мәҗазий мәнәни күчләндүридиған сөзләрму «Инжилларда» көпләп учримакта. Мәсилән: “Тунаһ өткүзгән киши иблистур, чүнки иблисму әң авал гунаһ өткүзгән. Аллаһтин туғулған һәрқандақ киши гуна өткүзмәйду. Чүнки униң уруғи униңда сабит қалиду вә Аллаһтин туғулғини үчүн, у гунаһ қилмайду. Буниң билән Аллаһниң оғуллири Иблисниң оғуллиридин пәриқ қилиниду” («Инжил» “Юһәнна”3:8-10).

“Әй, яранлар бир-биримизни дост тутайли, чүнки муһәббәт Аллаһдиндур. Сөйгән һәр киши Аллаһдин туғулған болиду вә у Аллаһни тонуйду”(«Инжил» “Юһәнна 1” 4:7). “Исаниң мәсиһ екәнлигигә ишәнгән һәрқандақ киши Аллаһтин туғулған болиду. Тукқанни сөйгән һәрқандақ киши туғулғанниму сөйиду. Шуңа биз Аллаһни сөйүп, униң әмирлиригә әмәл қилсақ, Аллаһниң оғлини сөйгәнлигимизни шуниндин билимиз” («Инжил» “Юһәнна1”5:1-2).

“Әйипсиз, сап болуп, бузук бир нәсил арисидә асмандики нурлардәк пақирап, Аллаһниң дағсиз оғуллиридин болушуңлар үчүн терикмәстин, җедәл-җазирә қилмастин, һәр ишни қилиңлар” («Инжил» “Филипийликләр” 2:14-15).

“Чүнки Аллахның роһи билән иш көргәнләрның һәммиси Аллахның оғуллиридур”. («Инжил» “Римлиқлар” 8:14). «Шүб-һисизки, жуқуридики мәтинләрде тилға елинғанларның һеч-бири һәқиқий мәнәда Аллахның оғуллири эмәстур».

Бундақ сөzlәр икки әһдә китаплирида көп тепилиду. Мәсилән «Инжил» “Луқа” 3:83 мәтинидә “Аллаһның оғли” дегән шу сөз Адәм әләһһиссалам үчүн қоллинилған.

«Тәврат» «Чиқиш» 31:9 мәтинидә “Аллаһның биринчи оғли” дегән сөз Исраил (Йәни Яқуп әләһһиссалам) үчүн қоллинилған.

«Тәврат» “Зәбур” 89:26-,27-мәтинләрде Давут әләһһиссалам үчүн “Аллаһның биринчи оғли” дегән сөз вә Аллаһ үчүн “Униң атиси” дегән сөз қоллинилған.

«Тәврат» “Самуил 2” 31:9 мәтинидә Сулайман әләһһиссалам үчүн “Аллаһның оғли” вә Алла үчүн “Сулайманниң атиси” дегән сөzlәр қолланған.

Әгәр “Аллаһның оғли” дегән сөзниң Иса әләһһиссалам үчүн қоллинилғанлиғи униң һәқиқәттә Аллаһның оғли вә Илаһ екәнлиғини лазим қилидиған болса, Адәм, Исраил, Әхрам, Давут вә Сулайман әләһһиссаламлар Илаһ болушқа Иса әләһһиссаламдин һәқлиқтур. Чүнки улар Иса әләһһиссаламниң әждатлиридур. Чүнки улардин үчигә “Аллаһның биринчи оғли” ибариси қоллинилған. “Аллаһның оғуллири” дегән сөз Исраил сулалисиниң һәммиси үчүн қоллинилип, «Тәвратниң» көп орунлирида кәлгән. Мәсилән «Тәврат» “14:1,32:19 “Иссия” 1:2,30:1,64:8,- мәтинлириде Аллаһ үчүн “Пүтүн Исраил әвлатлириниң атиси” дегән сөз қоллинилған. «Тәврат» “Әййуп” 38:7-мәтинидә: “Алла оғуллириниң һәммиси вақириди” дәп қәйт қилинған. «Тәврат» “Зәбур” 68:5-мәтинидә: “Житимларниң атиси вә тулларниң қазиси Аллаһтур” дәп қәйт қилинған.

Жуқуридики мәтинләрниң һәммиси мәжәзий мәнәда қоллинилған болуп, әһли китаплардин һечбир киши мәзкүр мәтинләрдики қоллинишларни һәқиқий мәнәда қоллинилған, дәп етиқат қилмайду вә даваму қилалмайду.

Адәм әләһһиссаламни, униң әвлатлирини, Яқуп әләһ-һиссаламни, Әфрамни, Давут вә Сулайман әләһһиссаламларни, житимларни вә Исраил әвлатлирини уларни мәжәзий мәнәда Аллаһның оғуллири дейилгәнлик сәвәптин, Илаһ дәп етиқат қилиш тоғра болмиғандәк, Иса әләһһиссаламниму һәқиқий мәнәда мәхсәт қилинмиған “Аллаһ оғли” дегән сөзиниң униңға қоллинилғанлиғи үчүн, Илаһ дәп дава қилиш жаиз эмәстур.

Уларниң иккинчи дәлили.

Уларниң иккинчи дәлили, Иса жуқури аләмдиндур, у бу аләмдин эмәс, дегән сөzlәрниң «Инжилларда» кәлгәнлиғи болуп, «Инжил» “Юһәнна” 8:23 мәтиндә Иса әләһһиссаламниң мону сөзи қәйт қилинған: “Иса уларға: силәр төвәндин, мән жуқуридинмән. Силәр бу аләмдин силәр, амма мән бу аләмдин эмәсмән”.

Улар Иса әләһһиссаламниң бу мәтиндики сөзи униң бу аләмләргә аит болмиған ата Илаһтин (йәни илаһтин) чүшкән бала Илаһ екәнлиғини ипадиләйду, дәп гуман қилишиду. Бу пикир шәксиз хата вә һәқиқәткә зиттур. Чүнки Иса әләһһиссалам һәқиқәттә бу аләмдин еди. Уларниң жуқуридики хата пикригә икки жәһәттин мундақ дәп жавап берилиду:

1-Бу тәвил әқлий дәлилләргә вә самави китапларниң очуқ мәтинлиригә зиттур.

2-Иса әләһһиссалам буниңға охшаш сөzlәрни муридлири үчүнму ейтқан. Мәсилән: “Әгәр силәр бу аләмдин болған болсаңлар еди, әлвәттә, аләм өзиниң алаһидә кишилирини сөйгән болатти. Лекин силәр бу аләмдин эмәссиләр, бәлки мән силәрни бу аләмдин таллидим, шуңа бу аләм силәргә адавәт қилиду”. («Инжил» “Юһәнна”15:19).

Иса эләйһиссалам муритлири һәккидә мундақ дегән: “Аләм уларни яман көрди, чүнки мәнму бу аләмдин болмиғандәк, уларму бу аләмдин әмәс. Мән бу аләмгә айт болмиғандәк, уларму бу аләмгә айт әмәстур” («Инжил» «Юһәнна» 17:14-16).

Иса эләйһиссалам жуқуридики вә башқа мәтинләрдә өзи билән муритлирини бу аләмдин әмәсликтә охшаш қилип ипадилигән. Улар гуман қилғандәк, Иса эләйһиссаламның жуқуридики сөзлири уның Илаһ экәнлигини испатлайдыған болса, уның муритлириниңму һәммиси Илаһ болушқа тегишлик болуп қалиду. Чүнки уларниму бу аләмдин әмәс дегән. Һалбуки, христианлар Иса муритлириниң һечбирини Илаһ, дәп етиқат қилмайду. Бундақ болған экән, христианларның бу пиқриниң хата экәнлиги испатланған болиду.

Иса эләйһиссаламның жуқуридики мәтинлиридики сөзлириниң әң тоғра тәвили мундақтур: Иса эләйһиссалам вә уның муритлири бу дунияның мәнпиәтлирини көзләй-диғанлардин әмәс, бәлки улар ахирәтни, Аллаһның дәрғаһида уларға берилидиған алий мукапатларни вә жуқури дәрижини көзләйдиған кишиләрдур. Бундақ мәҗазлар дуниядики һәр-қайси тилларда мәшһурдур. Мәсилән, ахирәт үчүн өзлирини атавәткән тәрки дуния кишиләрни “улар бу дуниядин әмәс” дейилиду.

Уларның үчинчи дәлилили.

Уларның үчинчи дәлили, «Инжилларда кәлгән» “Мәсиһ билән ата бирдур” дегән сөzlәр болуп, «Инжил» “Йүһәнна” 10:30-мәтинидә Иса эләйһиссаламның “Мән вә ата бирмиз” дегән сөзи қәйт қилинған. Бу сөз, уларның гуманиға көрә, Иса эләйһиссаламның әмәлиятта Аллаһ билән бир экәнлигини вә уныңму Аллаһқа охшаш Илаһ экәнлигини ипадиләрмиш. Бу тәвилму икки жәһәттин хатадур:

1-Христианларның нәзәридә Иса эләйһиссаламның лаһут (Илаһ) вә насут (инсан) дегән икки тәбиити (хусусийити) бардур. Улар Иса эләйһиссаламни уның инсанлиқ хусусийити етивари билән әмәс, бәлки уның Илаһлиқ хусусийити етивари билән Илаһ, йәни Аллаһ билән бирдур дәйду. Мәсиһ дегән исим уларға уларның нәзәридә Иса эләйһиссаламның лаһутлиғиға вә насутлиғиға охшаш қоллинилғанлиғи үчүн, уларның жуқуридики тәвили шәксиз хатадур.

2-Буныңға охшаш сөzlәр муритлар һәкқидиму сөzlәнгән: Мәсилән: “Сениң мени әвәткиниңгә аләм ишәнсун үчүн әй ата! Сән мәндрә вә мән сәндрә бир болғинимиздәк, уларму биздә болғай. Биз бир болғандәк, уларму биздә болсун үчүн, сән маңа әта қилған улуклукни уларға бәрдим. Дуния сениң мени әвәтип, мени сөйгиниңдәк, уларни сөйгиниңни билсун үчүн, мән улар дава сән мәндрә болғиниңдәк, улар бирликни толуклиғай!” («Инжил» «Юһәнна» 17:21-23).

Бу мәтиндә кәлгән сөzlәр муритларның өз ара бир-бири билән вә Иса эләйһиссалам билән бир экәнлигини ипадиләйду. Муритлири билән бир болғанлиғиға охшаш қилип ипадилигән. Шу ениқки, уларның өз арилиридики бир-бири билән болған бирлиги һәқиқий мәнадики бирлик әмәс, йәни бирлишип бир нәрсини тәшкил қилған мәнада әмәстур. Шуниндәк, Иса эләйһиссаламму Аллаһ билән һәқиқий мәнада бир әмәс. Йәни иккиси бирлишип, мурәккәп болған әмәс. Бәлки “Аллаһ билән бир” дегән сөзның тоғра мәнаси: Аллаһның әмирлиригә итаәт қилиш вә яхши ишларни қилиш демәктур. Бу мәнада Иса эләйһиссалам барлиқ муритлири билән пүтүн әһли иман кишиләр билән бирдур. Уларның арасидики бирла пәрик қувәт вә ажизлиқ пәрқидур. Шүбһисизки, Иса эләйһиссаламның Аллаһқа болған итаәтчанлиғи уның муритлириниң итаәт-чанлиғидин күчлүктур, әлвәттә. Бу мәтинләрдики бирликтики мәхсәт, уларның муддиалириниң вә ишлириниң бирлигидур. Чүнки улар Аллаһни сөйүш вә уныңға итаәт қилишта һәммиси бирдур. Буныңдин муритларның затиниң бир-бири билән яки Иса эләйһиссалам билән бир экәнлиги тәсәввур қилинмиғандәк, Иса эләйһиссаламныңму затиниң Аллаһ билән бир экәнлиги тәсәввур қилинмайду.

Уларниң төртинчи дәлили

Христианларниң Исани көрүш Аллаһни көргәнликтур. Чүнки Иса атида (йэни Аллаһта), Аллаһ Исадидур, дәйдиған батил даваси болуп, «Инжил» (Юһәнна) 14:9-,10- мәтинлиридә мундақ дәп қәйт қилинған: “Йәсү униңға ейтти: Әй, Филепус! Шунчә вақит силәр билән биргә болдум, сән мени техичә тонумидиңму? Мени көргән киши атини көргән болиду. Сән атини бизгә көрсәткин дәп қандақ ейтисән? Сән мениң атида, атиниң мәндә экәнлигигә ишәнмәмсән? Силәргә ейтип бәргән сөзлиримни мән өз хаһишимдин ейтқиним йоқ. Лекин мениңдә орун алған ата ишларни қилиду”. Жуқуридики мәтинләр уларниң гуманиға көрә Иса әләйһиссаламниң Илаһ экәнлигигә далаләт қилиду. Чүнки уни көрүш, Аллаһни көргәнликтур вә Аллаһ униңдидур. Бу дәлилму икки жәһәттин хатадур:

1-Уларниң «Инжиллиринин» дәллилиригә асасән Аллаһни бу дуняда көрүш мүмкин. Дәллилиригә асасән Аллаһни бу дуняда көрүш мүмкин әмәс вә Исани көргәнлик һәқиқәттә Аллаһни көргәнлик әмәс. Улар бу орундики “көрүшни” “тонушқа” тәвил қилиду. Иса әләйһиссаламни униң жисми етивари билән тонусиму, тонушму униң Аллаһ билән бир экәнлигини ипадилимәйду. Әң тоғриси шуки, Иса әләйһиссалам қиливатқан ишларни көргән киши гува Аллаһниң ишлирини көргән болиду. Чүнки Иса әләйһиссалам қилған бу ишлар Аллаһниң әмри вә ирадиси билән әмәлгә ашқан.

2-Бунингә охшаш сөzlәр мурутлар һәққидиму кәлгән. Мәсилән: “У күндә мән атида, силәр мәндә вә мәнму силәрдә болғинимизни билисиләр” («Инжил» “Юһәнна” 14:20).

“Әй, ата, сән мәндә вә мән сәндә болғандәк, уларниң һәммиси биздә бир болғай”(«Инжил» «Юһәнна” 17:21).

“Бәдиниңларниң Аллаһтин силәргә берилгән муқәддәс роһниң һәқиқи экәнлигини биләмсиләр? Шуңа силәр өзәңларға айт әмәстур.” («Инжил» “Курнитиликләр1” 6:19).

“Һәқиқәтән силәр Аллаһниң жанлиқ һәқиқисиләр”(«Инжил» “Курнитиликләр 2” 16:6).

“Һәмминиң атиси болған Аллаһ бирдур. У һәмминиң үстидә, һәммә билән биллә вә һәммидидур”. («Инжил» “Әфусуслуқлар” 6:4).

Жуқуридики мәтинләр Аллаһниң һәқиқий мәнәда инсанларда орун алғанлиғини вә униң инсанлар билән бир экәнлигини ипадиләп, Аллаһ билән бир болған яки Аллаһ униңда болған кишиләрниң Илаһ экәнлигини испатлайдиған болса, мурутлар, курнитиликләр вә әфусуслуқларниң һәммиси Илаһ болушқа тегишлик болуп қалиду. Һалбуки, улар Илаһ әмәс. Бундақ болған экән, жуқуридики мәтинләрниң һәқиқий мәнәси Аллаһниң бирәр кишидә яки униң Аллаһта болғанлиғи, шуниндәк, бирәр кишиниң Исада яки Исаниң униңда болғанлиғи һәқиқий мәнәдики орун алғанлиқ әмәс. Бәлки уларниң әмирлиригә итаәт қилғанлиқ демәктур. Иса әләйһиссаламни тонуш вә униңға итаәт қилиш Аллаһни тонуғанлиқниң вә әмригә итаәт қилғанлиқниң орнида туриду дегәнликтур.

Жуқуридики мәтинләрни христианларниң чүшәнгини бойичә тоғра дәп пәрәз қилған тәғдирдиму, биз, мусулманлар, бу «Инжилларда» кәлгән сөzlәрни һәқиқәттә Иса әләйһиссаламниң яки мурутлириниң сөзлири, дәп етиқат қилмаймиз. Чүнки биз башта баян қилғандәк, уларниң икки әһдә китаплириниң һечбири йетип келиштә ишәшлик васитилири билән кәлгән әмәс. Шуңа бу китапларниң шүбһилик болуп қалғанлиғи испатланған вә уларму иқрар қилған. Бизниң етиқатимиз бойичә дәймизки, Иса әләйһиссалам вә униң садик мурутлири бундақ куфри етиқатлардин пактур. Улар Аллаһниң шәнигә лайиқ кәлмәйдиған бундақ хата сөzlәрни ейтмиған, пәқәт кейинкиләр бу сөzlәрни Аллаһниң намиға тоқуп чиқарған. Биз Аллаһниң шериксиз, балисиз, тәңдашсиз бир

екәнлигигә, Иса вә Мухәммәд әләһиссаламларниң Аллаһниң бәндилири вә әлчилири екәнлигигә вә муритларниң Иса әләһиссаламниң һәрқайси чағларға дин тарқитишқа әвәткән әлчилири екәнлигигә ишинимиз вә гувалиқ беримиз.

ҮЧИНЧИ БАП

«ҚУРЪАН КӘРИМНИҢ» АЛЛАҢНИҢ СӨЗИ ВӘ МӨЖҮЗИ ЕКӘНЛИГИНИҢ ИСПАТЛИНИШИ

«ҚУРЪАН КӘРИМНИҢ» АЛЛАҢНИҢ СӨЗИ ЕКӘНЛИГИНИ ИСПАТЛАЙДИҒАН ДӘЛИЛЛӘР

«Қуръан Кәрим» әрәпләрдә мисли көрүлмигән дәрижидики әң үстүн балағәт вә пасаһәт билән кәлгәндин кейин, әрәпләрниң әдәбияттики үстүнлүклири униң балағити алдида тиз чөкүшкә мәжбур болған.

Балағәт мәхсәт қилинған мавзуни униңға мунасиб ипадиләш демәктур. Пасаһәт ипадилимәкчи болған мәнани әң чүшинишлик вә бәдийи услуб билән тәбирләш демәктур. Мөжүзә инсанларниң қолидин кәлмәйдиған хариғи адәт (адәттин ташқири) ишлар демәктур.

«Қуръанниң» балағәт вә пасаһәт жәһәттин әң жуқури дәрижидә екәнлигини униң төвәндики алаһидиликлиридин билимиз:

1-Әрәп, әжәм (әрәп болмиған) һәрқандақ хәлиқниң әдәбий пасаһити, мәйли улар шаир болсун, мәйли язғучи болсун, уларниң өзлири билгән вә көргәнлирини тәсәввурләшлири билән болиду. Бәзидә бирәр язғучи яки шаирда йеңи бир услуб яки айрим бир алаһидилик көрүлиду. Кейинкиләр көпинчә һалларда бурунқиларниң алаһидиликлиригә әгишиду. «Қуръан Кәрим» бундақ нәрсиләрниң хусусий баянида болмиған. Шундақтиму униңда бурунқи әрәпләрдә көрүлүп бақмиған пасаһәт вә балағәтләр бардур.

2-Әрәпләрниң пасаһити ялғанчилиқтин хали болалмиған түрлүк фәрәзләр вә һәрхил мавзуларда кәлгән. Һәтта уларда “Шеирниң әң яхшиси ялғинидур” дәйдиған гәп мәшһур еди. Амма «Қуръан Кәрим» пүтүн мавзулирида әң чекигә йәткән пасаһәтләр вә растчиллиқ билән кәлгән.

3-Һәрқандақ шаир өзиниң пүтүн шеирлири пасаһәтлик болмисиму вә пасаһәтлик болған бир яки икки бейит шеири билән пасаһәтлик шаир дәп тонулиду. Амма «Қуръан Кәрим» әйәтлириниң һәммиси кишиләрни һәйран қалдуарлиқ дәрижидики пасаһити вә балағити билән кәлгән. Мәсилән: Йүсүф сүрисини убдан тәпәккүр қилған киши униң шу узунлуғи билән әң үстүн дәрижидә пасаһәт билән кәлгәнлигини көриду.

4-Шаир яки муәллип бирәр мавзуни тәқрарлиғанда, униң иккинчи кетимқи тәқрарлиши биринчисигә охшаш чиқмаслиғи мүмкин. Амма Пәйғәмбәрләрниң қиссилири яритилиш вә қайтиш әһваллири, шәриәт әһкамлири, етиқат мәсиллири вә Аллаһниң сүпәтлири «Қуръан Кәрим» әйәтлиридә тәқрарлинип кәлгән болсиму, уларниң һәммиси әң үстүн пасаһәт вә балағәт билән кәлгән, тәқрарлар арисидә бирәр ихтилап яки зитлиқ кәтәбий көрүлмигән.

5- «Қуръанда» баян қилған буйруқлар, чәклимиләр, пәриз, важиплар, ибадәтләрниң системилири, яман ишларниң гунаһлиғи, яхши ишларға кишиләрни үндәшниң пәзилити, ахирәт ишлирини дуня ишлиридин илгири қилиш мәсиллиси қатарлиқларниң һәммиси әң үстүн балағәт вә пасаһәт билән кәлгән. Мәлумки, адәттә мундақ мәсилләрниң баяни пасаһәтликниң төвәнләп кетишигә сәвәп

болиду. Шуңа һәрқандақ шаир яки язғучи бәзи етиқат вә фикһи мәсиллирини балағәтлик һәм пасаһәтлик қилип йезип чиқишқа аҗизлик қилиду.

6-Һәрқандақ шаир сөзини бир пәндә балағәтлик услубта язалиса, башқа пәнләрдә ундақ қилалмайду. Амма «Қуръан Кәрим» кишиләрни яхши ишларға тәрғип қилиш, яман ишларниң ақивитидин ағаһландуруш, несийәт қилиш вә башқа пүтүн мавзуларда әң жуқури пасаһәт вә балағәт билән кәлгән. Бунңға бәзи мисалларни кәлтүримиз.

Тәрғип һәққидә: “Уларниң қилған әмәллиригә мукапат бериш йүзисидин Аллаһниң һозурида сақланған вә уларни хошал қилидиған катта немәтни һечким билмәйду” (32-сүрә «Сәждә», 17-айәт).

Ағаһландуруш һәққидә: “Һәрбир учиға чиққан тәрса, шәпқәтсиз һалак болди. Униң алдида жәһәннәм туриду, жәһәннәмдә у жириң арилаш су билән суғирилиду. (униң аччиклиғидин). Уни жутумлап ичип, тәсликтә жуттиду. Өлүм уни қоршавалиду. Лекин у һәргиз өлмәйду. Шуниндин кейин техиму каттиқ азапқа дучар болиду”. (14-сүрә «Ибраһим», 15 – 17-айәтләр).

Кайиш һәққидә: «(Бу гунаһкарларниң) һәрбирини гунаһи түпәйлидин жазалидуқ, уларниң бәзисигә таш яғдурдуқ, уларниң бәзисигә қаттиқ аваз һалак қилди, уларниң бәзисини (мал-мүлки билән қошуп) йәргә жутқуздуқ, уларниң бәзисини (суда) ғәриқ қилдуқ, Аллаһ уларға зулум қилмиди, лекин улар өзлиригә өзлири зулум қилди». (29-сүрә «Әнкәбут», 40-айәт).

Вәз-несийәт һәққидә: “Улар бизниң азавимизниң бурунирақ келишини тиләмду? Ейтип баққина! Өгәр уларни (нурғун)жиллар (немәтлиримиздин) бәһриман қилсақ, андин уларға ағаһландурулған азап кәлсә, уларниң бәһриман болған немәтлири (улардин азапни дәпин қилишта) һечнәрсигә әсқатмайду” (26-сүрә «Шуъәра», 204 – 207-айәтләр).

Аллаһниң сүпәтлири һәққидә: “Һәрбир (һамилдар аялниң қосиғидикини Аллаһ билиду (йәни оғулму, қизму, бирму, көпму, бәхитиликму, бәхитсизму, кәмтүкму, сакму, өмри узақму, қисқиму – һәммисини Аллаһ билиду). Бәччиданларниң кичикләп кәткәнлиги яки йоғирип кәткәнлигиниму (йәни балиниң муддита тошмай туғулидиғанлиғини яки муддита ешип кетип туғулидиғанлиғини) Аллаһ билиду. Аллаһниң дәрғаһида һәммә нәрсә өлчәмликтур” (13-сүрә «Рәъд», 8-айәт). Жуқуридики айәтләрдә мәхсәт қилинған мәнәлар әң ихчам, чүшинишлик вә әң бәдий услубта кам-зиядә қилинмастин ипадиләнгән.

7- Бир мавзудин йәнә бир мавзуға йөткилишниң мавзуниң һәрхил нәрсиләрниң баянлирини өз ичигә алған болуши адәттә мавзулар арисидики әдәбий бағлинишини йөкитиду вә балағәткә нуқсан йәткүзиду. «Қуръан Кәримдики» бир мавзудин йәнә башқа бир мавзуға йөткилишидә у буйруқ, чәкләш, хуш хәвәр, ағаһландуруш, Аллаһниң бирлигини баян қилиш, униң сүпәтлирини тәрипләш, Пәйғәмбәрләрниң һәклиғини испатлаш, яхши ишларға тәрғип қилиш, өтмүштики үмүтләрниң ақивәтлиридин мисалларни баян қилиш вә башқа нурғунлиған мәсилләрни өз ичигә алған туруп, униңда әрәпләрниң әдиплири вә шаирлири зади көрүп бақмиған, һәйран қаларлиқ әдәбий бағлинишлар, жуқури балағәтлик алий услублар можуттур. Һәтта өз вақтида әрәпләрниң пасаһәт вә балағәтлик әдиплири, шаирлири «Қуръан Кәримниң» мөжүзисигә қайил болған.

8- «Қуръан Кәрим» ләвзи қисқа, мәнәси мол ибариләр билән кәлгән. Мәсилән: «Сад» сүрәсидә баян қилинған кафирларниң қилмишлири, уларни улардин бурунқиларниң башлириға кәлгән һалакәтләр билән ағаһландуруш, уларниң Мухәммәд әләйһиссаләмға болған дүшмәнликлири, Мухәммәд әләйһиссаләмға Аллаһ тәрипидин, «Қуръан Кәримниң» чүшкәнлигигә әжәпләнгәнликлири, уларниң һәммисиниң куфулукта охшаш экәнлиги, уларниң сөзлиридә оттуриға чиққан һәсәтхорлуқлар вә көрәлмәсликләрниң баянлири, уларниң, әгәр һәқиқәткә қайтмиса, дуния вә

ахирәтлик азап-оқубәтләргә қалидиғанлиғини әслитип ағаһландурулғанлиғи, бурунқи шәқьи-үммәтләргиму Пәйғәмбәрлирини инкар қилғанлиқлири сәвәптин һалак болғанлиғи, күрәйш әрәплириниму бурунқи үммәтләрниң һалакәтлиригә охшаш һалакәтләрниң башлириға келишидин ағаһландуруш, Пәйғәмбәр әләйһиссаләмни уларниң азаплириға сәвирлик болушқа үндәш, бурунқи Пәйғәмбәрләрниң тартқан азаплирини әслитиш арқилиқ униңға тәсәлли бериш қатарлиқ баянларниң һәммиси ләвзи қисқа, мәнәси мол ибарилар билән кәлгән.

Аллаһ тааланиң «Бәқәрә» сүрисидики: “Силәргә қисаста һаят бар” дегән бу сөзиниң ләвзи шунчилиқ қисқа, амма мәнәси наһайити молдур. Бу әйәт өзиниң жуқури балағити вә пасаһити билән қисас вә һаятлиқтин ибарәт бир-биригә зит икки мәнәниң оттурисидики алаһидә бағлинишини өзигә мужжәсәмлигән. Бу әйәт қатиллиқни мәнъий қилиш һәққидә әрәпләрдә мәшһур болған барлиқ әдәбий сөзләрниң һәммисидин үстүн балағәткә вә пасаһәткә егидур. Чүнки улар бу мәнәни: “Бәзиләрни (йәни қатилларни) өлтүрүш һәмдә кишиниң һаятини сақлиғанлиқтур, қатиллиқниң азийиши үчүн, қатилларни көп өлтүрүңлар вә қатилларни өлтүрүш уларниң йәнә башқиларни өлтүрүшиниң алдини алиду”, – қатарлиқ қисқа ләвзилик сөзләр билән ипадиләп кәлгән. Ахирқи сөз әрәпләрниң нәзәридә әң ихчам вә әң әдәбий сөз болуп талланған. Лекин «Қуръан Кәримниң» бу мавзуни ипадилигән әйити уларниң жуқуридики пүтүн сөзлиридин пасаһәт вә балағәттә әң әдәбий һәм әң ихчам әйәт еди. Төвәндә униң ихчам баяни келиду.

1- «Қуръан Кәримдики» бу қисас әйити уларниң ихчам һесапланған барлиқ сөзлиридин, әлвәттә, техиму ихчам вә мәзмунлуқтур.

2-Әрәпләрниң талланған ахирқи сөзи бир нәрсиниң йоқ қилиниши үчүн, у нәрсиниң өзиниң сәвәпчи экәнлиғини тәқәззә қилиду. Амма «Қуръан Кәримниң» бу қисас әйити өлтүрүшниң түрлиридин болған қисасниң һаятлиққа (йәни башқиларниң һаят қелишиға) сәвәп болидиғанлиғини ипадилигән.

3-Уларниң әң ихчам вә әң әдәбий саналған ахирқи сөзидин “Ақтл” йәни (өлтүрүш) сөзи тәқрарланған. Чүнки һәр қандақ әсәрдики зиядә тәқрарлиқ униң әдәбийлиғигә нуқсан йәткүзиду. Амма «Қуръан Кәримдики» бу әйәттә тәқрар болмиған.

4-Уларниң ахирқи әң ихчам вә әдәбий һесапланған сөзи пәқәт қатиллиқтин мәнъий қилишнила ипадилигән. Амма «Қуръан Кәримниң» бу қисас әйити қатиллиқтин вә яридар қилиштин кишиләрни мәнъий қилишни ипадилигән. Чүнки қисас өлтүргәнни өлтүрүш вә яридар қилғанни яридар қилиш демәқтур. Бундақ болған экән, бу әйәттики қисас сөзи һәр иккисини өз ичигә алған болиду.

5-Уларниң бу әң ихчам вә әдәбий ахирқи сөзи бу мавзуниң асаслиқ мәхсити болған һаятлиқни қатиллиқниң алдини елишқа яндаштуруп ипадилигән. Амма «Қуръан Кәримниң» әйити қатилни өлтүрүшкә түрткә болған вә мавзуниң әсли мәхсити болған һаятлиқни әсли мәхсәт қилип очуқ баян қилған.

6-Уларниң әң ихчам вә әң әдәбий саналған ахирқи сөзидики “өлтүрүш” сөзи қатилнила өлтүрүшниң мәхсәт қилғанлиғини ипадиләйду. Чүнки бу умумий мәнәси билән һәқсиз һалда өлтүрүшниму өз ичигә алиду, йәни қисас мәнәсини ипадилимәйду. Амма «Қуръан Кәримниң» әйити һәқсиз өлтүрүшләрни һәқсиз һалда өлтүрүшниму өз ичигә алиду, йәни қисас мәнәсини ипадилимәйду. Амма «Қуръан Кәримниң» әйити һәқсиз өлтүрүшләрни өз ичигә алмастин, бәлки қатилнила өлтүрүштин ибарәт қисасни ипадиләйду. Шуңа қисас сөзи бу әйәттә уларниң барлиқ сөзлиридин әң ихчам вә әң әдәбий әкилидә, мәхсәт қилған мәнәни әң тоғра ипадилигән. Амма уларниң сөзлири мәхсәт қилинған мәнәни тоғра ипадиләштә вә пасаһәт балағәт жәһәттә хелә көп

Кәримниң» балағити уларниң нәзәридимү мислисиз дәрижидә жуқури вә үстүн еди. Нәтижидә әрәпләр икки чоң гуруһқа айрилди. Уларниң бири: Мухәммәд әләһиссаләмниң һәк Пәйғәмбәр экәнлигигә иман кәлтүрүп, «Қуръан Кәримниң» уиңға Аллаһ тәрипидин кәлгәнлигини етирап қилғучи мусулманлар, йәнә бири: «Қуръан Кәримниң» мөжүзисигә һәйран қалған туруп: өзлириниң батил динлиридин ваз кечәлмигән тәрса мушриклар еди.

«ҚУРЪАН КӘРИМ» ХӘВӘРЛИРИНИҢ РАСТЛИҒИНИҢ ИСПАТЛИНИШИ

«Қуръан Кәримниң» келәчәктә болидиған ишлар тоғрилиқ бәргән хәвәрлириниң кейинчә хәвәр берилгән бойичә әмәлгә ашқанлиғиниң дәлиллири көп.

1-“Аллаһ пәйғәмбиригә, һәк рәвиштә, һәқиқий раст чүш көрсәтти. (Әй, Мухәммәд! Сән вә саһабилрин) башлириңларни чүшүргән вә (бәзилриңлар) кирқиған һалда, қорқмай чоқум мәсчити һәрәмгә кирисиләр” (48-сүрә «Фәтиһ», 27-айәт).

Бу иш әмәлиятта хәвәр бәргән бойичә әмәлгә ашқан. Бу һәммигә мәлум.

2-“Аллаһ ичиңлардики иман ейтқан вә яхши әмәлләрни қилған кшиләргә, улардин бурун өткәнләрни зиминда һөкүмран қилғандәк, уларнимү чоқум һөкүмран қилишни, улар үчүн таллиған динни чоқум мустәһкәм қилип беришни вә уларниң қорқунчисини аманлиққа айландуруп беришини вәдә қилди” (24-сүрә «Нур», 55-айәт).

Аллаһ бу вәдисини Пәйғәмбәр әләһиссаләмниң һаят вақтидила әмәлгә ашурушқа башлиди. Пәйғәмбәр әләһиссаләмниң вапатидин кейин, һәзрити Әбу Бәкриниң хәлипилик дәвридә бу вәдиниң әмәлгә ешиши нәтижисидә, бәзи шәһәрләр фәтһи қилинип, Ислам хәлипилигиниң һакимийәт даириси ичигә кирди, кейин иккинчи хәлипә һәзрити Өмәрниң дәвридә фәтһиләр техимү кәңәйди, андин үчинчи хәлипә һәзрити Османниң дәвридә фәтһи кәңийип, шәриқ вә ғәрип мәмликәтлиридә Ислам дининиң нури рәсмий рәвиштә парлашқа башлиди. Шундақ қилип, Пәйғәмбәр әләһиссаләмниң вапатидин чарәк әсир өтмәстин, Аллаһниң бу һәк дини пүтүн динларниң үстидин ғәлибә қилди. Мусулманлармү Аллаһниң вәдиси бойичә қорқунчисиз һалда Аллаһқа ибадәт қилидиған болди.

3-“Силәр жәңгивар бир қәвм билән (урушушқа) чақирисиләр, яки улар (урушсизла) мусулман болиду” (48-сүрә «Фәтиһ», 16-айәтниң бир қисми).

Бу ишмү хәвәр берилгән бойичә әмәлгә ашқан.

4-“Аллаһниң ярдими вә ғәлибиси кәлгән вә Аллаһниң диниға кишиләрниң топ-топ болуп киргәнлигини көргиниңдә, рәббингә тәсбиһ ейтқин, һәмдә ейтқин вә уиңдин мәғпирәт тилигин” (110-сүрә «Нәсир», 1-3 айәтләр).

Бу хуш хәвәр әмәлиятта әмәлгә ешип, мусулманлар һижрийәниң 8-жили Мәккени фәтһи қилди. Бу вақитта кишиләр Аллаһниң диниға топ-топ болуп кирди.

5-“Әй, Мухәммәд! Аллаһ сени кишиләрниң зиянкәшлигидин сақлайду” (5-сүрә «Маидә», 67-айәт).

Бу вәдимү әмәлиятта ишқа ашти. Мухәммәд әләһиссаләмға қәст қилмақчи болғанлар шунчилик көп болған болсимү, Аллаһ уни сақлиди вә һечбир сүйқәсткә учримастин, Аллаһниң һозуриға улашти.

6-“Румлуқлар йеқин бир жайда йеңилди, улар йеңилгәндин кейин, бир қанчә жил ичидә йеңиду, илгири вә кейин һәммә иш Аллаһниң башқурушидур, бу күндә мөмүнләр Аллаһниң бәргән ярдими

билән хошал болиду, Аллаһ халиған кишигә ярдәм бериду, Аллаһ ғалиптур, (мөмүнлөргә) наһайити меһрибандур. Аллаһ (уларни ғалип қилидиғанлиғини, вәдә қилди. Аллаһ вәдисигә хилаплиқ қилмайду. Лекин кишиләрниң толиси (уни) билмәйду)” (30-сүрә «Рум», 2-6 -айәтләр).

Бу вәдә худди хәвәр берилгән бойичә әмәлгә ашти, румлуқлар иранлиқларға йеңилгинидин йәттә жил кейин, уларни йәнди.

7-“«Қуръанни» һәқиқәтән биз чүшәрдуқ вә чоқум уни қоғдаймиз” (15-сүрә «Һижр», 9-айәт).

Бу айәттә Аллаһ «Қуръан Кәримни» кишиләрниң бузушидин, өзгәртишидин вә кам-зиядә қиливетишидин сақлайдиған-лиғиға вәдә қилған болуп, әмәлиятта Аллаһниң бу вәдиси та бүгүнгичә әмәлгә ешип кәлмәктә. Буниңға пүтүн дуния иқрардур.

8-Алла таала йәһудийлар тоғрилиқ мундақ дегән: “Уларға: “Әгәр ахирәт жути (йәни жәннәт) Аллаһниң кешида (силәр гуман қилғандәк) башқиларға әмәс, ялғуз силәргила хас болса, (силәрни жәннәткә улаштуридиған) өлүмни арзу қилип беқиңлар! (Жәннәт бизгила хас дегән сөзүңларда) растчил болсаңлар” дегин. Улар қилған яман әмәллири сәвәплиқ, өлүмни һәргизму арзу қилмайду. Алла залимларни убдан билгүчидур”(2-сүрә «Бәкәрә», 94,95- айәтләр).

Бу айәтниң охшиши 62-сүрә «Жумуәниң» 6-,7- айәтлиридиму кәлгән. Шүбһисизки, йәһудийлар Мухәммәд әләйһиссаләмға әң дүшмән болған мәхлуқлар еди. Мухәммәд әләйһиссаләмни инкар қилишта башқа кафирлардин бәк һерис вә бәк жиддий еди. Шундақ қилип, улардин бирәр киши уни ялғанға чиқириш йүзисидин болсиму, өзиниң өлүмини арзу қилидиғанлиғини ейтқан әмәс. Чүнки бу айәт уларни шундақ қилишқа чақирған еди.

9-“Бәндимиз (Мухәммәд)кә биз назил қилған «Қуръандин» шәкләнсаңлар, «Қуръанға» охшаш бирәр сүрини мәйданға чиқирип беқиңлар («Қуръанға» тәэрруз қилишта) Аллаһтин башқа ярдәмчинларниң һәммисини (ярдәмгә) чақириңлар, («Қуръан» инсанниң сөзи дегән гепиңларда) растчил болсаңлар. Әгәр мундақ қилалмисаңлар һәргизму қилалмайсиләр кафирлар үчүн тәйярланған, инсан вә ташлар йеқилғу болған дозактин сақлиниңлар” (2- «Бәкәрә», сүриси 23 – 24- айәтләр).

Пәйғәмбәр әләйһиссаләмниң заманидин башлап күнү-мизгичә кафир әрәпләр Ислам дәвитини йоқ қилишқа вә «Қуръан Кәримдин» бирәр камчилик тепип, өзлирини һәқлиқ көрситишкә шунчилик һерислиқ туруп, улардин бирәрсини «Қуръан Кәримгә» охшаш бирәр сүрә ижат қилип, униң билән «Қуръан Кәримгә» тақабил турушқа жүрәт қилалиғини йоқ. Жуқурида баян қилинғанлар вә «Қуръан Кәримниң» Аллаһ тааланиң сөзи екәнлигигә очуқ далаләт қилмақта. Чүнки Аллаһ тааланиң қануни әзәлдин шундақ жарий болуп кәлгәнки, ялғандин Пәйғәмбәрлик даваси қилғанларниң Аллаһниң намини ейтқан ялған хәвәрлири һечбир заман тоғра чиққан әмәс, бәлки Аллаһ уларни рәсва қилип, уларниң ялғанчиликлирини хәлки әләмгә паш қилған.

«Қуръан Кәримдә» бурунқи үммәтләрниң ишлири вә улар-ниң һалакәтлири баян қилинған. Шу һәқиқәт һәммигә мәлумки, Мухәммәд әләйһиссаләм йезишни яки окушни үгәнмигән, алимлар биләнму һәм сөһбәттә болмиған саватсиз Пәйғәмбәр еди. У бутларға чоқунидиған, илим-мәрипәттин жирақ болған, һәтта бирәр китапниму тонумайдиған вә әқлий илимлардин бирәр илимгиму егә болмиған жаил қәвмниң арасида өсүп йетилди. У илгәрки һаятида башқилардин тәлим алғучилиқ вақит қәвмидин айрилғанму әмәс. Әһли китапниң китаплиридики бәзи қиссиләрниң «Қуръан Кәримгә» хилап келиши болса, әһли китапларниң һәқиқәтни йошуруш үчүн өз китаплирини қәстән өзгәртивәткәнлиги сәвәптин еди. Чүнки улар, биз жуқурида баян қилғандәк, у китапларниң әсли нусхисини алли бурун йоқитип қойған болуп, уларниң қолидики һазирқи икки әһдә китаплири өзлириниң чин йетип келишидики васитилирини йоқатқачқа, бу

китаплар вәһийлик яки илһамийлик сүпәтләрдин жирактур. Алла мундақ дәйду: “Бу «Қуръан» һәқиқәтән Исраил әвлатлириға уларниң ихтилап қилишқан нәрсилериниң көпини баян қилип бериду” (27-сүрә «Нәмил», 76-айәт).

«Қуръан Кәримдә» мунапиқлар (тилида иман ейтип, дилида ишәнмигүчиләр)ниң түрлүк сирлири паш қилинған. Улар мәхпий һалда һәр түрлүк һейлә-микирләр билән мусулманларниң зийиниға иш елип баратти. Аллаһ Мухәммәд әләһиссаләмға уларниң бу әһваллирини бир-бирләп билдүрүп туратти. Мунапиқларму «Қуръан Кәримниң» бу хәвәрлирини етирап қилатти. «Қуръан Кәрим» йәнә йәһудийларниң йошурун әһваллиридинму хәвәр берип туратти. Уларму «Қуръан Кәримниң» бу хәвәрлирини инкар қилалмиған.

«Қуръан Кәримдә» әрәпләр көрүп бақмиған умумий вә хусусий илимлар кәлгән. Униңда: шәриәт илимлири, әқлият илимлири, азғуларға рәддийә, тарих, вәз-нәсиһәт, һекмәтләр, ахирәт алимигә мунасивәтлик хәвәрләр, әдәп-әхлақ вә башқилар бар болуп, һазирқи көплигән әһмийәтлик илимлар «Қуръан Кәримдин» елинған, уларниң муһимлири әқидә, шәриәт әһкамлири, әхлақ өлчәмлири вә башқилардур.

«Қуръан Кәрим» көплигән илимларни вә мәсилеләрни өз ичигә алған чоң бир китап туруп, һәрхил ихтилаплардин вә зитлиқлардин пүтүнләй халидур. Әгәр у Аллаһдин башқисиниң сөзи болған болса еди, әлвәттә, униңда көплигән зитлиқлар вә хаталиқлар тепилған болатти. Чүнки чоң һәжмлик китаплар адәттә мундақ ишлардин хали болмайду. «Қуръан Кәримдә» азирақму ихтилап көрүлмигәчкә, униң чоқум Аллаһниң сөзи экәнлигигә һеч шүбһимиз йоқтур. Аллаһ таала бу һәктә мундақ дәйду: “Улар «Қуръан» үстидә пикир жүргүзмәмду? Әгәр «Қуръан» (мушриқлар билән мунапиқлар гуман қилғандәк) Аллаһдин ғәйриниң тәрипиниң болған болса, әлвәттә, униңдин нурғун зиддийәтләрни тапқан болатти”. (4-сүрә «Ниса», 82-айәт).

Аллаһ таала жуқурида баян қилинған бу аламәткә «Қуръан Кәримниң» «Фурқан» сүрисидә мундақ ишарәт қилиду: “Ейтқинки, “уни асманлардики вә зиминдики сирни билип туридиған Аллаһ чүшәрди”” (25-сүрә «Фурқан», 6-айәт).

Чүнки өзиниң әжайип услуби, һәммидин үстүн балағити вә пасаһити, ғайиплардин хәвәр бериши, көплигән илимларни өз ичигә алған болуши ихтилаплардин, зитлиқлардин хали болуши билән инсанларни һәйранлиқта қалдурған мундақ һәжмлик бир китап пәкәт һәммини убдан билгүчи қудрәтлик зат (Аллаһ) тәрипиниң келиду.

«Қуръан Кәрим» мәнғүлүк давам қилидиған мөжүзидур. Униң мөжүзиси дунияниң һәммә жайлирида жарий болғучидур. Чүнки Аллаһ таала бурунқи Пәйғәмбәрләрниң мөжүзилириниң әксичә «Қуръан Кәримни» өзи сақлашқа кепиллик қилған. Бурунқи Пәйғәмбәрләрниң мөжүзилири уларниң һаят вақтидила жарий болидиған, улар аләмдин өткәндин кейин тохтайдигән вақитлик мөжүзиләр еди. Лекин «Қуръан Кәримниң» мөжүзиси Аллаһтин чүшкән вақиттин та һазирғичә бир хил давам қилип кәлгән өзгәрмәс шу мәнғүлүк мөжүзидур. Униң елан қилған дуәли һазирғичә күчини сақлап кәлмәктә. Дунияниң һәрқайси жайлири худасизлар вә һәрхил дин вә мәзһәпләрдин болған Ислам дүшмәнлири билән толған мошу дәвримиңдиму уларниң һечбири «Қуръан Кәримниң» охшишидин бирәр сүрә ижәт қилип, «Қуръан Кәримниң» дуәлға турушқа вә шу арқилиқ мусулманларни мат қилишқа жүрәт қилалмай кәлмәктә. Бундин кейинму улар һәргизму бу ишқа жүрәт қилалмайду. Чүнки бу мөжүзә Аллаһниң вәдисиғә асасән та қиямәткичә шундақ давам қилиду.

«Қуръан Кәримни» оқуған киши қәтһий чарчаш һис қил-майду. Уни тиңшиған кишиму униңдин зеркиш һис қилмайду. Бәлки «Қуръан Кәримни» қайта-қайта, тәқрар оқуш – униңға болған

муһәббәт вә ихласни ашуриду. «Қуръан Кәримдин» башқа адәттики әсәрләр қанчилик әдәбий вә қанчилик қизиқарлиқ болсиму, уни қайтилап оқуш кишидә зерикиш пәйда қилиду. Амма «Қуръан Кәрим» уни оқуғучини вә аңлиғучини һөзүр-һалавәт билән өзигәт техиму йеқинлаштуриду вә тартиду. «Қуръан Кәримниң» бу һөзүр-һалавитини «Қуръан Кәримниң» мәнәсини билмәйдиған, бәлки әрәп тилидин һечнәрәсә билмәйдиған кишиләрму һис қилиду. Мана бу униң илаһий калам екәнлигиниң ипадисидур. (Мәсилән, йеқинқи заманда Қәшқәрдә яшиған диний өлима Абдуришит қариһажиди «Қуръан Кәримни» 10 миң қетимдин артуқ оқуп тамамлиған. «Жуңго мусулманлири» журналинди).

«Қуръан Кәримниң» әйәтлирини ядлаш наһайити асандур. Аллаһ таала бу һәқиқәтни 54 сүрә «Кәмәрниң» 17-, 22-, 32,40- әйәтлиридә: “Биз һәқиқәтән «Қуръанни» ядлаш үчүн асан қилдуқ, ибрәт алғучи барму?” – дегән сөзи билән елан қилған. «Қуръан Кәримни» ядлаш кичик балилар үчүн техиму оңайдур. Улар қисқа вақит ичидә уни ядлап болиду. «Қуръан Кәримни» толук ядлиған қарилар дунияниң һәрқайси жайлирида көп тепилиду. Уларниң көпинчиси «Қуръан Кәримни» униң ибарә вә һәрәкәлириниң һеч биридә хаталиқсиз, камил һалда йезип чиқишқа ихтидарлиқтур. Амма христианлар дуниясида икки әһли китаплириниң һәммини әмәс, бәлки «Инжиллардин» бирәрсини ядлиған бирәр киши әсла тепилмайду. «Қуръан Кәримниң» бундақ ядлашқа оңай болғанлиғи, Аллаһниң Муһәммәд әләйһиссаләмниң үммәтлири үчүн әта қилған катта немити вә «Қуръан Кәримниң» өзгәртишләрдин сақлинип қелишиниң бир васитиси еди.

ҮЧ СОАЛ ВӘ УНИҢ ЖАВАПЛИРИ

Биринчи соал:

Муһәммәд әләйһиссаләмниң мөжүзисиниң балағәт нуқти-сидин болғанлигиниң сәвәви немә?

Жавап: бәзи мөжүзиләр һәрқачан шу заман кишилиридә дәвир сүргән вә мәшһур болуп учиға чиққан нәрсиләрниң жинсидин келиду. Чүнки улар шу нәрсиләрдә әң биринчи саналған болуп, шу замандики инсанийәтниң иқтидари йәткән әң жуқури пәллигә йәткән болиду. Мундақ кишиләр өзлириниң тақәт, иқтидариниң сиртида болған ишларни көргәндә, униң чоқум Аллаһ тәрипидин кәлгән хариғи адәт иш екәнлигигә қайил болиду. Мәсилән, Муса әләйһиссаләмниң замандики бирәвнниң сәһиргәрлиги Муса әләйһиссаләмниң һасисиниң иланға айланғанлиғини көргәндин кейин, бу ишниң сәһир даириси ичидики бир иш әмәслигини вә униң Аллаһ таала тәрипидин Муса әләйһиссаләмға берилгән мөжүзә екәнлигини шу һаман билиду вә униңға иман ейтиду.

Иса әләйһиссаләмниң заманида дохтурлуқ илми әң йүксәк дәрижидә тәрәкқий қилған еди. Бу заман әлилири Иса әләйһиссаләмниң өлүкләрни тирилдүргәнлигини, корларниң көзлирини ачқанлиғини көрүп, бу ишларниң дохтурлуқ илмигә айт илимлардин әмәс, бәлки Аллаһ таала тәрипидин Иса әләйһиссаләмғила берилгән бир мөжүзә екәнлигини билиду вә униң диниға әгишиду.

Муһәммәд әләйһиссаләмниң заманида болса, илми балағәт саһаси дәвир сүрүп, у әң чекигә йәткән еди. Муһәммәд әләйһиссаләм бу «Қуръан Кәрим» билән кәлгәндин кейин, «Қуръан Кәрим» уларниң пүтүн атақлиқ әдип вә шаирлири һаң-таң қалдурди вә тәбиий һалда униң Аллаһ тәрипидин кәлгән мөжүзә екәнлиги оттуриға чиқти. Униңға иман кәлтүргәнләр мусулман болуп, бәхиткә еришти. Униңға пәкәт тәрса, мутәкәббур вә жаһиллар иман ейтмиди.

Иккинчи соал:

«Қуръан Кәримнің» бирақла чүшүрүлмәстин, парчә-парчә чүшүрүлгәнлигиниң һекмити немә?

Жавап: «Қуръан Кәримнің» парчә-парчә чүширилгәнлиги-ниң һекмәтлири көптүр.

1-Мүһәммәд әләйһиссаләм окуш вә йезишни билмәйдиған саватсиз бир милләтнің ичидин чиққан Пәйғәмбәрдүр. «Қуръан Кәрим» униңға бирақла чүшүрүлгән болса, уларға уни ядлаш қийин болған болатти. Униң аз-аздин, парчә-парчә чүширилгәнлиги уларның әһвалиға наһайити мунасиб еди. Чүнки саһабиләр «Қуръан Кәримни» тәдрижий һалда үгәнгән вә ядлиған. «Қуръан Кәримни» ядлаш иши бу үммәттә шу бойичә жарий болуп кәлмәктә.

2- «Қуръан Кәримнің» көп әйәтлири муәййән һадисә вә вәқәликләр һәққидә бирәр мүшкүл ниһәл қилиш, яки соалға жавап бериш, яки бирәр һөкүмни очуқлаштуруш мәхситидә чүшкән. Әгәр «Қуръан Кәрим» Мүһәммәд әләйһиссаләмға бирла вақитта бирақла чүшкән болса, униң чүшишидики мәхсәт очуқлашмиған болатти. Шуңа униң парчә-парчә чүширилгәнлиги қәлбләрдә әң тәсирлик вә мәхсәтни айдиңлаштурушта әң күчлүк болған.

3-Аллаһ таала «Қуръан Кәримни» бир қетимдила чүшәргән болса, шәриәт әһкамлири вә башқа буйруқларның һәммиси мусулманларға бирла вақитта чүшкән болатти, буниң билән уларға буларның һәммисигә бирақла әмәл қилишни башлаш қийин кәлгән болатти. Лекин «Қуръан Кәрим» аз-аздин, парчә-парчә чүширилгәчкә, әһкамлар вә буйруқ-көрсәтмиләрдә тәдрижий һалда аз-аздин буйрулған болди, нәтижидә уларни кобул қилишиму кишиләргә наһайити йеник туюлди.

4- «Қуръан Кәримнің» аз-аздин чүшүрүлиши Пәйғәмбәрниң Жибрилни арқа-арқидин көрүп турушини тәқәзза қилиду. Чүнки Пәйғәмбәрниң қәлби Жибрили пәриштәнің Аллаһның изни билән бәргән роһи мәдәтлири арқилиқ динни дәвәт қилиш вә қәвмнің азарлириға сәвирлик болушқа күчлинип туратти.

Үчинчи соал:

Тәһид мәсилисиниң, қиямәт әһвалиниң, Пәйғәмбәrlәр қиссалириниң тәқрарлинишиниң сәвәви немә?

Жавап: «Қуръан Кәримдики» тәқрарларның көплигән пайдилири бар:

1-Тәқрар тәкитни ипадиләйду, йәни бир мәсилиниң көп қетим баян қилиниши бу мәсилиниң әһмийәтлик экәнлигини ипадиләйду.

2- «Қуръан Кәримнің» үстүнлүги униң балағити етивари билән болғачқа, «Қуръан Кәрим» әрәпләргә бу етивар билән дуель елан қилған. Қиссиләрниң вә башқа мәсилелиләрның тәқрарлинип келиши өзиниң үстүнлүгини сақлап қалған һалда һәр қетимда охшаш болмиған билдүрүш үчүн еди. Чүнки балағәтшунаслар униң хариғи адәт экәнлигини билиду.

3-Пәйғәмбәр әләйһиссаләмнің көңли қәвминиң азарлиридин һемишәм сиқилатти. “Биз уларның сөзлиридин жүригиңнің сиқиливатқанлигини убдан билимиз”. (15-сүрә «Һижр», 97-әйәт). Алла униң әһвалиға вә шараитиға маслашқан һалда бурунқи Пәйғәмбәrlәрның қиссалиридин баян қилип бериш арқилиқ униң көңлигә тәсәлли берәтти. “Көңлүңни хатиржәм қилиш үчүн, саңа Пәйғәмбәrlәрның қиссалирини баян қилип беримиз, бу қиссиләр һәқиқәтти, мөмүнләр үчүн вәз-несиһәтти өз ичигә алиду” (11-сүрә Һуд 120-әйәт).

4-Кишиләр Ислам диниға киришкә башлиған вақитларда, мусулманлар факафирлар тәрипидин һемишә әзийәтләр келип туратти. Аллаһ уларни сәвирчанлиққа йетәкләш үчүн «Қуръан Кәримдин» һәрбир әһвалға мунасиб һалда қиссиләрни чүширип туратти. Чүнки бурунқи Пәйғәмбәrlәрның башлириға кәлгән күлпәтләр вә уларның бу күлпәтләр алдида тиз пүкмәстин өз вәзипилирини орунлиғанлигини кейинкиләрниң мустәһкәм болушлири үчүн чоң ибрәт еди.

ТӨРТІНЧИ БАП

МУҲАММӘД ӘЛӘЙҲИССАЛАМНИҢ ПӘЙҒӘМБӘР ЕКӘНЛИГИНИҢ ИСПАТЛИНИШИ

МУҲАММӘД ӘЛӘЙҲИССАЛАМНИҢ ПӘЙҒӘМБӘРЛИГИНИ ИСПАТЛАЙДИҒАН АЛТӘ ҺӘҚИҚӘТНИҢ БАЯНИ

?????? ????Биринчи һәқиқәт

Пәйғәмбәр әләйһиссаламниң қолида мәйданға чиққан мөжүзиләр болуп, улар икки түргә бөлүниду.

Биринчи түри: Өтмүш вә келәчәккә аит болған ишлар һәққидә берилгән хәвәр болуп, Мухәммәд әләйһиссаламниң өтмүштә болуп өткән вәқәликләрдin бәргән хәвәрлири наһайити көптүр. У бирәр китап окумастин яки бирәр кишидин тәлим алмастин туруп, өтмүштики үммәтләрниң вәқәликлири, у заманларда болуп өткән һадисиләр, Пәйғәмбәрләрниң қиссилери вә Пәйғәмбәрләрни инкар қилғанларниң ечинишлиқ ақивәтлири һәққидә ибрәтлик баянларни қилған. Бу һәктә Аллаһ мундақ дәйду: “(Ей, Мухәммәд)” әйнә шу (қиссә) ғәйипкә аит хәвәрләрдinдур, саңа уни вәһий қилдук, сән вә сениң қәвмиң буниңдин илгири уни билмәтти (11-сүрә «Һуд», 49-айәт). Бәзи қиссиләрниң баянида «Қуръан Кәрим» билән әһли китапларниң китаплири оттурисидин бәзи охшимаслиқлар уларниң өзи китаплирини һәр заман қәстән өзгәртип кәлгәнликниң нәтижиси еди. Уларниң китаплириниң сағлам әмәслигини вә «Қуръан Кәримниң» улардики хаталиқларни түзитидиғанлиғи һәққидә мундақ дәйду: “Бу «Қуръан» һәқиқәтән Исраил әвладиға уларниң ихтилап қилған нәрсилериниң көпини баян қилип бериду” (27-сүрә «Нәмл», 76-айәт).

Келәчәккә аит болған хәвәрләр һәққидә кәлгән һадисиләр наһайити көптүр.

1-Пәйғәмбәр әләйһиссалам саһабилериға Мәккинниң, Қуд-дусниң, Йәмәнниң Шам вә Иракниң фәтһи қилинидиғанлиғи, Хәйбәрниң һәзрити Әли тәрипидин фәтһи қилинидиғанлиғини, мусулманларниң иранлиқлар (парислар) билән румлуқларниң байлирини ғәнимәт елип, өлүшидиғанлиғи, иранлиқларниң қизлириниң мусулманлар үчүн хизмәтчи болидиғанлиғи, иранлиқларниң мәғлуп болидиғанлиғи, румлуқлар (йәни римлиқ пирәникләр вә башқа христианлар)ниң арқа-арқидин мәғлуп болуп, һалак болидиғанлиғи тоғрисида алдин хәвәр бәргән, бу ишлар әмәлиятта шу бойичә саһабиларниң һаят вақтидила әмәлгә ашқан.

2-Пәйғәмбәр әләйһиссалам питниниң (йәни мусулманларниң бөлүнүшиниң) һәзрити Өмәр өлмәстин баш көтәрмәйдиғанлиғи һәққидә алдин хәвәр бәргән. Әмәлиятта һәзрити Өмәрниң вапатидин кейинла, питнә башланған.

3-Һәзрити Османниң «Қуръан Кәрим» оқуп олтарған йеридә шәһидә қилинидиғанлиғи, һәзрити Әлини шәқийләрдin бири өлтүридиғанлиғи, Әммарани исиянкар гуруһларниң өлтүридиғанлиғи һәққидә Пәйғәмбәр әләйһиссалам алдин хәвәр бәргән болуп, бу үч саһабә хәвәр берилгән бойичә шәһидә қилинған.

4-Пәйғәмбәр әләйһиссалам сәкиб қәбилисидин бир алдамчиниң Пәйғәмбәрлик даваси қилип чиқидиғанлиғи һәққидә алдин хәвәр бәргән. Әмәлиятта сәкиб қәбилисидин бу қәбилиниң қаттиси Пәйғәмбәрлик даваси қилип чиқип, кишиләрни аздурушқа тиришқанда, уни Бәсрә шәһириниң Әмири Мусъәб ибни Зубәйир һижрийәниң 67-жили (мила-дийәниң 687-жили) Куфә шәһиридә

өлтүрүлди. Амма халкэтлик адәм болса, һижрийәнің 95-жили (миладийәнің 714-жили) өлгән Һәжжәж ибни Йүсүф Әсәкәфий еди. (Бу адәм мусулманлар арасидин чиққан залим һөкүмран еди. У Ираққа валий болған вақтида, һаһәк һалда көп қан төккән. Шуңа у тарихта “залим Һәжжәж” дөп атилип кәлмәктә – т).

5-Пәйғәмбәр әләһиссаләм Қуддус фәтһи қилинғандин кейин, ваба кесили тарқилидиғанлиғи һәққидә хәвәр бәргән. Һәзрити Өмәрнің хәлипилик дәвридә Қуддус фәтһи қилиниду вә аридин үч жил өткәндин кейин, Қуддус шәһридин 20 километр жирақлиқта болған Әмвас йезисидә ваба кесили тарқилип, 70 миң адәм һалак болиду. Бу Ислам тарихида биринчи қетим тарқалған ваба еди.

6-Пәйғәмбәр әләһиссаләм Мәлһан Әнсариниң қизи Умму Һәрамниң башқа мусулманлар билән бирликтә Аллаһ йолида жиһад қилиши үчүн кемидә жүридиғанлиғидин хәвәр бәргән. Әмәлиятта Ужуруси Убадә ибни Самит вә мусулманлардин көп кишиләр билән бирликтә Қибрис аралини фәтһи қилиш йолида деңизға кириду. У деңиздин чиқип, уларға миниш алдида вапат болуп, шу жайда дөпнә қилиниду. Бу вақиә һижрийәнің 27-жили (миладийәнің 647-жили) Осман рәзийәаллаһу әһну (Аллаһ униңдн рази болсун) хәлипилик дәвридә Муавийәнің башчилиғида болған еди.

7-Пәйғәмбәр әләһиссаләм өзиниң қизи Фатимә рәзийә-аллаһу әһнунниң аилисидикиләр ичидин Пәйғәмбәр әләһис-саләмға әң авал йетишидиғанлиғидин хәвәр бәргән. Дегәндәк, у атисиниң вапатидин 6 ай кейин, йәни һижрийәнің 11-жили (миладийәнің 632-жили), Рамзан ейида вапат болған.

8-Һәсән ибни Әли (Пәйғәмбәр әләһиссаләмниң нәврисиниң) васитиси билән Аллаһ икки чоң гуруһниң арасини ислаһ қилиду, дөп Пәйғәмбәр әләһиссаләм хәвәр бәргән. Әмәлияттиму һәзрити Һәсән атисиниң вапатидин кейин, һижрийәнің 40-жили, хәлипә болуп сайлиниду. У хәлипә болуп 7 айдин кейин, мусулманларниң өз ара урушлирини яқтурмиғанлиғи үчүн, хәлипиликтин чүшүп, орнини Муаввийәгә өткүзүп бериду. Буниң билән Шам вә Ирақ әһлиниң өз ара зиддийәтлирини Аллаһ ислаһ қилип, уларни бирләштүриду. Бу жил “Бирлик” жили дөп атилип, тарихқа йезилиду.

9-Пәйғәмбәр әләһиссаләм (өзиниң нәвриси) Һүсәйин рәзийәаллаһу әһнуниң тәффи (Фурат дәриясиниң әтрапиға жайлашқан вә Қуфә шәһириниң бир һаһийәси, һазир Кәрбала дөп атилидиған жайда) өлтүрүлидиғанлиғидин хәвәр бәргән. Әмәлияттиму бу иш хәвәр берилгән бойичә болған.

10-Пәйғәмбәр әләһиссаләм Һижаз (Мәккә) зиминидин бир отниң чиқидиғанлиғи вә бу отниң шолиси Бәсрә шәһиридики төгиләрниң боюнлирини йорутидиғанлиғи һәққидә хәвәр бәргән. Һижрийәнің 654-жили жамадийә ахир (кәмәрийә 6-айда) Мәдинигә йеқин болған бир жайда чоң көләмлик бир от яниду. Бу отниң чоңлуғидин Мәдинә хәлқи өзлирини һалак болдук, дөп гуман қилишиду. Бу от ахири рәжәб (кәмәрийә7-айниң) 27-күни өчиду. Бу отниң вәқәлиги тарих китаплирида қәйт қилинғандур. Бу мавзуда мәхсус китапларму йезилған. Бухари вә Муслимлар бу вәқә болуштин 400 жил бурун уни Пәйғәмбәр әләһиссаләмниң һәдисигә асаслинип, өз әсәрлиридә қәйт қилған.

Иккинчи түри

Пәйғәмбәр әләһиссаләмниң қолида әмәлгә ашқан мөжүзиләр (хариқи адәт ишлар) болуп, Ислам бу ишларниң санини 100дин артуқ дөп қәйт қилған. Төвәндә униң бәзисини баян қилимиз:

1-Исра вә Мираж

Исра – Аллаһниң кечидә Мүһәммәд әләһиссаләмни Мәсчиди Һәрамдин Мәсчиди Әқсаға елип барғанлиғи, Мираж уни асманға елип чиқип йәнә қайтуруп кәлгәнлиги демәктур.

Аллаһ таала «Қуръан Кәримдә» мундақ дәйду: “Аллаһ барчә нуксандин” пактур, у (Мухәммәд әләһиссаламға) кудритимизниң дәлиллирини көрситиш үчүн. Бәндисини (йәни Мухәммәд әләһиссаламни) бир кечидә Мәсчиди Һәрамдин әтрапини бәрикәтлик қилған Мәсчиди Әқсанға елип кәлди” (17-сүрә «Исра», 1-айәтниң бир қисми). Шүбһисизки, Исра вә Мираждин ибарәт бу вәқәлик Пәйғәмбәр әләһиссаламниң ойған һалитидә жисми вә роһи билән бирликтә әмәлгә ашқан. Чүнки айәттики “бәндимиз” сөзи жисим вә роһ иккисиниң бирләшкинигә қоллинилиду. Шуңа кафирлар бу ишни еһтималдин жирақ саниғанлиқтин, уни инкар қилған. Әгәр бу иш жисим билән роһниң бирликтә вә униң ойған һалитидә болмиған болса, кафирларниң еһтималдин жирақ санишиға сәвәп болмиған болатти. Чүнки чүштә көргән ишлар жирақ саналмайду вә инкар қилинмайду. Адәттә бир киши чүшидә шәриқ билән фәрипләрдә учқанлиғини дава қилса, уни һечким инкар қилинмайду. Исра вә Миражниң Мухәммәд әләһиссаламниң ойғақлиғида униң жисми вә роһи билән бирликтә болғанлиғи әқлий вә нәқлий дәлилләр арқилиқ испатланған мәсиләдур. Әқлий жәһәттин шуңа уни мөжүзә дәймиз. Чүнки мөжүзә адәттә кишиләрниң адитигә хилап һалда ишқа ашқан әжайип ишлардур. Аллаһ мундақ мөжүзиләрни яритишқа, әлвәттә, қадирдур. Амма нәқлий жәһәттин жисимниң асманға чиқиши жирақ саналидиған иш әмәс, чүнки әһли китапларниң китаплиридимү мундақ хәвәрләр учрайду. Мәсилән: “Әхнүх (йәни Идрис Пәйғәмбәр)” Аллаһ билән жүрди, андин у көрүнмиди, чүнки Аллаһ уни елип кәткән» («Тәврат» “Яритилиш” 5:24). Бу мәтин Идрис әләһиссаламниң асманға тирик һалитидә чиқип кәткәнлиғини ипадиләйду. Христианларму Иса әләһиссалам һәққидә Иса өлтүрүлүп вә дәпнә қилинип болғандин кейин, асманға чиқип, атисиниң йенида орун алди, дәп етиқат қилиду. Уларниң Мухәммәд әләһиссаламниң Исра вә Миражға әқлий вә нәқлий жәһәттин һечбир инкар қилишқа һәргизму орун йоктур.

2-Айниң йерилғанлиқ мөжүзиси

Аллаһ таала «Қуръан Кәримдә» мундақ дәйду: “Қиямәт йеқинлашти, ай йерилди” (54-сүрә «Кәмәр», 1-айәт). Сәһиһ һәдисләрму Мухәммәд әләһиссалам үчүн айниң йерилғанлиғини сөзләйду. Демәк, бу һадисиниң болғанлиғи «Қуръан Кәрим» вә “Һәдис шәрифләр” арқилиқ испатланған. Христиан алимлириниң бу һадисә тоғрилик қилған әң күчлүк шүбһиси шуки, гәр бу һадисә әмәлиятта болған болса, униң болғанлиғини йәр шари әһли билгән болатти вә дуниядики әжайип ишлар тарихиға киргән болатти. Бу шүбһә бизниң нәзәримиздә һечқандақ күчкә егә болмиған бир шүбһидур дәйду. Униң жавави мундақ:

1-Нүһ әләһиссаламниң дәвридә йүз бәргән топан баласиму алаһидә мәшһур вә чоң бир вәқәлик еди. Топан баласи дунияниң һәммә жайлирида ортақ болған. «Қуръан Кәримниң» баянидин бурунму «Тәврат» “Айрилиш” 71-81-баянлирида топан баласи баян қилинған. Лекин Һиндстан, Парис, Жунго вә Калькутта буддистлири бу һадисиниң болғанлиғини пүтүн жени билән инкар қилиду. Фәрип христианлириму бу һадисини инкар қилиду вә уни баян қилғанларға мәсхирә билән күлиду. Христиан алимлири шәриқ буддистлириниң баласини инкар қилишлириға, өз диндашлиридин болған фәрип христианлириниң бу вәқәликкә мәсхирә билән қарашлириға рази боламду?

2-Йәшуъи әләһиссалам үчүн күн тутулғанлиғи «Тәврат» “Йәшуъи” 10:12-,13-, мәтинләрдә қәйт қилинған. Әһли китап тарихчилири вә мупәссирлири Йәшуъи 24 саат күн тутулғанлиғини баян қилиду. Бу чоң һадисә миладийәдин бурунқи 1450-жили болған. Бундақ чоң һадисини пүтүн дуния әһлиниң көрүши керәк еди. Чүнки күн тутулғанда күндүз болған бәлвақларда асманниң булутлуқ болушиму кишиләрни бу һадисини көрүштин тосалмайду. Шуниндәк, күн тутулған вақитта кечә

болған бөлвағлардики кишиләрму кечиниң 24 саат узарғанлиғидин, бу һадисини билмәй қалмайду. Әһвал шундақ туруп, Һиндстан, Парис вә Жуңго буддистлири бу һадисини инкар қилиду. Уларниң тарихлириму буни баян қилмайду. Европиликлар болса бу вәқәни болған дәп ишәнгүчиләргә мәсхирә билән күлиду. Христианлар өз китаплирида қәйт қилинған бу һадисигә шәрик буддистлириниң инкар қилишиға вә өз қәвмлириниң уни мәсхирә қилишиға рази болуп турамду?

3- «Инжил» “Мәтта” 27:51-53- мәтинлиридә – уларниң гуманиға көрә Иса әләһиссаләмниң креста өлтүрүлгинидин кейинла йүз бәргән һадисиләрни баян қилған. Бу һадисиләрдин ибадәтханиниң йерилғанлиғи, йәр тәвригәнлиғи, ташларниң парчиланғанлиғи, қәбирләрниң ечилғанлиғи, улукларниң қәбирлиридин чикқанлиғи, уларниң Қуддусқа киргәнлиғи, уларни көп кишиләрниң көргәнлиғи қатарлиқ бу һадисиләрниңғу һәммиси – ялған һадисиләр – римликларниң вә йәһудийларниң китаплирида йоқ. Бәлки «Инжил» “Юһәнна” диму йоқ. Амма «Инжил» “Маркос” вә “Лукаларда” пәкәт ибадәтханиниң йерилғанлиғила қәйт қилинған. Шуңа бәзи христианлар бу вақиәләрниң болғанлиғини инкар қилип: “Бәлки һәтта чүшидә шундақ көргән болуши керәк”, дәп уни мәсхирә қилған. “Лукадики мәтиндин ибадәтханиниң йерилғанлиғиниң Иса әләһиссаләмниң өлүмидин бурун болғанлиғи мәлум болиду. Амма “Мәтта” вә «Маркосниң» мәтинлиридин бу һадисиниң Иса әләһиссаләмниң өлүмидин кейин болғанлиғи мәлум болиду. Христиан алимлири бу зитлиқларни қандақ йол билән һәл қилалайду?

4- «Инжил» “Мәтта” 3:16-,17, “Маркос”1:10-,11, “Лука” 3:21,22-мәтинлиридә чөмүлдүргүчи Йәһя Исани Ордун дәриясида чөмүлдүрди. Иса судин чикқан вақтида асман йерилди вә ечилди, униңға муқәддәс роһ кәптәр сүритидә келип қонди. Андин асмандин бир аваз келип: “Бу мени шаһ қилған улук затниң оғли” дейлиду, дәп қәйт қилинған. Асманниң йерилғанлиғи вә ечилғанлиғи күндүздә болған экән, уни пүтүн дуния әһли көрүш керәк еди. Шуниндәк, асмандин кәлгән авазни аңлаш у йәрдики кишиләрдин биригә хас болмастин, бәлки көп кишиләрниң бу авазни аңлиши мүмкин еди вә тарихларда йезилиши зөрүр еди. Һалбуки, шу заманниң тарихчилиридин һечбир киши бу вәқәни язмиған, пәкәт үч «Инжилдила» бу вәқә йезилған. Шуңа бу иш европиликларниң күлкисигә қалған, улар: Асмандин чүшкән кәптәр йәнә асманға қайтип кәткәнму? Яки уни бирси тутувалғанму? Асманниң йерилғанлиғи қанчә вақит давам қилған? Бу ишни пүтүн инсанлар көргәнму? Немә үчүн “Мәтта” бу ишни баян қилмиған? – дегән соалларни қойған. Христиан алимлири буниңға немә дәп жавап берәләйду? Бундақ болған экән, Мухәммәд әләһиссаләмға айниң йерилғанлиқ мөжүзисини инкар қилиш һәксизлиқтур.

3-Аз суниң көпәйгәнлик мөжүзиси.

Аз суниң көпийишидин ибарәт бу мөжүзә Пәйғәмбәр әләһиссаләмдин көп қетим садир болған. Әнәс ибни Малик рәзийәаллаһу әһһудин ривайәт қилинидуки: “Биз Мәдининиң базарлирида едук, намаз әсириниң вақти кирди, кишиләр таһарәт елиш үчүн су издәп тапалмиди, бу вақиттә Пәйғәмбәр әләһиссаләм ичидә азирақ су болған бир қачиға қолини тикиведи, бармақлириниң арисидин су етилип чиқишқа башлиди, андин кишиләр бу судин арқа-арқидин таһарәт елишти”. (Бухари ривайити).

Жабир рәзийәаллаһу әһһудин ривайәт қилинидуки: “Кишиләр һудәйбийә күни қаттиқ уссап кетишти, уларниң йенида су йоқ еди. Пәйғәмбәр әләһиссаләмниң йенида кичик бир қачида азирақ су қалған болуп, униңға Пәйғәмбәр әләһиссаләм қолини тикиведи, сулар униң бармақлириниң арисидин булақтәк етилип чиқишқа башлиди, һәмәм киши шу судин ичишти. Уларниң сани 1400 киши еди”. (Бухари вә Муслим ривайити). Йәнә Жабир рәзийәаллаһу әһһудин ривайәт қилинидуки: “Бәват ғазитида кишиләр сусиз қалди, Пәйғәмбәр әләһиссаләмға бир қача кәлтүрүлди, Пәйғәмбәр

әлһиссалам уныңға қолини селип туруп һәммимизни уныңдин таһарәт елишқа вә ичишкә буйриди, һәтта бирму киши сусиз қалмиди, андин Пәйғәмбәр әләһиссалам қолини қачидин тартиведи, қача йәнә толған һалда қалди”. (Бухари ривайити). Уныңдин башқа Муаз, Өмәр ибни Хәттаб вә Умран ибни Үсәйин рәзийәаллаһу әһһуларму бу мавзуда һәдисиләрни ривайәт қилған.

4-аз тамақның көп кишини тойғузғанлиқ мөжүзиси

Әнәс ибни Малик рәзийәаллаһу әһһудин ривайәт қилинидуки: “Мән Пәйғәмбәр әләһиссаламға бирқанчә тал арпини елип келиведим, Пәйғәмбәр әләһиссалам буның билән 80 кишини тойғузди”. (Муслим ривайити). Жәбир рәзийәаллаһу әһһудин ривайәт қилинидуки: “Хәндәк ғазити болған күни мән бирса (йәни 3кг) арпини әздим вә кичик бир қозини союп, бир қазанда пүшәрдим, андин буларни Пәйғәмбәр әләһиссаламның йениға елип келиведим, у арпиға вә қазанға бәрикәт тиләп дуа қилди, буның билән миңдин көп киши уныңдин ғизалинип тойди”. (Бухари вә Муслим ривайити). Әнәс рәзийәаллаһу әһһудин ривайәт қилинидуки: “Пәйғәмбәр әләһиссалам Зәйнәпкә өйләнгән күни мени кишиләрни зияпәткә чақиришимни буйриди, һәтта бу өй адәмгә лиқ толди. Пәйғәмбәр әләһиссалам уларға кичик бир қачини елип кәлди. Уның ичидә азирақ хорма бар еди. Пәйғәмбәр әләһиссалам бу қачиниң ағзини үч бармиғи билән тутуп турди вә кишиләр уныңдин тойғичә ғизаланди, андин қолини қачидин тартиведи, қача бурунқи һалити бойичә қалди”. (Муслим ривайити).

Әбу Әййуп Әнсари рәзийәаллаһу әһһудин ривайәт қилинидуки: “Мән Пәйғәмбәр әләһиссалам билән Әбу Бәкригә йәткидәк тамақ тәйярлап, бу иккисини чақирған едим, Пәйғәмбәр әләһиссалам Әнсарларның каттилиридин 30 кишини биргә чақиришимни буйриди, улар келип ғизалинип чиқип кәткәндиң кейин, йәнә атмиш кишини чақиришимни ейтти, уларниму чақирдим, уларму келип ғизалинип чиқип кәтти. Андин йәнә йәтмиш адәмни чақирдуқ, уларму ғизалинип кәтти. Йәнә бир қанчә кишини чақирдуқ, уларму ғизалинип чиқип кәтти, нәтижидә бу икки кишилиқ тамиғимдин 180 киши ғизаланди”. (Бухари вә Муслим ривайити). Буныңдин башқа бу мавзуда Сәмурә ибни Жүндуб, Абдурахман ибни Әбубәкри, Сәлмә ибни Әкван, Абуһурәйрә рәзийәаллаһу әһһулардинму һәдисиләр ривайәт қилинған.

5-Дәрәкләрның сөзлигәнлиги вә Мухәммәд әләһиссаламның һәқ экәнлигигә гуваһлиқ бәргәнлиги мөжүзиси

Ибни Өмәр рәзийәаллаһу әһһудин ривайәт қилинидуки: “Бир әрәби иманға дәрәт қилинғанда, әрәби Пәйғәмбәр әләһиссаламдин: “Сениң дегәнлириңның һәқ экәнлигигә ким гува болалайду?” дәрә сориғанда, Пәйғәмбәр әләһиссалам “Бу дәрәк гува болиду” дәрәвиди, һелиқи дәрәк әрәбиниң йениға йәткилип келип: “Мән уның Пәйғәмбәр экәнлигигә гувалиқ беримән”, дәрә үч қетим қайтилап гувалиқ бәрди вә андин қайтип йәнә өз орниға келип турди”. (Бухари ривайити).

Жәбир рәзийәаллаһу әһһудин ривайәт қилинидуки: “Пәйғәмбәр әләһиссалам бир күни һажити үчүн бир хали жайға барди вә өзини далда қилишқа бирнәрсә тапалмиди. Бу вақитта вадиниң бойидики икки дәрәкның шехини тутуп туруп: “Маңа Аллаһның изни билән бойсунуңлар” дәрәвиди, бу дәрәкләрның бири уның арқисидин, худди өз егисиниң арқисидин жүргәндәк, меңип кәлди, башқа бириму шундақ кәлди. Пәйғәмбәр әләһиссалам уларға Аллаһның изни билән мени далда қилиңлар дәрәвиди, улар Пәйғәмбәр әләһиссаламның әтрапини оравалди. У һажитини түгәткәндиң кейин бу икки дәрәк қайтип өз орниға берип орун алди”. (Муслим ривайити).

Он саһабиниң бирдәк ривайитидә мундақ кәлгән: “Мәди-нидики Пәйғәмбәр мәсчитиниң үсти хорма яғачлири билән турғузлуған еди, Пәйғәмбәр әләһиссалам хутбә оқуғанда, бу яғачлардин биригә йөлинип туруп хутбә оқатти. Мәсчиткә минбәр ясалғандин кейин, Пәйғәмбәр әләһиссалам

минбәрдә туруп хутбә окуйдиған болди. Пәйғәмбәр әләһиссалам минбәрдә хутбә окуватқан бир күни бу яғачтин худди төгиниң авазидәк бир хил жиға авазы чиқишқа башлиди. Бу яғач әмәлиятта жиғлиған еди Мәсчитики саһабиларму буни аңлаш билән қаттиқ жиға-зарә қилишип кәтти. Ахири Пәйғәмбәр әләһиссалам бу яғачқа қолини қойғандин кейин, униң жиғиси тохтиди вә Пәйғәмбәр әләһиссалам дедик: бу яғач униңға йөлинип туруп окулидиған Аллаһниң зикридин мәһрум қалғанлиғи үчүн жиғлиди, Аллаһниң нами билән қәсәм қилимәнки, әгәр мән уни тутмиған болсам, у та қиямәткичә жиғлатти. Андин Пәйғәмбәр әләһиссалам бу яғачни минбәрниң астиға көмүш-ни әмир қилди вә шундақ қилинди”. (Бухари вә Муслим ривайити).

6-Бутларниң өрүлгәнлик мөжүзиси

Ибни Аббас рәзийәаллаһу әһүдин ривайәт қилинидуки: “Кәбиниң ичидә таштин ясалған 360 бут бар еди, Мәккә фәтһи қилинған жили Пәйғәмбәр әләһиссалам Кәбигә кирип, қолидики һассиси билән ишарәт қилған һалда: “Һәқиқәт (йәни Ислам) кәлди, батил (йәни куфри) йоқалди. Батил һәқиқәтән оңай йоқилиду”, дегән әйәтни окушқа башлиди. Һасса қайси бутқа қаритилса, шу бут домилап чүшүшкә башлиди. Ахири шундақ қилип, һәммә бутлар йүзичә йәргә чүшүп түгиди, андин Пәйғәмбәр әләһиссалам бу бутларни елип чиқип кетишкә әмир қилди”. (Бухари вә Муслим ривайити).

7-Кесәлләрниң Пәйғәмбәр әләһиссаламниң қолида шипа тапқанлиғи

Сәид ибни Әбувәкқас рәзийәаллаһу әһүдин ривайәт қилинидуки: “Кәтадә ибни Нәманның көзи Уһуд ғазитида яриланған еди. Пәйғәмбәр әләһиссалам униң көзини мубарәк қоли билән силиведи, униң көзи әслигә кәлди вә у бу көзиниң бурунқидинму яхши көридиған болғанлиғини ейтти”. (Муслим ривайити).

Осман ибни Жунәйф рәзийәаллаһу әһүдин ривайәт қилинидуки: “Бир әма киши Пәйғәмбәр әләһиссаламниң йениға келип, “Әй, Рәсуллаһ! Аллаһқа дуа қил, мениң көзүм ечилсун”, дәп ялвурғанда, Пәйғәмбәр әләһиссалам униңға қилинидиған дуаларни үгәтти вә у адәм қайтқандин кейин униң көзи ечилди. (Муслим ривайити).

Көп саһабилар ривайәт қилған бир һәдистә: “Хәсәәм қәбилисидин бир аял Пәйғәмбәр әләһиссаламниң йениға тилсиз бир балисини елип кәлди, Пәйғәмбәр әләһиссалам бу балиниң еғизини вә икки қолини су билән жуяп, бу судин анисиға бәрди, аниси суни балисиға ичкүзиведи, униң тили сөзгә кәлди вә әқлиму адәттики кишиләрниң әқлидин алаһидә ашти”. (Муслим ривайити).

8-Пәйғәмбәр әләһиссаламниң дуасиниң һаман ижабәт болғанлиғи

Әнәс ибни Малик рәзийәаллаһу әһүдин ривайәт қилини-дуки, у мундақ дәйду: “Пәйғәмбәр әләһиссалам маңа мал-мүлкүмниң вә пәрзәнтлиримниң көп болушиға дуа қилған еди. Әмәлиятта мал-дуниялирим һәссиләп көпәйди, балилирим вә нәврилирим болуп, һәммиси һазир йүздин ашиду”. (Бухари ривайити).

Кисра Пәйғәмбәр әләһиссаламниң униң Исламға дәвәт қилған мәктүбини жиртқандин кейин, Пәйғәмбәр әләһиссалам униң һакимийитиниң завал тешишиға дуа қилған еди, узақ өтмәй униң һакимийити мусулманларниң қоли билән йәр-йүзидин үзүл-кесил йоқалди.

Әнәс ибни Малик рәзийәаллаһу әһүдин ривайәт қилини-дуки: “Бир жүмә күнлүктә Пәйғәмбәр әләһиссалам мәсчиттә хутбә окувататти, бир әраби мәсчиткә кирип курғақчиликтин шикайәт қилди, бу вақитта Пәйғәмбәр әләһиссалам су тиләп дуа қилди вә шу һаман қаттиқ ямғур тохтимиғанлиқтин, күнни көргилиму болмиди, кейинки жүмә Пәйғәмбәр әләһиссалам йәнә хутбигә чиққанда һелики әраби ямғурниң көплүгидин шикайәт қиливеди, Пәйғәмбәр әләһиссаламниң

дуаси билэн ямғур тохтиди”. (Бухари вә Муслим ривайити). Йәнә көплигән саһабиларниң ривайәтлиригә көрә: «Набиғә Әлжәбид исимлик бир шаир Пәйғәмбәр әләһиссаламниң йенида шеир окуведи, Пәйғәмбәр әләһиссалам униң шеиридин мәмнун болуп, “Аллаһ сениң ағзиңга дәрт бәрмисун!” дәп дуа қилған еди, бу адәм 120 яшта өлгән вә шу вақитқичә бир талму чиши чүшмигән. Пәйғәмбәр әләһиссалам бир күни сол қоли билән бир нәрсә йәватқан бир адәмгә: “Оң қолуң билән йегин!” девиди, у адәм өзини чоң тутуп: “Мән оң қолум билән йейәлмәймән” деди, бу вақитта Пәйғәмбәр әләһиссалам униңға: “Йейәлмегәйсән” девиди, у адәм қолини ағзиға һеч апиралмайдигән болуп қалди». Ундин башқа Пәйғәмбәр әләһиссаламниң қолида мәйданға кәлгән мөжүзиләр наһайити көптүр. Бу китап бу һәктә болмиғачқа, биз жуқуридикиләр билән купайә қилдук. Издәнгүчиләр болса, мөжүзә һәққидә йезилғна мөхсус китапларға, тарих вә һәдис китаплириға муражиәт қилсун.

Иккинчи һәқиқәт:

Мухәммәд әләһиссаламда есил сүпәтләр, гөзәл әхлақларни илмий вә әмәлий камаләтләр вә ундин башқа Пәйғәмбәрләрдә болушқа тегишлик болған пәзиләтләрниң һәммиси болғанлиғи болуп, булар Мухәммәд әләһиссаламниң һәқ Пәйғәмбәр экәнлигиниң дәлиллиридин биридур. Пәйғәмбәр әләһиссаламға дүшмәнлик мөвқәсидә болувақанларму униң бу пәзиләтлиригә иқрар қилмай қалмиған.

?????? ??????:Үчинчи һәқиқәт:

Пәйғәмбәр әләһиссаламға кәлгән Ислам шәръити етиқат, ибадәт, муамилә, сәясәт, әхлақ вә һекмәтләрни өз ичигә алған. Бу шәриәттики камаләт вә гөзәлликләргә нәзәр салған кишиму буниң пәқәт Аллаһ таала тәрипидин кәлгәнлигини вә Мухәммәд әләһиссаламниң Аллаһ тәрипидин әвәтилгән һәқ әлчи экәнлигигә қанаәтлиниду.

Төртинчи һәқиқәт:

Мухәммәд әләһиссалам китавидин, яки һекмәттин һечнәрсә аңлимиған, яки үгәнмигән жаһил бир қәвмниң ичидин чиқти вә уларға нурлуқ китап («Қуръанни»), һекмәтләрни елип кәлди, уларни иман вә әмәлгә чақирди. У ярдәмчилириниң вә күч-қудритиниң йетәрсизлигигә қаримай, пүтүн дунияниң залимлири қарши һалда өз динини елан қилди. Буниң билән уларниң күчлири, һакимийәтлири тар-мар қилинип, қисқа вақит ичидә униң дини дунияниң шәриқ вә ғәрип – һәммила жайлирида нур чечишқа башлиди. Бу дин барлиқ динлар үстидин ғәлибә қилди. Заманниң илгирилиши билән Ислам дининиң тарқилиши вә гүллиниши тезләшти. Әһли китаптин, мушриқлардин, буддистлардин вә худасизлардин болуп, бир йүрүш дүшмәнниң бу динни йәр шаридин йоқ қиливетиш үчүн көрсәткән тиришчанлиқлири вә мөһнәтлири пүтүнләй пайдисиз чиқти, униң әксинчә, Ислам дини әқли сағлам кишиләрниң һәммисини өзигә жәлип қилип кәлмәктә, униң нури барғансири парлимақта. Буларниң һәммиси Аллаһниң ярдиминиң нәтижиси әмәсму? Мухәммәд әләһиссаламниң һәқ экәнлигиниң бир аламити әмәсму?

Йәһудий, христианларниң китаплири Мухәммәд әләһиссаламниң һәқ Пәйғәмбәр экәнлигигә гувадур. Мәсилән: «Тәврат» “Зәбур” 6:1 мәтиндә: “Чүнки рәб яхшиларни йолини билиду, амма яманларниң йоли һаман һалакәткә учрайду”, дәп қәйт қилинған. «Тәврат» “Зәбур” 6:5-мәтиндә: “Ялғандин дава қилғучилар һалак болиду. Қанхор, алдамчи кишини рәб яқтурмайду” «Тәврат» “Зәбур” 37:17-20-мәтинлиридә: “Чүнки алдамчиларниң даваси һаман түгишиду. Рәб растчилларниң ярдәмчисидур. Чүнки ялғанчилар һалак болиду. Рәбниң дүшмәнлири түтүндәкла йоқилип кетиду” дәп қәйт қилинған. «Тәврат» “Зәбур” 16:34-мәтиндә: “Рәб яман иш қилғучиларниң тәсирини йәр йүзидин пүтүнләй йоқ қилиш үчүн һемишәм тәйярдур” дәп қәйт қилинған.

«Инжил» “Әлчиләрниң ишлири” 5:35-39-мәтинләрдә: “Андин уларға дедики: Әй, иسرائилликлар! Шу инсанларға алдинип кетиштин өзәңларға диққәт қилиңлар, чүнки бундин бурун Судас дегән бирси ялған дава билән мәйданға чиққан вә униңға 400гә йеқин адәм әгәшкән еди, андин у өлтүрүлди вә униңға әгәшкәнләрму йәр йүзидин йоқ болди. Униңдин кейин Йәһуза ялған дава билән өзини елан қилип чиқиведи, униңға көп кишиләр әгәшти, андин уму һалак болди, әгәшкүчиләрму тозуп кәтти. Һазир мән силәргә дәймәнки, силәр ундақ кишиләрдин жирақ туруңлар, уларни өз һалиға қоюветиңлар, әгәр уларниң дава қилған нәрсиси инсанлар тәрипидин ижәт қилинған пикирләр болған болса, у һаман өзлүгидин түгишиду, әгәр у Аллаһтин кәлгән болса, силәрму уни йоқ қилалмайсиләр”.

Жуқуридики мәтинләргә асаһланғанда, әгәр Мухәммәд әләйһиссаләм ялғандин өзини Пәйғәмбәр дәп дава қилған болса, рәб (йәни Аллаһ) һаман уни һалак қилған болатти. Униң тәсирини йәр йүзидин йоқ қиливәткән болатти. Униң әгәшкүчилириму аллибурун түгәшкән болатти вә униң дини, худди бир аздин кейин йоқилип кәткән түтүндәк, йәр йүзидин йоқалған болатти. Лекин ундақ болмиди, бәлки, униң әксинчә, рәб Мухәммәд әләйһиссаләмға өзиниң ярдимини һеч бир заман айимиди, униң динини күчләндүрди, дүшмәнлирини йәр билән йәксән қилди, Мухәммәд әләйһиссаләмни дуняниң һәрқайси жайлирида мәдһийлинидиған, униң нами, сөһбити вә һәқ дини та қиямәткичә әзизлинидиған, һеч заваллиққа йүз тутмайдиған қилди. Шуниңдин испатландики, йәһудий, христианларниң Мухәммәд әләйһиссаләмни инкар қилишлири әң авал өзлириниң китаплириға инкар қилғинидур. Чүнки уларниң китаплирида Мухәммәд әләйһиссаләмниң ахир заманда чиққанлиғи һәқиқәттә Аллаһқа қарши чиққанлиғи еди. “Улар Аллаһниң нурини (йәни Аллаһниң нурлуқ динини вә нурлуқ шәрһитини) еғизлири билән өчиривәтмәкчи болиду, кафирлар яман көргән тәғдирдиму, Аллаһ өзиниң нурини мукәммәл (йәни өзиниң динини ашқарә) қилғучидур” (61-сүрә «Сәф» 8-айәт).

?????? Бәшинчи һәқиқәт

Пәйғәмбиримиз Мухәммәд әләйһиссаләм инсанийәт өзлирини тоғра йолға башлайдиған, һәқ динға чақиридиған бирәр кишигә қаттиқ еһтияжлиқ болған бир вәзийәттә әвәтилди. Әрәпләр бутларға, парслар икки илаһқа, һиндстанлиқлар калиға вә дәрәккә, йәһудийлар йәһудий динини бузған маддизмчиларға, христианлар үч илаһқа чоқунатти. Ундин башқа хәлиқләрму һәрхил залаләтләрниң патқақлирида еди. Аллаһниң чәксиз һекмити вә илми бу вақитта бирәр пәйғәмбир әвәтиш арқилиқ йәр шари әһлини өз рәһмитидин бәһриман қилишни тәқазза қилди. Кишиләрни азғунлуқлардин кутулдуруп, уларни тоғра динға йетәкләштин ибарәт бу улук вәзипини Мухәммәд әләйһиссаләмдин башқа бирси орунлиған әмәс. Мухәммәд әләйһиссаләм Аллаһниң әмри вә ярдими билән куфриниң вә шеригиниң қараңғулуклирини тәвһид нури билән йорутти, йәр шариға һәқиқәт мәшһилини яқти. Аллаһ таала буниңға ишарәт қилип мундақ дәйду: “Ей, әһли китап! Бизгә (совап билән) хуш хәвәр бәргүчи, (азаптин) ағаһландурғучи кәлмиди демәслигинлар үчүн, Пәйғәмбәрләр үзүлүп қалған бир заманда силәргә (шәриәттин вә униң әһкамлирини) баян қилип беридиған рәсулимиз кәлди, һәқиқәтән силәргә хуш хәвәр бәргүчи вә ағаһландурғучи (йәни Мухәммәд әләйһиссаләм) кәлди (әнди силәргә үзрә қалмиди)” (5-сүрә «Маидә», 19-айәт).

?????? Алтинчи һәқиқәт

Бурунқи Пәйғәмбәрләрниң китаплирида Мухәммәд әләйһиссаләмниң ахирқи заман пәйғәмбири болуп келидиғанлиғи һәққидә бешарәтләр берилгән. Биз бу бешарәтләрни баян қилиштин авал төвәндики ишлар әскәртилиду:

1-Израил сулалисидин кэлгэн Пәйғәмбәрләр Бухтәннәсәр, Курйиш, Александр һадисилири, Әдвәм зиминида, Мисирда болидиған вәкәликләр, Бабил әсирлиги вә башқилар қатарлиқ көплигән һадисиләр вә вәкәликләрдин алдин хәвәр бәргән. Жуқуридики Пәйғәмбәрләрдин бирәрсиниң Мухәммәд әләһиссаламниң келидиғанлиғи һәққидә очуқ бир бешарәт бәрмәслиги мүмкин әмәс. Чүнки Мухәммәд әләһиссаламниң дуняға келиши вә униң дини дуня тарихида наһайити чоң өзгиришләрни пәйда қилди. Униң дини қисқа вақит ичидә шәриқ вә ғәрип әллиригә тез сүрьәттә тарқалғандин кейин, у җайлардики барлиқ динлар завалиққа йүзләнди. Униң дини тарқалғандин кейин, дуняни титритип туридиған Парис вә Рим императорлуғидин ибарәт икки чоң императорлуқ тәхттин чүшти. Ислам дини пүтүн Израил Пәйғәмбәрлириниң диярлирида нур чачти. Бундақ бир чоң һадисә бурунки Пәйғәмбәрләр алдин хәвәр бәргән гәп барлиқ һадисиләрдин вә вәкәликләрдин, әлвәттә, чоң вә әһмиәтлик бир һадисидур. Улар бунчилик әһмиәтлик вә чоң болмиған аддий һадисиләрдин хәвәр берип, пүтүн дуняға умум болған бундақ чоң вә әһмиәтлик бир һадисидин немишкә хәвәр бәрмәйду?

2-Бурунки Пәйғәмбәрниң кейин келидиған бир Пәйғәмбәр һәққидә бешарәт бериши үчүн, униң тәпсилиий сөзлиши шәрт әмәс, бәлки бундақ бешарәтләр көпинчә иҗмалий болуп, авал хәликләр үчүн мәхпий вә алимлар үчүн ениқ болиду. Гаһида мундақ бешарәтләрни һәрқандақ алим чүшинәлмәйду, амма бешарәт берилгән Пәйғәмбәр кәлгәндин кейин, у елип кәлгән мөҗүзиләр вә аламәтләрни бу бешарәтләрни тәстикләйду вә уларниң чүшәнчилирму айдиңлишиду. Шуниң үчүн Иса әләһиссалам йәһудий алимлириға кайип мундақ дегән: “Вай! Силәргә, әй, дин егилири! Чүнки силәр мәрипәтлик ачқучини алдиңлар, амма өзәңлар кирмидиңлар вә киридиғанларниму униңдин тостуңлар” («Инжил» “Лука” 11:52).

Ислам әлималири мундақ дәйду: Самави китаплириниң һечбири Мухәммәд әләһиссаламниң келидиғанлиғи һәққидә бешарәтсиз кәлгән әмәс, бу бешарәтләр авам хәликләр үчүн тәпсилиий болған болса еди, әһли китап алимлири уни йошуралмиған болатти вә уларму һәқиқәтни йошуридиғанлиқ гунаһи билән әйипләнмигән болатти.

3-Йәһудийлар Иса әләһиссаламдин башқа бир Пәйғәмбәрниң келишини күтәтти. “Йәһудий алимлири Йәһия Пәйғәмбәрдин: «Сән мәсиһму? дәп сориди, у «яқ», дәп жавап бәргәндин кейин, «сән Иляму» дәп сориди, Йәһия йәнә: «яқ», дәп жавап бәргәндин кейин, «сән ундақта Муса бешарәт бәргән шу Пәйғәмбәрму?» дәп сориди”. («Инжил» “Юһәнна 1” 19:25). Буниңдин билинидуки, улар күтүватқан Пәйғәмбәрниң Иса әләһиссаламдин бурун кәлмигәнлиги испатланған екән, униң Иса әләһиссаламдин кейин кәлгәнлигидә һеч шүбһә қалмиди.

Иса әләһиссалам мундақ дегән: “Көрүнүши қой сүритидә, ичи бәрә сүрәтлик болған ялғанчи Пәйғәмбәрләрдин һәзәр қилиңлар” («Инжил» “Мәтта” 7:15). Бу мәтинни тутқа қилип Мухәммәд әләһиссаламниң Пәйғәмбәрлигини инкар қилиш кәтҗий хатадур. Чүнки Иса әләһиссалам Пәйғәмбәрлик даваси қилип чиққан һәр қандақ кишидин һәзәр қилиңлар дегән әмәс, бәлки ялғанчи Пәйғәмбәрләрдин һәзәр қилиңлар дегән. Бу мәтин растчил Пәйғәмбәрләрдинму һәзәр қилиш мәнәсини ипадилимәйду. Бәлки униңдин кейин бир Пәйғәмбәр келидиғанлиғи вә тонуш үчүн башқа ялғанчилардин һәзәр қилишниң лазимлигини ипадиләйду, әлвәттә. Уларниң китаплирида Иса әләһиссаламниң өлүмидин кейин Израил әвлатлири ичидин ялғандин Пәйғәмбәрлик даваси қилип чиқидиған каззапларниң чиқидиғанлиғи баян қилинған. Әмәлияттиму миладийәниң 1-әсиридә көплигән ялғанчилар Пәйғәмбәрлик даваси қилип мәйданға чиққан. Иса әләһиссалам әйнә әшу ялғанчилардин һәзәр қилишқа буйриған. У жуқуридики сөзигә улап мундақ дегән: “Уларниң мевилири арқилиқ тонуйсиләр. Улар янтақтин үзүм, тикәндин әнжүр аламду? Шуниңға охшаш

Һәрқандақ яхши дәрәк яхши мевиләрни бериду. Лекин яман дәрәк яман мевиләрни бериду. Яхши дәрәк яман мевә бәрмигәндәк, яман дәрәкму яхши мевә бәрмәйду. Яхши мевиләрни бәрмәйдиған һәрқандақ дәрәк кесип отун қилиниду. Билиңларки, уларни силәр мевилири арқилиқ тонуйсиләр”. («Инжил» “Мәтта” 7:16-20).

Шүбһисизки, Мүһәммәд әләһиссаләм уның дәвитиниң мевилири далаләт қилғандәк һәқиқи растчил Пәйғәмбәрләрдин еди. Кафирларниң уни инкар қилишлири инавәтсиздур. Чүнки йәһудийлар Иса әләһиссаләмниң Пәйғәмбәрлигини инкар қилиду. Йәһудийләр үчүн дунияда Иса әләһиссаләмдәк адәм йоқтур. Шуниндәк Европиниң динсизлириму Иса әләһиссаләмни инкар қилиду. Һәтта уның қиссалирини аңлиғанлирида уни мәсхирә қилип күлиду. Улар бу һәктә көп китапларни нәшир қилип дунияға тарқатқан. Йәһудийларниң европилик динсизларниң Иса әләһиссаләмни инкар қилишлири христианларниң нәзәридә инавәтсиз болғандәк, христианларниң вә башқа Мүһәммәд әләһиссаләмни инкар қилишлириму бизниң нәзәримиздә инавәтсиздур.

4-Әһли китапларниң эзәлдин та һазирғичә давам қилип кәлгән адити шуки, улар муқәддәс китаплирини башқа тилларға тәржимә қилғанда, исимларниму тәржимә қилип, бу исимларниң шу тилдики мәналиринила язиду. Бу китапларниң мәтинлирини тәпсир йоллири билән гаһ зиядә, гаһ кам қилиш арқилиқ өзгәртиду. Буларниң гуманлириға көрә Аллаһ сөзлири һесаплинидиған бу ишлар уларда адәттики ишлардур. Уларниң һәрқайси тилларға тәржимә қилинған китаплирини оқуп көргән киши буни һаман пәриқ етиду. Шуна уларни Мүһәммәд әләһиссаләм һәққидә кәлгән очуқ бешарәтләрни өзгәртивәткән яки очуқ бешарәтни мәжһул қилип қойған десәкму һәкликмиз. Чүнки мундақ ишларниң улардин садир болуши тәбийй һаләттур. Шуна уларниң китаплирида Мүһәммәд әләһиссаләмниң исимлиридин “Мүһәммәд” яки “Әһмәд” дегән исимларниң очуқ ләвзи билән болуши тәләп қилинмайду, чүнки уларниң адити өзгәртиштин ибарәт болған.

«ТӘВРАТНИҢ» МУҲӘММӘД ӘЛӘҲИССАЛАМ ҺӘҚҚИДИКИ БЕШАРӘТЛИРИ

Төвәндә «Тәвраттики» Мүһәммәд әләһиссаләм һәққидә берилгән бешарәтләрни нәқил қилимиз:

Биринчи бешарәт

«Тәврат» “Үлгә” 17:18-20 мәтинләрдә Муса әләһиссаләмниң мону сөзи қәйт қилинған: “Рәб мана дедик, сөзлигәнлириңларни яхши бежириңлар! Мән улар үчүн уларниң кериндашлири оттурисида сана охшаш бир Пәйғәмбәр әвәтимән. Сөзлиримни уның ағзига қойимән, у уларға мениң тәвсийәлирим бойичә сөзләйду. У мениң намимдин сөзлигән, мениң сөзлиримни аңлимиған кишидин мән интиқам алимән”. Бу бешарәттә вәдә қилинған Пәйғәмбәр йәһудийлар гуман қилғандәк, Йәшуъи әләһиссаләмму әмәс, яки, христианларниң гуман қилғандәк, Иса әләһиссаләмму әмәс, бәлки бу Мүһәммәд әләһиссаләмдур. Буниң баяни төвәндикичә:

1-Иса әләһиссаләмниң заманидики йәһудийлар «Тәвратта» бешарәт берилгән бир Пәйғәмбәрниң келишини күтәтти. Уларниң бу күтүши бешарәт берилгән бу Пәйғәмбәрниң Муса әләһиссаләмниң заманида өткән Йәшуъи яки улар билән замандаш болуп турған Иса әләһиссаләм әмәслигигә қәтъий дәлилидур.

2-Бу бешарәттә “Саңа охшаш” дегән сөз Мүһәммәд әләһиссаләмға ишарәттур. Чүнки «Тәврат» “Үлгә” 10:34-мәтиндики “Рәб Мусаға охшаш бир Пәйғәмбәрни Исраил сулалисидин чиқармиди”,

дегән һөкүмгә көрә, Исраил сулалисидин чиққан Йәшуъи билән Иса әләһиссалам Муса әләһиссаламға охшимайду. Чүнки Йәшуъи Муса әләһиссаламниң һаят вақтида униң йенида болған вә униң шәрһитигә әгишидиған бир Пәйғәмбәр еди. Униңға Муса әләһиссаламға кәлгәндәк, әмирләрни, мәнһиләр-ни, һалал-һарамниң чәк-чегарилирини, җазаларни, таһарәт вә башқиларни өз ичигә алған мустәкил бир шәрһиәт кәлгән әмәс. Иса әләһиссаламму Муса әләһиссаламниң шәрһитидики йәһудийларниң бузғунчиликлирини ислаһ қилиш үчүн кәлгән Пәйғәмбәр болуп, униңға кәлгән «Инжилму» жуқуридики шәрһиәт һөкүмлиридин пүтүнләй халидур. Бундақ болған экән, бу икки Пәйғәмбәр Муса әләһиссаламға охшимайду вә буларниң һечбири бешарәттә мәхсәт қилинған Пәйғәмбәр әмәстур.

3-бу бешарәттики “Уларниң қериндашлириниң оттурисидин” дегән сөзи Мухәммәд әләһиссаламға ишарәттур. Чүнки Исраил сулалисиниң 12 қәбилисиниң һәммиси шу вақитта Муса әләһиссалам билән биргә мәвжүт еди. Бешарәттин мәхсәт қилинған Пәйғәмбәр әгәр Исраил сулалисидин болған болса еди, әлвәттә, бу мәтиндики: “Уларниң қериндашлириниң оттурисидин” дегән ибариниң орниға “Улардин” яки “уларниң ичидин” яки “Уларниң кәйнидин” яки “Уларниң арисидин” дегән ибариләрдин бирәрсә кәлгән болатти. Йәшуъи билән Иса әләһиссаламниң нәсиби Ибраһим әләһиссаламниң оғуллиридин Исһақ әләһиссаламниң оғли Якуп әләһиссаламға тутишиду. Йәшуъи билән Иса Исраил әвлатлиридин чиққан Пәйғәмбәрләр болғачқа, бу бешарәттин улар мәхсәт қилинмайду. Бәлки бу бешарәттин мәхсәт Ибраһим әләһиссаламниң оғли вә Исһақниң қериндиши болған билән, Исмаил әләһиссаламниң оғуллириду. «Тәвраттиму» Исһақ билән Исмаилниң әвлатлири үчүн қериндаш ләвзи қоллинилған. Мәсилән: “Яритилиш” 16:12-мәтиндә Исмаил әләһиссалам тоғрилиқ “У барлиқ қериндашлири алдида...” дәп қәйт қилинған. Исмаил оғуллири ичидин ялғуз Мухәммәд әләһиссаламдин башқа һеч Пәйғәмбәр кәлмигән. Әнди бу мавзуда мундақ бир соал келиши мүмкин: Исраил оғуллириниң қериндашлири ялғуз Исмаил оғуллири биләнла түгәп қалмайду, чүнки Исһақниң оғли Исәв оғуллириму Исраил оғуллириниң қериндашлири әмәсму?

Җавап: Исәв оғуллири ичидин Пәйғәмбәр кәлгән әмәс һәмдә Алламу Исһақ оғли Исәв һәққидә вәдә қилған әмәс. Бәлки Аллаһ «Тәвратниң» көп орунлирида Ибраһим оғли Исмаил вә униң сулалиси һәққидә вәдә бәргән.

4-Бу бешарәттики “Сөзлиримни униң ағзиға қойимән”, дегән ибарә бешарәттә мәхсәт қилинған Пәйғәмбәргә Аллаһ тәрипидин китап берилидиғанлиғиға, униң оқушини яки йезишни билмәйдиған, пәқәт Аллаһ униң қәлбигә чүшәргән сөзләрнилә сөзләйдиған Пәйғәмбәр экәнлигигә ишарәт қилиду. Бу ибарә Иса вә Йәшуъи Пәйғәмбәрләргә мувапиқ кәлмәйду, чүнки улар йезиш вә оқушни биләтти, шуңа бу ишарә Мухәммәд әләһиссаламға мувапиқ келиду.

5-Бу бешарәттики “әвәтимән” дегән келидиған заман пейли Йәшуъи әләһиссаламға маслашмайду, чүнки Йәшуъи Муса әләһиссаламниң заманида униң йенида бар еди.

6-Мухәммәд әләһиссаламниң заманидики йәһудий алимлиридин көп сандики кишиләр бу мәтиндики бешарәттә вәдә қилинған Пәйғәмбәрниң Мухәммәд әләһиссалам экәнлигини иқрар қилип, мусулман болған. Уларниң мәшһурлиридин Мәхйәрик, Абдуллаһ ибни Салам, Кәәб ибни Әһбар вә башқилардур. Абдуллаһ ибни Сүрия, һәййә ибни Әхтәб вә қериндиши Ясир ибни Әхтәб қатарлиқ йәһудийлар бу бешарәт-тики Пәйғәмбәрниң Мухәммәд әләһиссалам экәнлигини етирап қилған, амма мусулман болмиған. Бу әжәплинәрлик әмәс, чүнки Иса әләһиссаламниң заманидики йәһудий алимлири униң көрсәткән мөҗүзилиридин униң һәқ Пәйғәмбәр экәнлигини етирап қилип туруп, уни кафирлиққа һөкүм қилған вә уни өлтүргән. («Инжил» “Юһәнна” 11:45-75, 18:1-24).

Әскәртиш: Муса әләһиссалам билән Мухәммәд әләһис-саламниң оттурисидики бәзи охшашлиқлар монулар: уларниң һәр иккиси Аллаһниң бәндиси вә Пәйғәмбири, мустәкил шәрһиәт саһиби, өйләнгән вә пәрзәнтлик болған, жиһат қилишқа буйрулған вә мушриқларни, буддистларни өлтәргән, зина қилғанни җазалашқа буйрулған, шәрһиәтни иҗра қилишта күчлүк, шәрһиәти таһарәтни, бәдәнниң вә кийимниң пак болушини, өсүмни һарам қилишни, шәрһиәт бойичә боғузланмиған малниң һарамлиғини вә қисасниң буйрулғанлиғини өз ичигә алған, буларниң һәр иккиси дүшмәнлири үстидин ғәлибә қилған вә нормал өлүмдә өлгән вә дәпнә қилинған.

?????? Иккинчи бешарәт

«Тәврат» «Үлгә» 33:1-,2- мәтинләрдә: «Мана бу Аллаһниң адими болған Муса өлүшидин бурун Исраил әвлатлириға тәвәрүк қилип кәткән сөзләрдур... У мундақ дегән: Рәб Синадин кәлгән, уларға Саирдин көрүнди вә қазан тағлирида парлиди. У миңларчә муқәддәсләр ичидә кәлди вә улар үчүн униң оң тәрипидә отлук пәрманә бар еди». Рәбниң Синадин кәлгәнлиги Муса әләһиссаламға у жайда «Тәвратни» бәргәнлиги, униң Саирдин көрүнгәнлиги Иса әләһиссаламға «Инҗил» әта қилғанлиги вә униң Фаран тағлирида парлиғанлиги «Қуръан Кәримни» Мухәммәд әләһиссаламға чүшүрүлгәнлигидур. Чүнки «Тәврат» Муса әләһиссаламға Мисирдики Турсина теғида берилгән Саир Иса әләһиссалам дуняға кәлгән Насира шәһиригә қарашлиқ бир йезидики тағниң исми болуп, у Пәләстиндидур. Фаран тағлири Мәккинниң бурунқи исми болуп, Мәккинниң тағлири Фаран тағлири дәп атилиду. Фаран теғида Мәккидә екәнлигини «Тәвратму» сөзләйду. «Тәвратта» Исмаил әләһиссалам тоғрилиқ мундақ дейилгән: «Аллаһ бу балиға һәмраһ еди, у чоң болди, у чөлгә йәрләшти, оқ-я етишни үгәнди, у Фаран чөлидә яшиди, андин уни аниси Мисирдин өйләндүрди» («Тәврат» «Яритилиш» 21:20-21). Бу мәтинниң 1851-жили нәшир қилинған Самирийә нусхисидә Фаранниң Хиҗаз (йәни Мәккидә) екәнлиги очуқ ләвзә билән баян қилинип, мундақ қәйт қилинған: «Исмаил һеҗаздики Фаран чөлидә муқимлашти».

Шүбһисизки, Исмаил әләһиссаламниң йәрләшкән жайи Мәккә еди. Мәккидә униңдин кейин униң нәвриси Мухәммәд әләһиссаламдин башқа Пәйғәмбәр кәлмигән. Буниндин ашкарландики, Аллаһниң Фаран тағлирида парлиғанлиги Мәккидә Мухәммәд әләһиссаламға вәһийәниң йәни «Қуръан Кәримниң» чүшүшкә башлиғанлигидур. Муса әләһиссаламға «Тәврат» Мисирдики Турсина теғида берилгәндәк, Иса әләһиссаламға «Инҗил» Пәләстиндики Саир теғида берилгәндәк, «Қуръан Кәримму» Мәккидин Фаран теғида вәһий қилинған. «Қуръан Кәримдин» әң авал чүшкән әйәт Фаран теғиниң әң чоққисидә орунлашқан Хира ғарида чүшкән. Жуқуридики «Тәврат» мәтинидики: «У миңларчә ичидә кәлди вә улар үчүн униң оң тәрипидә отлук пәрман бар еди», дегән ибарә Мухәммәд әләһиссаламға Ислам динини қанат яйдурушта ярдәмдә болған, жиһат йолини униң башчилиғида әмәлгә ашурған саһабиллириға кәскин ишарәт қилиду. Мәтиндики отлук пәрман Ислам динида пәриз қилинған жиһадтур. Һәрқандақ ақил адәм бу мәтинни тәпәккүр қилидекән, Фаран тағлиридин әвәтилгән мәзкүр Пәйғәмбәрниң шүбһисиз Мухәммәд әләһиссалам екәнлигини, униң йенида миңларчә муқәддәс (пак вә улук)ларниң саһабиләр екәнлигини вә Мухәммәд әләһиссаламға берилгән отлук пәрманниң Ислам динида пәриз қилинған жиһад екәнлигини, әлвәттә, чүшиниду. «Тәвратниң» бу мәтинни 1844- жилдики нәширдә: «Униң йенида миңларчә яхшилар, униң қолида отлук китап бар еди», дәп қәйт қилинған. Кейинки нәширләрдә болса бу ибариләр мәтиндин чиқирилип ташланған һалда нәшир қилинған. Амма бурунқи нәширләрниң һәммисидә бу мәтин толук қәйт қилинған.

Жуқуридики бешарәт Муса, Иса вә Мухәммәд әләһиссалам қатарлиқ үч Пәйғәмбәргә вә уларға бу үч мубарәк жайда (йәни Пәләстин, Турсина, Фаран теғида) вәһий қилинған «Тәврат», «Инҗил»

вә «Қуръан Кәримдин» ибарәт үч китапқа очуқ далаләт қилиду. Бу бешарәт «Қуръан Кәримдики» мону айәткә мужәссәмләшкән: “Әнжүр билән, зәйтүн билән қәсәмки, Сина теғи билән қәсәмки, бу тинч шәһәр (йәни Мәккә Мукәррәмә) билән қәсәмки” (95-сүрә «Тин», 1-3-айәтләр) бу айәт жуқуридики үч Пәйғәмбәрниң әвәтилидиған жайлириға ишарәт қилиду. Чүнки Пәләстинда әнжүр билән зәйтүн көп чиқиду, шуңа Иса әләйһиссаләм Пәйғәмбәр болуп әвәтилгән Пәләстин әнжүр билән зәйтүн арқилиқ ипадиләнгән. Сина теғи Муса әләйһиссаләмға Пәйғәмбәрлик кәлгән вә униңа «Тәврат» берилгән жай. Мәккә болса Мухәммәд әләйһиссаләм Пәйғәмбәр болуп әвәтилгән жай. «Қуръан Кәримнин» бу ишаритидә төвәндин жуқуриға тәдрижийлик мәхсәт қилинғанлиғи үчүн, авал Пәләстин, андин Сина, андин Мәккә баян қилинған. Муса әләйһиссаләмниң шәрһити Иса әләйһиссаләмниң шәрһити Муса әләйһиссаләмниң шәрһитидин каттидур. Шуниндәк, Мәккә мукарәмә Пәләстин билән Синадин улук вә әң муқәддәстур. «Тәвраттики» бу бешарәттин мәхсәт тарихий вәқәликнила баян қилиштин ибарәт болғачқа, униңда бу үч Пәйғәмбәрниң әвәтилидиған жайлири уларниң әвәтилиш заманиға көрә тәрипләнгән. Мәсилән, Муса әләйһиссаләмниң әвәтилиши таңниң ақарғанлиғиға, Иса әләйһиссаләмниң әвәтилиши қуяшниң чикқанлиғиға, Мухәммәд әләйһиссаләмниң әвәтилиши қуяшниң асманниң оттурисида парлиғанлиғиға охшитилған. Қуяш асманниң оттурисида парлиғандин кейин, униң нури кишиләргә умум болиду. Дуняда һечқандақ бирдин яки бирәр китап Мухәммәд әләйһиссаләм елип кәлгән Ислам билән «Қуръан Кәримдәк» парлап, нур чечип шерик вә куфриниң қаранғулуқлирини бундақ тез йорутқан әмәс, әлвәттә.

?????? ??????Үчинчи бешарәт

«Тәврат» “Яритилиш” 17:20-мәтинидә: “Амма сениң Исмаил тоғрилиқ қилған дуайиңни қобул қилдим, униңа бәрикәт әта қилимән, уни көклитимән, уни наһайити көпкә көпәйтимән. Униңдин он икки рәис дуняға келиду, уни чоң бир үммәткә айландуримән”.

Бу мәтин 1844-жилдики нәширдә: “Исмаил тоғрилиқ дуайиңни ижабәт қилдим, униңа мән бәрикәт әта қилимән, уни чоңайтимән, уни наһайити көпкә көпәйтимән, униңдин он икки рәис чиқиду. Уни чоң бир үммәтниң атиси қилимән”.

Қази Ияз өзиниң “Шифа” намлиқ әсәридә мундақ язиду: Жуқуридики «Тәврат» мәтинидики: “Уни чоң бир үммәткә айландуримән” дегән ибарә Мухәммәд әләйһиссаләм һәққидә берилгән бешарәттур. Чүнки Исмаил әләйһиссаләмниң сулалисидин униң нәвриси Мухәммәд әләйһиссаләмдин башқа бирси чоң үммәткә сәрдар болған әмәс. Мана бу Ибраһим вә Исмаил әләйһиссаләмларниң Аллаһқа қилған дуасиниң нәтижиси еди. «Қуръан Кәрим» бу дуани мундақ баян қилиду: “Пәрвардигаримиз! Уларниң ичидин айәтлириңниң уларға тилавәт қилип беридиған, китавини (йәни «Қуръанни»), һекмәтни (йәни пак сүннәтни) уларға үгитидиған, уларни (мушриклик вә гуналардин) пак қилидиған бир Пәйғәмбәр әвәткин, һәқиқәтән Сән ғалибисән, һекмәт билән иш қилғучисән” (2-сүрә «Бәқәрә», 129-айәт).

Имам Қуртуби өзиниң “Христиан динидики пасатчилик-ларниң баяни” намлиқ әсәридә мундақ дәп язиду: «Йәһудийларниң өз арисидики һәрипләрдин сан чиқириши арқилиқ мәнә ипадиләш усулиға көрә, жуқуридики бешарәт мәтинлиридики икки жайдин Мухәммәд әләйһиссаләмниң исми чиқиду. Чүнки бу мәтиндики “Уни наһайити көпкә көпәйтимән” дегән ибариниң әсли ибрания тилидики мәтини “Бмадмад” “Уни чоң бир үммәткә айландуримән” дегән ибариниң әсли ибрания тилидики мәтини “Лжой ждол” дур. Бу ибраниячә сөзләрдик һәрипләрниң топлими уларниң һәрипләрдин сан чиқириш усули бойичә, “Мухәммәд” дегән исимдики һәрипләрниң

топлимиға баравәрдур. Бу болсиму тохсән икки һәриптур. Униң жуқуридики һесаплаш усулиға көрә баян мундақ:

Һижрийә 10-әсирдә (Миладийә 16-әсирдә) мусулман болған йәһудий алими Абдуссалам, өзиниң мусулман болғанлиғини елан қилғинидин кейин, “Ғидайәт китаби” намлиқ бир китап йезип чиқиду, Абдуссалам бу китавида йәһудийларниң һәрипләрдин сан чиқириш арқилиқ мәнәларни ипадиләш усулиниң уларниң адитидә сабит болған бир усул экәнлиғини, уларниң көплигән һәқиқәтләрни бу усул арқилиқ ипадиләйдиғанлиғини, Мухәммәд әләйһиссаламниң исмиға бәлгү болған “Бмад мад” сөзиниң уларниң һәрипләрдин сан чиқириш усулиға топтоғра келидиғанлиғини, амма уларниң адити әзәлдин өз китаплиридики өзлириниң хаһишиға мувапиқ кәлмигән һәқиқәтләрни өзгәртиш, твил қилиш вә инкар қилиштин ибарәт болғанлиқтин, уларниң бу бешарәтни йошурғанлиғини баян қилған вә уларға күчлүк рәддийә бәргән.

Аллаһниң Ибраһим әләйһиссалам билән (униң аяли) Һа-жәргә Исмаил әләйһиссаламниң нәслини көпәйтип чоң бир үммәткә айландуридиғанлиғи һәққидики вәдиси һәқиқәттә Исмаил әләйһиссаламға әта қилинидиған мәнғүлүк мәдһийә вә шәрәпни ипадиләйду. Чүнки униңға келидиған шәрәп вә мәдһийә пәкәт униң нәслиниң көп болғанлиғи үчүн әмәс, бәлки униң нәслиниң тәвһид вә иманни асас қилған бир нәсил болғанлиғи үчүн еди. Исмаил әләйһиссаламдин кейин Мәккидә униң нәслидин Мухәммәд әләйһиссаламғичә кишиләрни тәвһид вә иманға чақиридиған бирәр Пәйғәмбәрниң кәлмигәнлиғи Исмаил әләйһиссаламниң чоң бир үммәтниң атиси болғанлиғиниң пәкәт Мухәммәд келиши биләнлә әмәлгә ашқанлиғини испатлайду. Бу бешарәтниң һәқлиғини инкар қилидиған киши бизгә Исмаил әләйһиссаламниң нәслидин Мухәммәд әләйһиссаламниң үммитидин башқа чоң үммәтниң нәдә мәйданға кәлгәнлиғини ейтип бәрсун?!

Төртинчи бешарәт

«Тәврат» “Үлгә”21:32-мәтиндә бир заманларда Аллаһтин йүз өрүп, бутларға чоқунған йәһудийлар тоғрилиқ мундақ дейилгән: “Улар илаһ болмиған нәрсиләргә баш уруш билән мени қизғандурди, батиллири билән мени фәзәпләндүрди, мәнму милләт саналмайдиған нәрсиләр билән уларни қизғандуримән. Жаһил бир милләт билән уларниң ичини ечиштуримән”.

Бу мәтинниң 1844-жилдики нәшридә мундақ кәлгән: “Улар мени илаһ болмиған нәрсиләр билән қизғандурди, батил илаһлири билән мени фәзәпләндүрди, мәнму уларни милләт болмиған бирлири билән қизғандуримән, жаһил бир милләт билән фәзәпләндүримән”.

Шүбһисизки, бу мәтиндики жаһил милләттин мәхсәт эрәпләрдур. Чүнки улар жаһаләт вә залаләтнің патқақлириға патқан бир милләт еди. Мухәммәд әләһиссаләм келиштин бурун улар бутларға чоқунуштин ибарәт азғунлуқлардин һечбир заман жирақ болалиған әмәс. Аллаһ бу һәктә мундақ дәйду: “Аллаһ мөмүнләргә Аллаһның әйәтлирини тилавәт қилидиған, уларни гуналардин пак қилидиған, уларға китапни вә һекмәтни (йәни «Қуръан» билән «Сүннәтни»)» үгитидиған, өзлиридин болған бир Пәйғәмбәр әвәтип, уларға чоң еһсан қилди: һалбуки, улар бурун очуқ гумраһлиқта еди” (3-сүрә «Әл-Имран», 164-әйәт).

Йәһудийлар эрәпләрни уларның Аллаһни тонумайдиған азған қәвм вә Ибраһим әләһиссаләмнің чөриси һажәрнің әвлатлиридин болғанлиғи үчүн, толиму һәқир вә хор көрәтти вә өзлириниң һур аял Сарәнің әвлатлири болғанлиғи вә уларның арисидин Пәйғәмбәрләрниң кәлгәнлиғи билән пәхирлинип өзлирини эрәпләрдин алаһидә үстүн тутатти. Лекин Исраил әвлатлириниң Аллаһқа қилған иссиянлири, Пәйғәмбәрләрни һаһәк өлтүрүшлири, тәвһид вә имандин узақлишип, бутларға баш урғанлиқлири, қурванлиқлирини бутларға атап қилғанлири Аллаһни ғәзәпләндүргәнлиқтин, Аллаһ Пәйғәмбәрлик новитини улардин елип, уларның нәзәридә әң һәқир вә жаһил милләт санилидиған эрәпләргә бериш арқилиқ уларни қизғандурди вә ичини ечиштурди. Мухәммәд әләһиссаләмни эрәпләрнің ичидин әвәткәнлиғи, униңға мәңгүлүк мөжүзә болған «Қуръан Кәримни» чүшәргәнлиғи вә эрәпләрни Исламнің шәрипи билән әзиз қилғанлиғи һәқиқәттә Аллаһның Исраил әвлатлирини әң қаттиқ қизғандурғанлиғи еди.

Биз йәһудийларның тарихини көздин кәчүридиған болсақ, йәһудийлар әң яқтурмайдиған милләт Мухәммәд әләһиссаләм әвәтилгәндин кейинки эрәп миллити экәнлигини байқаймиз. Чүнки парислиқлар билән румлуқлар бурун йәһудийларның Пәләстиндики дөлитини гумран қилип, уларни әсиргә алған болсиму, парислиқларның яки румлуқларның ичидин Муса әләһиссаләмға тәң келидиған бир Пәйғәмбәр кәлмигәнлиғи үчүн, йәһудийлар уларға эрәпләргә қилғандәк һәсәт қилмайду вә уларни эрәпләрни яман көргәндәк яман көрмәйду. Амма Мухәммәд әләһиссаләмнің үммити йәһудийларның үстүнлүгини йәр билән йәксән қилди. Чүнки Аллаһ Пәйғәмбәрлик новитини улардин елип эрәпләргә бәрди әмәсму?

Жуқуридики бешарәтни Иса әләһиссаләм, дәп тәпсир қилған киши чоқум хаталашқан болиду, чүнки бу бешарәт Иса әләһиссаләмға һәргизму мувапиқ кәлмәйду.

Биринчидин, Иса әләһиссаләм Исраил сулалисидин кәлгән Пәйғәмбәрдур. Инсан өз әвладиға һәсәт қилмайду, униңдин қизғанмайду. Һәсәт вә қизғиниш нормал әһвалда өзиниң қериндашлириниң әвлатлириға яки тағилириниң әвлатлириға, хусусән өзиниң нәзәридә һәқир вә хар көрүлгән бирсигә кәлгән амәт үчүн қилиниду.

Иккинчидин, миладийәнің 6-әсиригичә эрәпләрдин баш-қа һечқандақ бир милләт жаһил милләт, дәп сүпәтләнгән әмәс. Чүнки өз заманларда эрәпләрдин башқа милләтләрниң һәммисидә окуш, йезиш вә башқа маариплар можут еди. Буниндин ениқландики, бу бешарәтнің Мухәммәд әләһиссаләм вә униң қәвми һәққидә кәлгәнлиғи һеч шүбһисиз һәқиқәттур.

Әһли китапларның китаплирида кәлгән бешарәтлр көптур. Уларның бәзиси Мухәммәд әләһиссаләм тоғрилиқ болса, бәзиси униң үммити тоғрилиқ еди. Иса әләһиссаләмніңму бу һәктә бәзи бешарәтләрни бәргәнлиғи «Инжилларда» қәйт қилинған.

ҚОШУМЧӘ ПАЙДИЛИНИШ МАТЕРИАЛИ (тәржиманниң илависи)

Йәһудий дини

Йәһуд Якуп әләһиссаламның 12 оғлиның бири болған Йәһузарның исми болуп, кейинчә йәһудий диниға етиқат қилидиғанлар үчүн ишлитилидиған аталғуға айланған. Якуп (Исраил) әләһиссалам Кәнһан (һазирқи Пәләстин) зиминидики қурғақчилик сәвәплик, миладийдин бурунқи 17-әсирдә аилисидикилирини башлап Мисирға көчүп барған. Уларни Мисир пирәвни (падишаһи)ның вәзири болуп турған оғли Йүсүп әләһиссалам күтүвалған вә Мисирның шәрқий районидики “Тасан” дегән жайда турғузған. Уларның шу вақитта 70 киши экәнлиги сөзлиниду. («Тәвратның» «Тәквин» бөлүми, 47-бап, 11-мәтин).

Якуп әләһиссаламның 12 балисидин көпәйгән әвлатлири Мисирда төрт әсир туруш жәриянида, бөлүнүп 12 қәбилигә айрилған вә уларның һәммиси Исраил әвлади дөп тонулған. Миладийәнің тәхминән 13 яки 14 әсир илгири Муса әләһиссалам уларның ичидин Пәйғәмбәр болуп чиқип, уларни вә Мисир пирәвнини иманға дөвөт қилғанда, Исраил әвладидин азла киши иман ейтқан. Шундақ қилип, Йәһудий дини Мисирда йилтиз тартқан. Бу сәвәплик пирәвн вә униң адәмлири билән Исраил әвлатлири оттурисида жиддий зиддийәт пәйда болған. Шу сәвәптин миладийәдин бурунқи 1280-жили Мисир пирәвни иккинчи Рәмзис заманида Исраил әвлади Мисирдин чиқип кетишкә мәжбур болған. («Бәқәрә» сүрисиниң 49-50-айәтлиридә, «Таһа» сүрисиниң 77-вә 88-айәтлиридә, «Тәвратның» чиқиш бөлүми 13-14-мәтинлиридә бу вәқәлик баян қилинған).

Исраил әвлади Мисирдин Сина чөлигә чиққандин кейин, Муса әләһиссалам шу чөлдә аләмдин өтиду, униң орунбасари болған Йушәнің башчилиғида Исраил әвлади Кәнһан зиминиға бесип кирип, йәрлишиду. Миладийәдин бурунқи 922-жиллириға кәлгәндә, уларның Пәйғәмбири Сулайман әләһиссалам вапат болғандин кейин уларның илгири Давут әләһиссалам миладийдин бурунқи 990-жиллирида қурған мәмликити барлиққа келиду. Кейинчә Бабил мәмликитиниң падишаси Бухтәнәссәр (Бухтәнәссәр – миладийдин бурунқи 605-жилдин 563-жилға қәдәр Бабил (һазирқи Ирак) мәмликитиниң падишалиқ тәхтидә олтарған вә уруш тактикисиниң жуқурилиғи жәһәттә дуния тарихида тонулған әң мәшһур қоманданлардин санилиду. Бухтәнәссәр Шам райониға һужум қилип, көплигән дөләтләр-ни ағдуруп ташлап, өзигә қарам қилған шәхс) йәһудийларға һужум қилғанға қәдәр бу икки мәмликәт оттурисида узунға созулған урушлар давам қилиду.

Йәһудийларның улук дәври

Бухтәнәссәр Пәләстингә миладийдин бурунқи 596-жили вә 587-жили икки кәтим һужум қилған болуп, йәһудийларның көп санлиғини Бабилға әсир қилип елип кәткән. Йәһудийлар Бабил әсирлигидә 50 жилдин көпирәк турған. Миладийәдин бурунқи 538-жили Ирак дөлитиниң падишаһи Курш Бабил мәмликитини мәғлуп қилғанда, Бабилдики йәһудий әсирләр қоюп берилгән вә улар Пәләстингә қайтип келип, мустәкил дөлити болмиған һалда иранлиқларға қарам болуп, кейинчә Рим империясигә бойсунуп һаят кәчүргән. Бу әснада йәһудийларның көп санлиғи Пәләстиндин айрилип, Азия вә Европа қитғәлиригә тарқилип кәткән. Миладийәнің 135-жили Пәләстиндә қозғиған инқилабини бастуруп, Сулайман әләһиссаламның һәйкилини чеқип ташлиған вә йәһудийларни Пәләстин зиминидин қоғлап чиқарған. Йәһудийларның шу вақиттики сани тәхминән 50 миң әтрапида экәнлиги сөзлиниду. Шуниндин башлап йәһудийлар бөлүнүшкә башлап, Европига барғанлар шу жайларда йәрләшкән вә европилиқ буддистлар арасида Йәһудий динини тарқитишқа киришкән. Йәһудийларның бир бөлиги Кавказ йоли билән Иран, Һиндстан, Түркстан, Жүңгоға қәдәр йәткән. Йәнә бир бөлиги Ирак, Мисир, Шималий Африка, Әрәп йерим

арали, Испания, Португалия вә Қара Африка қатарлық дәләтлериғичә йетип барған. Йәһудийлар барған жайлирида йәһудий динини тәшвиқ қилиш билән шуғуллиниш нәтижи-сидә, көплигән милләтләр йәһудий диниға киргән.

Йәһудийларниң дәләт қуруши

Йәһудийлар жуқарқи чоң бөлүштин илгири вә кейин, яшиған жәмийәтлериңиң һәммисидә шу жәмийәт кишилириңиң әң төвән тәпиқә адәмлири сүпитидә, сәясәттин, һәрқандақ бир мәнсәптин жирақ һалда һаят кәчүрүп кәлгән. Улар барлық һиммитини ихтисатқа беғишлап, базар содисини қолиға елишқа тиришип кәлгән.

19-әсиргә кәлгәндә, Европидики йәһудийларда өзлиригә хас бир дәләт қуруш пикри илгири сүрүлүп, сәясәттин жирақ һаяттин сәясий һаятқа көчүш арзуси күчийиду. Шундақ қилип, улар 1897-жили Швецариядә чоң қурултай чакирип, бу арзуни қарарлаштуриду вә 1948-жили Пәләстинни бесивелип, у жайда Исраилийә дәлитини қуруп чикиду.

Йәһудийларниң диний мәнбәлири

Йәһудийларниң әң мөтивәр китаби “«Тәврат» (әһидә қәдим)” болуп, “Яритилиш”, “Чиқиш”, “Мәдһийә” вә “Санлар”дин ибарәт 4 бөлүм вә 39 баптин тәркип тапқан. “Яритилиш” бөлүмидә дуня тарихи, “Чиқиш” бөлүмидә йәһудийларниң Мисирдики һаяти вә Мисирдин чикқандин кейинки әһвали, “Мәдһийә” бөлүмидә йәһудий шәрәйтидики ибадәт системилири, “Санлар” бөлүмидә йәһудий кәбилилириңиң, әскәрлириңиң вә мал-дунясиниң сани сөзлиниду.

Амма йәһудийларниң “Тәлмуд” намлиқ китаби Муса әләйһиссаламдин йетип кәлгән ағзаки ривайәтләрниң шәрһилиридин топланған китап болуп, икки қисимдин ибарәт. Бири Пәләстиндә, йәни бири Бабилда йезилған. Йәһудийлар көплигән мәзһәп вә пирқиларға бөлүниду. (Мисир вәкип ишлири министрлиқниң “Исламий ишлар алий кеңиши” тәрипидин һазирланған “Умумий Ислам энциклопедиясидин”).

Христиан дини

Христиан дини Мәрийәм оғли Иса әләйһиссаламниң үммәтлири болған христианларға қоюлған исим. Христианлар әрәп тилида “Нсари” (Насара) дәп атилиду.

Христианларниң пәйғәмбири Иса әләйһиссалам падишаһ Һиродусниң заманида, һазирқи Пәләстинниң Бәйтилаһим шәһиридә дуняға кәлгән болуп, кейинчә аниси һәзрити Мәрийәм Хәлил шәһириниң Насирә йезисиға көчүп берип олтирақлашқан.

Бу вақитта йәһудийлар йәр йүзидә сүргүнлүк һаятида яшат-ти. Улар Рим императорлиғиниң һакимийити астида болуп, униң зулмидин қутулушни бәкму арзу қилатти. Иса әләйһиссалам-ниң диний дәвити мәйданға кәлгәндә, улар Иса әләйһиссаламни йәһудийларни куллуқтин қутулдуруп, әслидики падишалықни әслигә кәлтүридиған бирдин бир шәхс дегән етиқат билән улардин бәзиси Иса әләйһиссаламниң 12 нәпәр муриди болуп, уларни йәһудийлар ичидә дин тарқитишқа әвәткән.

Иса әләйһиссалам йәһудийларниң динини ислаһ қилиш вә уларниң илаһи һәққидики хата чүшәнчилирини түзитиш үчүн кәлгән болуп, униң дин дәвити Аллаһ тааланиң бирлигигә етиқат қилишни тәшәббус қилидиған вә йәһудийларға мәхсус дәвәт еди. «Қуръан Кәрим» Иса әләйһиссаламниң шу вақиттики сөзини һекайә қилип мундақ дәйду: «Мәрийәм оғли Иса өз вақтида “Ей, Исраил әвлади! Мән Аллаһниң силәргә әвәткән әлчисимән” деди». («Сәф» сүрис, 6-айәт).

Христианларның диний мәнбәлири

Христианларның диний мәнбәлири «Тәврат» билән «Инжил» болуп, «Инжил» “Муқәддәс китап” дәп атилиду вә “Кона әһдә”, “Йеңи әһдә” дәп иккигә бөлүниду. Һазирқи христианларның қолидики «Инжил» “Мәтта Инжили”, “Маркос Инжили”, “Луқа Инжили” вә “Йһүәнна Инжили” дәп төрт «Инжилдин» тәркип тапқан болуп, һәрбири муәллиплириниң исимлири билән шундақ аталған. Уларның йәнә бу «Инжиллардин» башқа “Пәйғәмбәрләрның ишлири”, “Дәвәт рисалиси” дәп атилидиған китаплириму бар болуп, буларни Павлос (Павлос христиан дини тарихида иккинчи чоң шәхсийәт болуп, Иса әләһиссаламдин қалса әң мөтивәр дин адими санилиду. Павлос миладийәниң 5-жили билән 10-жиллири арасида һазирқи Түркияниң Тарсун дегән йеридә бир йәһудий аилисидә дуняға кәлгән болуп, чедир тикиш кәспи билән шуғуллинидиған болуп, йәһудий шәръитини үгинишкә зор әһмийәт берәтти. Павлос кейинчә, Иерусалимға берип, йәһудийларның шу вақиттики әң катта устази Гамлаил дегән кишидә оқуған. Униң Иса әләһиссаламни көрмигәнлиги мәлум. Павлос өзи язған “Пәйғәмбәрләрның ишлири” дегән китабиниң 22-бап, 6 – 11-мәтинлиридә баян қилишичә, у чүшидә Иса әләһиссаламни көргәндин кейин, христиан диниға кирип, бу динниң мухлислириға айлениду. Павлос шуниндин кейин христиан динини Азия вә Европа қитъәлиридә тарқитиш ишлири билән шуғуланған, көплигән әсәрләрни язған вә Иса әләһиссаламниң тәлиматиридин көплирини өзгәртивәткән.

Христианларның мәзһәплири

Христианларның дәвити “Тәвһид замани” вә “Үчни бир гәвдә қилиш замани” дәп икки чоң заманға бөлүниду.

1) Иса әләһиссаламниң заманидин миладийә 325-жилға қәдәр өткән заман тәвһид заман дәп атилиду. Чүнки улар 325-жили чақирилған “Ниқийә” курултийиға қәдәр Иса әләһиссаламни Аллаһ тааланиң бәндиси вә пәйғәмбири, Аллаһ таалани бир дәп етиқат қилатти.

2) Үчни бир гәвдә қилиш дәвити болуп, христианлар үчинчи әсирниң йеримидин кейин, Иса әләһиссаламни Аллаһ тааланиң оғли, у Аллаһ, Иса вә муқәддәс роһтин тәркип тапқан үч илаһниң бири дәп етиқат қилишкә өткән.

Христианларның һазирқи мәшһур мәзһәплири: католик, ортудукс вә протестант мәзһәпилиридур.

1) Католик мәзһипи – Рим чирколири етиқат қилидиған мәзһәп болуп, улар Иса әләһиссаламни инсанлиқ вә илаһлиқтин ибарәт икки тәбиити бар етиқат қилиду.

2) Ортудукс мәзһипи – булар шәриқ чирколири етиқат қилидиған мәзһәп болуп, улар Иса әләһиссаламниң бирла тәбиити барлиғиға етиқат қилиду.

3) Протестант мәзһипи— улар чирколирини “«Инжил» чирколири” дәп атайду. Чүнки улар «Инжилғила» етиқат қилиду.

Ислам дини мәйданға кәлгәндин кейин, «Курыан Кәримниң» “Ей, әһли китап! Келиңлар! Пәқәт Аллаһқила ибадәт қилиш, Аллаһқа һечнәрсини шерик кәлтүрмәслик, Аллаһни қоюп бир-биримизни илаһ қиливалмаслиқтәк һәммимизгә ортақ болған бир хил әқидигә келәйли!” дегән. («Әл-Имран» сүриси, 64-айәт) Чақирғиға асасән, мусулманлар билән христианлар вә йәһудийлар оттурисида диний муназирә башланған.

Ислам, христиан вә йәһудий динлиридин ибарәт самавий динларның әслидики әқидиси бирхил болуп, пәқәт шәръиәт әһкамлирида пәриқлиқ болған. Аллаһ силәргә диндин Нуһқа тәвсийә қилған

нәрсини, саңа биз вәһий қилған нәрсини, Ибраһимға, Мусаға вә Исаға биз тәвсийә қилған нәрсини баян қилди («Шура» сүриси, 13-айәт).

Христиан дининиң мәнбәлиридә Мухәммәд әләһиссаләмниң ахир заман пәйғәмбири болуп келидиғанлиғи һәққидә бешарәтләр берилгән. Өз вақтида Мәрийәмниң оғли Иса: “Ей, Израил әвлади! Мән силәргә һәқиқәтән Аллаһ әвәткән, мәндин бурун кәлгән «Тәвратни» тәстиқ қилғучи, мәндин кейин келидиған Әһмәд исимлик Пәйғәмбәр билән хуш хәвәр бәргүчи Пәйғәмбәрмән” деди («Сәф» сүриси, 6-айәт).

Мукәддәс китаплар

Пәйғәмбәрләр инсанларниң әхлақидики бузулған тәрәпләр-ни ислаһ қилип, уларниң дуня вә ахирәтлик саадәт йоллирини көрситиш үчүн Аллаһ тәрипидин әвәтилгән әлчилиридур. Аллаһниң мәзкүр Пәйғәмбәрлири һеч вақит өз хаһишлириға көрә иш көргән әмәс. Бәлки улар Аллаһниң әмри-пәмирлирини инсанларға шу бойичә толук йәткүзәтти. Бу мунасивәт билән уларға Аллаһтин кәлгән вәһийләр арқилиқ мукәддәс китаплар оттуриға чиқти. Бәзи Пәйғәмбәрләргә кичик һәжимлик китаплар чүширилгән болса, бәзилиригә чоң һәжимилик китаплар чүширилгән. Уларниң мәшһурлири төвәндикичә:

1. «Тәврат» (Кона әһдә), Муса әләһиссаләмға чүширилгән.
2. «Инжил» (Йеңи әһдә), Иса әләһиссаләмға чүширилгән.
3. «Зәбур» (дуа китаби болуп «Тәвраттин» орун алған), Давут әләһиссаләмға чүширилгән.
4. «Қуръан Кәрим», һәзрити Мухәммәд әләһиссаләмға чүширилгән.

Муса әләһиссаләм, он әмир вә «Тәврат»

Муса әләһиссаләм Израил әвлатлири үчүн Пәйғәмбәр болуп әвәтилгән. Израил әвлатлириму авалқи заманларда «Тәвратқа» әмәл қилатти. «Қуръан Кәримниң» бизгә билдүргинигә көрә Муса әләһиссаләмға Мисирдики “Тур теғида” он әмир чүшкән болуп, улар монулар: Биз өз вақтида бир Израил әвлатлиридин:

1. Аллаһтин башқисаға ибадәт қилмаңлар.
2. Ата-анаңларға яхшилиқ қилиңлар.
3. Уруқ-туққанларға силә-рәһим қилиңлар.
4. Житимларға яхшилиқ қилиңлар.
5. Кәмбәғәл, йоксулларға ярдәм қилиңлар.
6. Инсанларға яхши сөз қиилңлар, адил муамилә қилиңлар.
7. Намазни толук ада қилиңлар.
8. Закатни ада қилиңлар.
9. Бир-бириңларниң қенини төкмәңлар.
10. Бир-бириңларни өз мәмликиитидин қоғлап чиқармаңлар, дәп әһдә алған едук. («Бәқәрә» сүриси, 83 – 84-айәтләр).

Муса әләһиссаләмниң дәвридә оқуш вә йезишни били-диғанлар йоқ дейәрлик еди. Бу сәвәптин «Тәвратни» оқушни билидиғанларниң сани наһайити аз болған. Униң үстигә «Тәврат» бирла вақитта чүширилгән чоң һәжимлик китап болғанлиқтин, уни ядлавелишқа әсла имканийәт йоқ еди. Муса әләһиссаләмдин кейин көплигән соқушлар болуп өтти. Һәтта Израил әвлатлири өзлириниң мустәқиллиғини қолдин берип қоюп, әсирләр бойи башқа мәмликәтләрниң мустәмлиги астида өмүр сүрди. Улар бу асарәт дәвирлиридә өзлириниң мукәддәс китаби болған «Тәвратни» қоғдап

қалалмиған еди. Шу сәвәптин Муса әләһиссаламға Аллаһтин чүширилгән әсли «Тәврат» аллибурунла йәр йүзидин йоқилип болған еди. Заманимиздики йәһудийлар вә христианларниң қоллиридики «Тәврат» милладийәдин бурунқи 622-жили, йәни Муса әләһиссаламниң вапатидин 750 жил кейин, йезилған болуп, ривайәтләргә көрә, униң муәллипи Әзра исимлик бир каһин еди.

Муса әләһиссаламға Аллаһ тәрипидин чүширилгән әсли «Тәврат» Муса әләһиссаламниң тили болған ибранийә тилида чүшкән еди. Чүнки Аллаһ таала әзәлдин һәр Пәйғәмбәргә шу Пәйғәмбәрниң тилида китап чүшәргән. Заманимиздики «Тәврат» нусхилири болса, әслиси арабийә тилида йезилған болуп, кейинчә ибранийә тилиға тәржимә қилинған тәржимә нусхисидур.

Иса әләһиссалам вә Инжил

«Инжил» Иса әләһиссаламға Аллаһ тәрипидин чүширилгән илаһий китаптур. «Инжилму» худди «Тәвратқа» охшаш Аллаһ тәрипидин кәлгән әсли бойичә қоғдиналмиған. Христианларниң бешиғиму, бурунқи йәһудийларниң бешиға кәлгәнләрниң әйниси кәлгән болуп, Иса әләһиссаламдин кейин униң муритлири христиан динини римликлар арасида тәшвиқ қилишқа башлиған болсиму, христиан диндарлири барғанла йеридә кәтли амалларға учрап кәлгән. Бу сәвәптин улар өзлириниң муқәддәс китаби болған әслий «Инжилни» сақлап қалалмиған. Пәқәт милладийә 4-әсирниң бешида шәрқи Рим императори Константинниң христиан динини қобул қилиши билән бу дин риважлинишқа башлайду вә христиан дини Римда тунжа кетим дөләт дини болуп бәлгүлиниду. Кейинчә бу динниң китаплирини тәтқиқ қилғанда 100дин көпирәк «Инжилниң» барлиғи оттуриға чиқиду. Шунин билән Рим императори Константин милладийәниң 325-жили һазирқи Түркийәниң «Изник» дегән йеридә миңдин көпирәк христиан диний алимини жиғип бир чоң қурултай ачиду. Қурултайниң қарари бойичә, бир-биригә зит келидиған вә һеч йеқинлашмайдиған мәзкүр «Инжилларниң» ичидин муәллиплири мәшһурирақ болған 4 «Инжилни» муқәддәс китап дәп тонуп елан қилиду вә «Йеңи әһдә» дәп атайду. Бүгүн христианларниң қоллирида можут болуп турған мәзкүр 4 «Инжил» айрим 4 муәллипниң әсәрлири болуп, буларниң һечбири Иса әләһиссаламға Аллаһтин чүшкән әсли «Инжил» әмәстур. Мәзкүр «Инжиллар» Иса әләһиссаламдин йерим әсир кейин йезилған китаплардур.

Төрт «Инжил»

1. Мәтта «Инжили»: Мәтта исимлик бир киши тәрипидин тәхминән милладийәниң 41-жили Пәләстиндә бир «Инжил» йезилип, униң «Мәтта Инжили» дәп аталғанлиғи ениқ. Амма шу «Инжилниң» әслий нусхиси йоқалған болуп, кейин униң грекчә тәржимә нусхиси оттуриға чиққан болсиму, бу тәржиминиң қачан вә ким тәрипидин тәржимә қилинғанлиғи та һазирғичә мәлум әмәс.

2. Маркос «Инжили»: Маркос Иса әләһиссаламниң муритлиридин Петорсонниң оқуғучиси еди. Маркос «Инжилниң» қачан йезилғанлиғи ениқ әмәс. Бу китапта Иса әләһиссаламниң тәржимәһали қисқичә сөзләнгән вә йәһудийларниң адәтлириму сөзләнгән.

3. Лука «Инжили»: Лука Иса әләһиссаламниң мурити Павлосниң оқуғучиси болуп, бу китап Иса әләһиссаламниң тәржимәһали көпирәк сөзлиниду.

4. Юһәнна «Инжили»: Юһәннаниң Иса әләһиссаламниң муритлиридин екәнлиги сөзлиниду. Амма христиан алимлириниң көпинчиси бундақ әмәслигини, бәлки Павлосниң шагирти екәнлигини сөзләйду. Юһәнна «Инжили» Иса әләһиссаламдин 80 жил кейин йезилған болуп, униңда Иса әләһиссаламни Аллаһниң оғли дәйдиған дава көпирәк сөзлиниду.

Һәзити Мухәммәд әләһиссалам вә «Қуръан Кәрим»

Мусулманларның әң мәтивәр дәстүри болған «Қуръан Кә-рим» Мухәммәд әләһиссаламға Жибрил исимлик пәриштә-нің васитиси билән вәһий йоли арқилиқ толук 23 жылда аз-аздин тәдрижий чүширилгән.

Парчә-парчә чүширилгән әйәт вә сүриләр давам қиливатқан һаятның оттуриға чиқирип турған йеңи-йеңи мәсиллири вә мушкилатлирини һәл қилған, вәқәликләр вә һадисиләрни өз вақтида жавапландуруш арқилиқ кишиләрның диққитини өзигә жәлип қилған еди. Әгәр «Қуръан Кәрим», бурунқи самавий китапларға охшаш, һәммиси бирла вақитта чүшүрүлгән болса еди, мусулманларни бир анда чоң бир мәсәулийәткә киргүзүш иши улар үчүн еғир келәтти. Ислам дининиң әмри вә мәнәлири аз-аздин тәдрижий буйрулғанлиқтин, булар мусулманларни психикилик тәрәптинму яхши тәйярлиған.

Вәһий йоли билән парчә-парчә, аз-аздин кәлгән әйәт вә сүриләрни ядлаш вә муһәпизә қилиш иши оңай болди.

«Қуръан Кәримнің» авалқи рәтлиниши вә топлиниши

«Қуръан Кәрим» һазирқи шәкли бойичә рәтлиништә бурунқи самавий китаплар еришәлмигән алаһидә имтиязға еришкән еди. У Пәйғәмбиримиз һәзрити Мухәммәд әләһиссаламның һаят вақтидила рәтлинип болған. У мундақ болған:

1. Вәһий йоли билән чүшкән әйәт вә сүрүләрни кейин Пәйғәмбәр әләһиссалам пишшиқ ядлавалатти. У ядлиғанлирини қәтъий унтиматти.

2. Һәр қетим вәһий чүшүп болғандин кейин, Пәйғәмбәр әләһиссалам өзиниң йенидики куттубулвәһий (вәһий катип-лириға) һаман яздурутти. Вәһийләрни йезишқа тәйинләнгән 40тин артуқ мәхсус вәһий катиплири бар еди.

3. Катиплар тәрипидин йезилгән әйәт вә сүриләр Пәйғәмбәр әләһиссаламның өз өйидә мәхсус жайда сақлинатти.

4. Вәһийләр йезилип сақлиниш билән бир вақита саһабийлар, хусусән өсмүр балилар, ядқа алдурилатти. «Қуръанни» толук ядлиған қариларның сани шунчилик көп болғанки, пәкәт бирла Йәмамә урушида шәһид болған қариларның сани 70тин көп болғанлиғи бизгә шу вақитларда «Қуръанни» толук ядқа алған қариларның аз әмәслигини көрситиду.

5. Һәр жили рамазан ейида пәриштә Жибраил һәзрити Мухәммәд әләһиссаламның йениға келип, шу чакқичә чүшүп болған барлиқ сүриләрни униңдин бир-бирләп тиңшатти.

«Қуръанниң» рәтлинишидә қоллинилған жуқарқи принцип-лар «Қуръандин» әң ахири чүшкән әйәткә қәдәр шундақ давам қилған.

«Қуръан Кәримнің» топлиниши

Һәзрити Мухәммәд әләһиссаламның һаят вақтида «Қуръан Кәрим» һазирқи тәртиви бойичә рәтлинип болған болсиму, у теһи китап шәклигә топлинип болмиған еди. Чүнки униң һаятиниң ахирқи күнлиригичә «Қуръан Кәрим» әйәтлири чүшүп турған. Пәйғәмбәр әләһиссалам вапат болғандин кейин, биринчи хәлипә һәзрити Әбу Бәкри рәзийәаллаһу әһнуниң әмри билән “«Қуръанни» топлаш комитети” қурулиду. Бу комитетниң әзалири өз вақтида Пәйғәмбәр әләһиссаламның еғизидин «Қуръан Кәрим» әйәтлирини язған кутубулвәһийләрның өзи еди. Комитетниң рәиси Зәйд ибни Сабит рәзийәаллаһу әһну еди. Комитет интайин еһтиязлиқ вә һошиярлиқ билән «Қуръан Кәрим» әйәтлири йезилгән вә ишәшлик орунда сақланған «Қуръан Кәрим» варақлирини топлайду. Топланған бу әйәт Пәйғәмбиримиз һәзрити Мухәммәд әләһиссалам көрситип бәргән тәртип бойичә топлинип, хәлипә Әбу Бәкригә тапшурулиду.

«Қуръан Кәримниң» көпәйтилиши

Һәзрити Османниң хәлипилик қиливатқан заманида Ислам дини техиму кәңийип, һәрқайси мәмликәтләргә оқтәк тез тарқилишқа башлайду. Охшаш болмиған мәмликәт вә шәһәрләрдики мусулманларниң қоллиридимү «Қуръан Кәрим» нусхилиридин болушқа тегишлик еди. Чүнки ядқа оқулған әйәт вә сүриләрдә оттуриға чиқип туридиған тола хаталиқларни түзитиш үчүн «Қуръан Кәримниң» әслисигә муражиәт қилишқа тоғра келәтти. Бу еһтияж йүзисидин «Қуръан Кәрим» нусхилирини көпәйтишкә қарар берилиду. Һәзрити Осман рәзийәаллаһу әһһуниң буйруғи билән қурулған. “«Қуръанни» нусхиларға көпәйтиш комитетиниң” рәиси йәнә Зәйд ибни Сабит еди. Комитет әзалириниң һәммиси «Қуръан» сүрилирини әслий нусхисидин көчирип йезиш ишида алаһидә йетишкән мутәхәссисләр еди. Комитетниң әмгиги билән «Қуръан Кәримниң» 6 нусхиси көчирилип чиқилиду. Хәлипә Османниң буйруғи билән мәзкүр «Қуръан Кәрим» нусхилири Мәккә, Мисир, Шам, Бәһрәйн, Йәмән қатарлиқ Ислам мәмликәтлиригә бир нусхисидин әвәтип берилиду вә бир нусхиси Мәдинидә қалдурулиду.

«Қуръанниң» мундақ өз пети сақлинип қелишиға түрткә болған немә?

Аллаһ талла самавий китапларниң ахирқиси болған «Қуръан Кәримни» Мүһәммәд әләйһиссаләмға чүшкән пети сақлашниң пүтүн шәрт-шарәитлирини вә сәвәплирини толуклап бәргән. Мүһәммәд әләйһиссаләм уни чүшкән пети сақлап, авалқи мусулманларға саламәт йәткүзгән. Шуна «Қуръан Кәрим» һәрқандақ бир өзгәртиш, алмаштуруш вә бурмилашлардин пүтүнләй сақлинип, бизләргичә өз пети билән йетип кәлгән йеганә китап.

Пәйғәмбәр әләйһиссаләм билән саһабиларниң «Қуръан Кәримни» чүшкән пети сақлаш ишидики хошиярлиғи вә чекигә йәткән еһтиятчанлиғи дуня тарихида мисли көрүлмигән бир әһвал. Буниңға мусулман әмәс илим әһлилимү гува.

«Қуръан Кәримниң» өз пети сақлинип кәлгәнлигидики сир

«Қуръан Кәрим» ядқа елиш вә йезип қалдуруштин ибарәт икки йол билән сақлинип кәлгән. Пәйғәмбәр әләйһиссаләм «Қуръан Кәримдин» чүшүп турған әйәт вә сүриләрни шу вақитниң өзидила саһабиларға ядқа алдуруш вә териләргә, хорма йопурмақлириға яздурш арқилиқ сақлап кәлгән.

Пәйғәмбәр әләйһиссаләм әйәтләрни чүшүватқан пәйтидә ядқа еливелишқа наһайити зор әһмиәт берәтти, һәтта Жибрил униңға оқуп бериватқан әйәтләрни унтуп қелиштин әнсирәп, шу ләһзиниң өзидә ядлавелишқа алдирап, тилини мидирлитатти. Шуна Аллаһ таала Пәйғәмбәр әләйһиссаләмни униң «Қуръан Кәрим» әйәтлирини унтуп қалмайдиғанлиғи вә уларни униңға толук үгитип топлап беридиғанлиғини уқтуруп, униң көңлини мону әйәт билән хатиржәм қилған: «Алдирап тилиңни мидирлатма. Уни топлаш вә оқуп бериш бизниң мәсьюлийитимиздур. Саңа уни оқуп бәргинимиздә, униң оқулишиға әгәшкин» («Қиямәт» сүриси, 16 – 19-әйәтләр).

Мундин башқа Жибрил әләйһиссаләм Пәйғәмбәр әләйһи-ссаләмға «Қуръан Кәримдин» чүшүп болған пүтүн әйәтләр вә сүриләрни һәр жили рамазан ейида бир қетим баштин оқуп берип, андин йәнә униңдин тиңшатти. Пәйғәмбәр әләйһиссаләм вапат болуши алдидики рамзанда Жибрил «Қуръан Кәримни» униңға баштин ахир икки қетим оқуп берип, йәнә тиңшиған.

Пәйғәмбәр әләйһиссаләм пүтүн әклини вә вақитниң көпирәгини «Қуръан Кәримни» тәқрарлашқа вә уни пишшиқ ядлавелип, өз пети сақлаш ишиға атиған еди. Шуна бәш вақ намазлирида,

кечиләрдики тәһәжжүтлирида, сәпәрлиридә, һәтта уруш әсналирида ағзидин «Қуръан Кәрим» чүшмәтти.

Пәйғәмбәр әләйһиссаләм «Қуръан Кәрим» әйәтлиридин чүшкәнлирини өз вақтидила саһабиларға ядқа алдурагати, уларға «Қуръан Кәримдин» савак берәтти вә қандақ ядлаш усуллирини үгитәтти, саһабиларму «Қуръан Кәримни» ядлаш ишиға пәвқуладдә зор әһмиәт бәргәнликтин, һемишәм Пәйғәмбәр әләйһиссаләмниң йенидин айрилмай, аз-аздин чүшүп турған әйәтләрни тезла ядлавалатти вә ядлиған әйәтләрниң көрсәтмилирини күндилик турмушида вә һаятниң һәммә саһалирида әмәлийләштүрүп маңатти. Улар «Қуръан Кәримни» ядлашта өз ара бәслишәтти, кечилири мәсчитләргә киривелип бәс-бәстә «Қуръан» ядлагати, ядлап болғанлири тәқрарлагати, һәтта кечилири Мәдинә Мунәввәрә шәһиридики мәсчитләрдин «Қуръан Кәрим» тилавити йүкс依лип туратти.

«Қуръан Кәримдин» башқа самавий китаплар ядқа елинмиған

Аллаһ талла илгәрки Пәйғәмбәрләргә көплигән китапларни чүшәргән болсиму, улардин бириниму кишиләр ядлап баққан әмәс. һәтта өтмүшләрдә «Тәврат» билән «Инжилларни» һәрқандақ бир авам оқалмагати. Пәқәт дин адәмлирила оқуп, мәнәсини чүшәндүрүп берәтти. Чүнки бу вақитларда ядлаш у яқта турсун, алимлардин башқа хәт оқушни билидиғанларму йоқ дейәрлик еди. Амма «Қуръан Кәримни» Пәйғәмбәр әләйһиссаләмдин башлап саһабиларниң муғләк көп санлиғи ядисиға биләтти.

Дуния тарихида «Қуръан Кәримдин» башқа бирәр китапни бунчилик зор әһмиәт берип ядқа елиш өтмүшләрдә яки һазирда көрүлүп бақмиған бир иш. Бунинға пүтүн дуния гува. Буниндики сәвәп шуки, Аллаһ талла «Қуръан Кәримни» та қиямәткичә өзи муһапизәт қилип, қоғдашни өз үстигә елиш билән бир вақитта бу «Қуръан Кәримни» сақлашниң сәвәплири вә түрткилирини яритип бәргән. У болсиму, «Қуръан Кәримни» ядлашни әң шәрәплик ибадәт қатаридин санап, мусулманларниң дилида уни ядлаш отини яндурғанлиғини вә уни ядлашни асанлаштуруп бәргәнлиги һәмдә өз вақтида йезип сақлашниң пүтүн имканийәтлирини яритип бәргәнлиги еди. “Биз һәқиқәтән «Қуръанни» ядлаш үчүн асан қилдук. Ибрәт алғучи барму?” («Кәмәр» сүриси, 22-әйәт).

Мәлумки, «Қуръан Кәримдин» башқа һечқандақ бир самавий китапни яки һадисини ядлиғанға яки оқуғанға совап бериш вәдә қилинған әмәс. Бәлки әмәл қилғанғила совап бериш вәдә қилинған. Пәйғәмбәр әләйһиссаләмниң заманида та һазирғичә дунияда қарилар үзүлүп қалмиғанлиғи үчүн һечким «Қуръан Кәримгә» бирәр һәрип чағлиқ өзгәртиш киргүзәлмәйду. «Қуръан Кәримни» һазир мусулман әмәс хәлиқләрму мусулман әмәс дөләтләрдә һәрхил мәнпиәтләр йүзисидин нәшир қилип тарқитип келиватқан болсиму, униңға бирәр һәрипкә чағлиқ өзгәртиш киргүзәлмигән.

Өз вақтида оқуш вә йезишни билидиған саһабилар интайин көп еди. Пәйғәмбәр әләйһиссаләм куффар әрәпләрдин әсиргә чүшкәнләр ичидин хәт билидиғанлиридин һәрбирини 10дин мусулман балисиға оқуш вә йезишни үгитип қоюш шәрти билән қоюп бериш сәяситини қоллиниш арқилиқ мусулманларни, хусусән шу вақиттики яшларни асасән саватлиқ қиливәткән.

«Қуръан Кәримни» сақлашниң йәнә бир йоли Пәйғәмбәр әләйһиссаләмниң һәр вақит чүшүп турған әйәт вә сүриләрни өз вақтидила “Куттубул вәһий” дәп аталған 40тин көпирәк мәхсус вәһий катиплириға буйруп яздуруп маңатти. Пәйғәмбәр әләйһиссаләм илгәрки самавий китапларниң Пәйғәмбәр аләмдин өткәндин кейин, һәрхил өзгәртилиш вә йәңгүшлинишләргә учраш нәтижисидә өз әслини йоқатқанлиғини убдан билгәнлиги үчүн «Қуръан Кәримниң» та қиямәткичә өз петичә сақлиниш йолида чарә-тәдбирләрниң һәммисини қолланған. Пәйғәмбәр әләйһиссаләмниң «Қуръан

Кәримни» ядқа алдуруп, шу заманларда қәғәзниц орнида туридиган нәрсиләргә яздуруп сақлаш-тин ибарәт бу усули әң күчлүк амиллиридин бири болған еди.

«Қуръан Кәримниц» китап һалиға кәлтүрүлүши

«Қуръан Кәрим» биринчи хәлипә Әбу Бәкри Сидик рәзийәаллаһу әһнуниц дәвридә, Пәйғәмбәр әләйһиссаләмниц вапатиға бир жилму тошмастин, һижрийәниц 12-жили (631-милади) Йәмамә урушидин кейинла, рәсмий китап шәклидә топланған. «Қуръан Кәримни» китап һалида топлаш пикрини от жүрәк саһаби Әмәр ибни Хәттаб рәзийәаллаһу әһну тунжа болуп оттуриға қойған, андин саһабиларниц өлималири «Қуръан Кәримни» топлаш пикригә һәммә бирдәк иттипаққа кәлгән. Андин «Қуръан Кәримни» китап шәклидә чиқиш ишини Зәйд ибни Сабит башчилиғидики “Куттубул вәһий” комитетиниң әзалири үстигә алған.

Зәйд ибни Сабит

Зәйд ибни Сабит рәзийәаллаһу әһну Пәйғәмбәр әләйһиссаләмниц мәхсус кативи вә “Куттубул вәһий” комитетиниң рәиси болуп, қариларниц әң сәрхили, пәвқуладдә зерәк, һошияр вә әстә тутуш қабилиити алаһидә жуқури киши еди. Шу сәвәптин авал Пәйғәмбәр әләйһиссаләм, кейин хәлипиләр уни өзлири үчүн мәхсус катип қилип ишләткән. Зәйд ибни Сабит Жибрил Пәйғәмбәр әләйһиссаләмға «Қуръан Кәримни» әң ахирқи қетим баштин ахир оқуп берип, йәнә униндин тиңшиғанда Пәйғәмбәр әләйһиссаләмниц йенида һазир болуш шәрипигә наил болған, ишәнчиликни, еһтияжчанлиқни вә тәқвалиғи билән Пәйғәмбәр әләйһиссаләмни қайил қилған саһабиларниц бири еди.

“Куттубул вәһий” комитети «Қуръан Кәримни» топлашта қолланған усули

Зәйд ибни Сабит риясәтчилиғидики “Куттубул вәһий” комитети әзалири «Қуръан Кәримниц» әйәт вә сүрилирини топлап, китап шәклигә киргүзүштә дунияда мисли көрүлмигән әң илғар вә әң ишәшлик методини қолланған.

Бу мундақ болған: “Куттубул вәһий” комитетиниң әзалири териләргә, силиқ ташларға, хорма дәриғиниң қовзақлириға вә бәзи йопурмақлириға, шундақла түз сүңәкләргә йезилип Пәйғәмбәр әләйһиссаләмниц өйидә сақланған «Қуръан Кәримниц» әйәт вә сүрилирини шу вақиттики қариларниц ядлиғналириға бир-бирләп селиштуруп, һәрбир қаридин тиңшиған әйәтләрдин һәрбир әйәтниц тоғрилиғиға вә Пәйғәмбәр әләйһиссаләмниц өйидә йезип сақланған әйәтләрдин һәрбир әйәтниц Пәйғәмбәр әләйһиссаләмниц һозурида йезилғанлиғиға икки гувачиниң гувалиғини елишни шәрт қилған. Улар һәр бир әйәт үстидә алаһидә тохтилип, униң Пәйғәмбәр әләйһиссаләмниц һозурида, униң дәп бериши билән йезилғанлиғиға әң аз икки гувачини қәсәм қилдурадди. Андин шу әйәтниц өзини қарилардин тиңшап көрәтти. Қариларниц оқуғини билән йезип сақланғини әйнән чиқса, андин уни рәсмий «Қуръан Кәрим» қатаридин санап хатириләп маңатти.

Шундақ қилип, улар «Қуръан Кәримниц» әйәт вә сүрилирини Пәйғәмбәр әләйһиссаләм өз вақтида рәтләп қойған тәртип бойичә интайин еһтияжчанлиқ билән тизип чиқип, «Қуръан Кәримни» һазирқи китап һалиға кәлтүргән.

«Қуръан Кәрим» Аллаһ тааланиң сөзи, уни Аллаһ тааладин чүшкән вә Пәйғәмбәр әләйһиссаләмдин тапшуруп алған пети мусулманларға йәткүзүш вәзиписи һәм шәрәплик, һәм хәтәрлик чоң бир вәзипә еди. «Қуръан Кәримни» топлиған “Куттубул вәһий” комитетиниң әзалири буни наһайити яхши биләтти. Улар бу ишта қилчә сәвәнлик өткүзүшиниң Аллаһ таалаға вә

Мухәммәд әләһиссаләмға қилинған кәчүрүлмәс чоң хиянәт һесаплинидиғанлиғини, навада қилчилик сәвәнлик өтүлсә, өзлириниң худди илгәрки йәһудий, христиан алимлириға охшаш өзлириниң илаһий китаплирини өзгәртиветип та қиямәткичә Аллаһниң вә хәлиқниң алдида ләнәткәрди болуп қелиш ховпини, әлвәттә, һис қилатти вә яхши биләтти.

Пәйғәмбәр әләһиссаләмниң вақтида вәһийләрни йезип қалдурушқа вә кейинчә «Қуръан Кәрим» әйәтлирини топлашқа бәлгүләнгән “Куттубул вәһий” комитетиниң әзалири саһабиларниң әң мукәммәл қарилиридин таллап чиқарилған әң тәқвадар, әң алим, әң һошияр, чекигә йәткән еһтиятчан шәхсләрдин тәшкилләнгән топ еди. «Қуръан Кәримниң» пүтүн әйәтлирини жәмләп, уларни китап һалиға кәлтүрүш иши үчүн сақ бир жил вақит кәткән.

«Қуръан Кәримни» китап шәклидә топлашқа түрткә болған сәвәп

Саһабиларниң мутләк көп саниғи «Қуръан Кәримни» ядисиға биләтти. Шуңа улар өз вақтида «Қуръан Кәримни» китап шәклигә топлап оқушқа зор еһтияжлик әмәс еди. Чүнки еғиздин еғизға йәткилип жүргән «Қуръан Кәрим» әйәтлири һәтта уни ядқа алмиған саһабилар үчүнму тонушлуқ еди. Пәйғәмбәр әләһиссаләм вапат болған жили Ислам динини йоқ қилиш плани билән оттуриға чиққан муртәд (Исламдин йенивалған) әрәп қәбилилири билән болған, тарихта “Йәмамә уруши” дәп аталған урушта саһабилардин көп кишиниң шәһид болғанлиғи, һәтта қарилардин бу бир қетимлик урушта 70тин көпирәк кишиниң шәһид болғанлиғи сәвәплик, мусулманлар «Қуръан Кәримни» ядлиған қарилар түгәп кәтсә, униң бәзи әйәтлириниң қәлбләрдин өчирилип кетиш ховупини һис қилған. Шундақ қилип, саһабилар қариларниң кетишидин әнсирәп, Пәйғәмбәр әләһиссаләм өзи рәтләп қойған әйәт вә сүриләрни шу тәртиви бойичә китап һалиға кәлтүрүп топлаш қарарига кәлгән.

«Қуръан Кәримниң» топлинишидики хусусийәтләр

«Қуръан Кәримниң» тунжа қетим қәғәз йүзигә топлинип китап һалиға кәлтүрүлүшидики хусусийәтләр төвәндикиләр:

1. «Қуръан Кәримниң» әйәт вә сүрилирини тоғра топлап китап һалиға кәлтүрүлүш пиқригә саһабиларниң өлималири һәммә бирдәк иттипаққа кәлгән.

2. Тилавити әмәлдин қалдурулмиған әйәтләрнила топлиған, тилавити әмәлгә қалдурулғанлиғи сәвәплик Пәйғәмбәр әләһиссаләм рәтлигән тәртиптин орун алмиғанлири «Қуръан Кәрим» топлимиға киргүзмигән.

3. «Қуръан Кәримни» «Қуръан Кәрим» чүшкән 7 хил әрәп шивиси билән топлап чиққан.

4. Әйәт вә сүриләрниң тәртиви биз һазир оқувақан тәртип бойичә тизилған.

«Қуръан Кәримниң» нусхиларға көпәйтилиши

«Қуръан Кәрим» һижрийәниң 25-жили (645-миладийә) үчинчи хәлипә Осман ибни Аффан рәзийәаллаһу әһуниң дәвридә, униң мәхсус пәрмани билән нусхиландуруп, көпәйтилгән. «Қуръан Кәримни» нусхиландуруп, көпәйтиш пиқрини қариларниң пешиваси һузәйфә ибни Йәман рәзийәаллаһу әһу оттуриға қойған болуп, бу пиқирни хәлипидин башлап пүтүн өлималар қоллиған.

«Қуръан Кәримни» нусхиландурушқа түрткә болған сәвәп

«Қуръан Кәримни» һәрбир қарийниң өзи мәнсүп болған шевидә оқуши вә һәрбири қарийниң өзи оқуған шевини һәмמידин әвзәл саниши нәтижисидә чиққан ихтилапни йоқ қилип, «Қуръан Кәримни» һәммә бирхил қираәт вә бирхил шевидә оқушини әмәлгә ашуруш мәхсити билән

«Қуръан Кәримни» бирла қурәйш шевисидә нусхиландуруп, һәрқайси Ислам әллиригә бир нусхидин әвәткән.

«Қуръан Кәримни» нусхиландуруш ишини “Куттубул вәһий” комитетиниң рәиси Зәйд ибни Сабит, Абдулла ибни Зубәйр, Сәид ибни Ас, Абдурахман ибни Харис қатарлиқ қарий саһабилар үстигә алған. «Қуръан Кәримни» нусхиландурушқа бәлгүләнгәнләр биринчи хәлипә Әбу Бәкри рәзийәаллаһу әһһуниң заманида топланған «Қуръан Кәрим» нусхисини Пәйғәмбәр әләйһиссаләмниң аяли һәфсә рәзийәаллаһу әһһаниң өйидин сорап елип келип, нусхиларни «Қуръан Кәримниң» мошу нусхисиға асаслинип нусхиландурулған, андин әсли нусхисини йәнә һәфсә рәзийәаллаһу әһһаға қайтуруп берип, йеңи нусхилардин бирни Хәлипә Осман рәзийәаллаһу әһһу өз йенида елип келип, қалғанлирини Ислам әллиридин һәрбиригә бир нусхисидин «Қуръан Кәримни» бирдин қари билән қошуп әвәтип бәргән вә һәр жайда «Қуръан Кәримниң» мошу нусхисини оқуш тоғрилиқ мәхсус пәрман чиқарған. Андин мошу кетим нусхиландурулғандин башка «Қуръан» дөп саналғанларниң һәммисини көйдүрүп ташлиған.

Үчинчи хәлипә Осман ибни Афған рәзийәаллаһу әһһуниң заманида нусхиландурулған «Қуръан Кәрим» заманимизда дунияниң һәрқайси жайлирида оқуливатқан «Қуръан Кәримниң» өзидур. Бу нусха “Мучәф Османи” («Османий Қуръан») дөп атилип кәлмәктә.

«Қуръан Кәримни» нусхиландурушниң хусусийәтлири

«Қуръан Кәримни» нусхиландуруп көпәйтиш ишидики хусусийәтләр төвәндикиләрдин ибарәт:

1. «Қуръан Кәримниң» әйәт вә сүрилириниң тәртиви һазир биз оқуватқан тәртипниң өзи еди.
2. «Қуръан Кәрим» нусхиларға көпәйтилгәндә, һәрипләр чекит вә пәшләрдин хали еди.
3. «Қуръан Кәрим» 7 шевидә оқуғули болидиған шәкилдә пүтүлгән.
4. Хәлипиниң пәрмани билән саһабилар “Мучәф Османий”нила һесап қилип, қалғанлириниң һәммисини көйдүрүп ташлиған.

Осман ибни Афған рәзийәаллаһу әһһуниң заманида көпәйтилгән «Қуръан Кәрим» нусхилири 5 еди дегәнләрму вә 6 еди, дегәнләрму бар. Амма хәлипә Осман рәзийәаллаһу әһһуниң Мисир, Йәмән, Мәккә, Бәсрә қатарлиқ шәһәрләргә бирдин «Қуръан Кәримни» бирдин қари билән қошуп әвәткәнлиги ениқ.

Һәзрити Осман заманидики «Қуръанниң» қолязма нусхилири һазир нәдә?

Һәзрити Осман рәзийәаллаһу әһһу заманида топлинип вә һәрқайси Ислам шәһәрлиригә әвәтилгән «Қуръан Кәримниң» шу вақиттики әсли нусхилириниң көпинчиси заманиң өтүши билән йоқап кәткән. Амма шу вақиттики қолязма нусхилардин бири һазир Мәдинә Мунавәрә шәһиридә, йәнә бири Түркияниң Истанбул шәһиридики Топқапи сарийи “Муқәддәс аманәтләр музейи”да, йәнә бир нусхиси Өзбәкстан Жумһурийити “Мусулманлар идраси”ниң кутупханисидә, тамға орнитилған мәхсус әйнәк жиһазниң ичидә сақлиниватқанлиги сөзлиниду.

«Қуръан Кәрим» әйәтлиригә оқуш қандилири вә бәлгүлириниң қоюлиши

Илгири әрәп һәриплири чекитсиз йезилатти. Мәсилән: (س), (ر), (ز), (د), (د), (خ), (ج), (ح), (ي), (ن), (ت), (ث), (ي), (ن), (ج), (ح), (خ), (د), (د), (ر), (ز), (س) қатарлиқ һәрипләрни бир-биридин айрип туридиған чекитләр йоқ еди. Лекин әрәпләр адити бойичә бу чекитсиз һәрипләрниң қайсиси (ب), қайсиси (ت) вә қайсиси (ث)

екәнлигини сөзнің баш ахириға қарапла, һечбир қийинчилик һис қилмастин биливалатти вә тоғра оқатти. Шуңа Пәйғәмбәр әләһиссаламның заманида «Қуръан Кәрим» әйәтлириниң оқуш бәлгүлирини бәкитишкә һажәт йоқ еди.

Пәйғәмбәр әләһиссалам аләмдин өтүп, қисқа вақит ичидила, Ислам дини әрәп әмәс қәвмләр арасиға кәң тарқилишқа башлиған. Һәрхил милләтләрниң Ислам диниға кириши билән, уларниң «Қуръан Кәримни» оқушқа болған зор еһтияжи әрәп әмәс қәвмләрниң әрәп тилини тоғра оқуши үчүн мәхсус қайдә бәлгүләшни тәқазза қилған еди. Чүнки әрәпләр өз тилида чүшкән бу «Қуръан Кәримниң» һәриплирини бир-биридин пәрикләндүрүп, тоғра оқуп кетәлигән билән, әрәп әмәс милләтләр уни әрәпләрдәк оқалматти.

Әрәп тилиниң грамматика қайдисини вә «Қуръан Кәрим» әйәтлириниң оқулуш бәлгүлирини тунжа кетим түзүп чиққан адәм табиин (саһабиларни көргән иккинчи әвлат) өлималиридин Әбул Әсвәд Дуъли (606 – 688м) дегән киши болуп, у төртинчи хәлипә һәзрити Әли ибни Әбу Талип (601-660м)ниң әмри билән бу ишни башлап, һәрипләрниң фәтһә (ﻉ), кәсрә (ﻋ), даммә (ﻋ) қатарлиқ һәрикәтлирини бәкитип чиққан. Фәтһә аламитини һәрипниң үстигә бир чекит қоюш билән, кәсрә аламитини һәрипниң астиға бир чекит қоюш билән, даммә аламитини һәрипниң оттурисиға бир чекит қоюш билән, сукун аламитини икки чекит билән айривалғили болидиған қайдини түзүп чиққан.

Кейин Хәлил ибни Әһмәд әл Фәраһидий келип чекитләрниң орниға һазирқи зир – َ, зивәр – ِ, пиш – ِ бәлгүлирини қоюп, техиму рошән, техиму пухта усулни ижәт қилған.

Әрәп һәриплириниң чекитлири вә бәлгүлирини тунжа болуп ижәт қилған алим Хәлил ибни Әһмәд әл Фәраһиди (718 – 790м) дегән киши болуп, у йәнә һәмзә, шәддә вә башқа бәлгүләрни түзүп чиққан. Кейинчә әрәп тилиниң синтаксис қайдисини түзүп чиққан. Шуниндин кейин әрәп тилиниң оқуш қайдилари, һәрипләрниң бәлгүлири, һәрикәтлириниң мукумлишип, «Қуръан Кәрим» әйәтлириниң хәт услуби күндин-күнгә көркәм вә чирайлиқ һалға келип, тәдрижий һалда тәрәққий қилип берип, әң ахирқи камалиға йәткән. «Қуръан Кәримниң» һазир биз оқуватқан шәкли һижрийә 3-әсиридә барлиққа кәлгән. Шуниндин бери «Қуръан Кәримниң» шәкли бирхил болуп кәлмәктә.

МУНДӘРИЖӘ

Тәржимандин	3
Мукәддимә	7
Биринчи бап	9
Йәһудий вә христианларниң китаплири вә өзгәртилгәнлигиниң дәлиллири	9
Христиан китаплириниң исимлири вә сани	9
Йәшуәниң китаби	16
“Инжилларниң” әһвали	18
“Инжил Мәтта”	18

“Инжил Юһәнна”	20
“Инжил Маркос” вә “Инжил Лука”	28
Мукәддәс китаплардики бәзи зитлиқлар	30
Мукәддәс китаплардики бәзи хаталиқлар	39
Мукәддәс китапларниң ләбзилиридики өзгәртишләр	51
Христианларниң хаталиқлири вә уларға рәддийә	69
Христианларниң иккинчи хаталиғи	78
Христианларниң үчинчи хаталиғи	81
Икки әһда китаплардин бәзи әһкамларниң әмәлдин қалдурғанлиғиниң испатлиниши	92
Иккинчи бап	106
Үчни бир гәвдә қилиш етиқатиниң хаталиғиниң испатлиниши	106
Әскәртишкә тегишлик болған мәсиләләр	106
Үчни бир гәвдә қилиш етиқатиниң хаталиғиниң әқли дәлилләр арқилиқ испатлиниши	110
Үчни бир гәвдә қилиш әқидисиниң Исаниң сөзлири арқилиқ рәт қилиши	112
Үчинчи бап	127
“Қуръан Кәримниң” Аллаһниң сөзи вә мөжүзиси екәнлигиниң испатлиниши	127
“Қуръан Кәримниң” Аллаһниң сөзи екәнлигини испатлайдиған дәлилләр	127
“Қуръан Кәримниң” хәвәрлириниң растлиғиниң испатлиниши	136
Үч соал вә униң жаваплири	142
Төртинчи бап	146
Мухәммәд әләйһиссаламниң Пәйғәмбәр екәнлигиниң испатлиниши	146
Мухәммәд әләйһиссаламниң Пәйғәмбәрлигини испатлайдиған алтә һәқиқәтниң баяни	146
“Тәвратниң” Мухәммәд әләйһиссалам һәққидики бешарәтлири	164
Қошумчә пайдилиниш материали (тәржиманниң илависи)	175

Рәһмәтуллаһ ЫИДИ

ҲӘҚИҚӘТНИС ЕЛАНИ

Тәржимә қилғучи: *Мухәммәд ЙҮСҮП*
Тех.муһәррир вә дизайн: *Шахниза МЕРАЕВА*

Офсетлиқ кәғәз
 Һәрип түри: Times New Roman
 Һәжими: 12,5 б.т
 Тарилими: 500 данә

МИР» НӘШРИЯТ ӨЙИ»
Алмута шәһири, Жибек Жолы кочиси, 64
Тел. (+7 727) 273-39-89, 328-12-66